

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 367 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2013 m. d., Nr.
Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 37-1341; 2007, Nr. 81-3312)

1 straipsnis. 367 straipsnio 5 dalies pakeitimas

367 straipsnio 5 dalyje išbraukti žodžius „priimti nuosprendžiai ar“, vietoj jų įrašyti žodį „priimtos“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Kasacine tvarka neskundžiami ir nenagrinėjami nagrinėjant bylą privataus kaltinimo tvarka priimtos nutartys, taip pat apeliacine tvarka neskūsti ir nenagrinėti nuosprendžiai ar nutartys. Kasacine tvarka apskūsti įsiteisėjusį nuosprendį ar nutartį galima tik dėl tų klausimų, kurie buvo nagrinėti apeliacinės instancijos teisme.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Projekto
lyginamasis variantas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 367 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2013 m. d., Nr.
Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 37-1341; 2007, Nr. 81-3312)

1 straipsnis. 367 straipsnio 5 dalies pakeitimas

367 straipsnio 5 dalyje išbraukti žodžius „priimti nuosprendžiai ar“, vietoj jų įrašyti žodį „priimtos“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Kasacine tvarka neskundžiami ir nenagrinėjami nagrinėjant bylą privataus kaltinimo tvarka ~~priimti nuosprendžiai ar~~ **priimtos** nutartys, taip pat apeliacine tvarka neskūsti ir nenagrinėti nuosprendžiai ar nutartys. Kasacine tvarka apskūsti įsiteisėjusį nuosprendį ar nutartį galima tik dėl tų klausimų, kurie buvo nagrinėti apeliacinės instancijos teisme.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 367 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1) Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą

Projekto rengimą paskatino Lietuvos Respublikos teismų privataus kaltinimo tvarka nagrinėtų bylų analizė. Rengiant projektą, diskusijoje dėl jo dalyvavo Lietuvos Respublikos teismų, Generalinės prokuratūros, Žurnalistų etikos inspektoriatas, akademinės bei žurnalistų bendruomenės atstovai, Lietuvos advokatūros nariai.

2) Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Projektu siekiama efektyviau įgyvendinti iš Lietuvos Respublikos Konstitucijos kylantį reikalavimą užtikrinti bendrosios kompetencijos teismų praktikos (*inter alia* privataus kaltinimo tvarka nagrinėjamų bylų) vienodumą.

3) Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai

Pagal šiuo metu aktualios redakcijos (2013-10-10 redakcija, Nr. IX-785) LR Baudžiamojo proceso kodekso 367 straipsnio 3 dalį, kasacine tvarka neskundžiami ir nenagrinėjami nagrinėjant bylą privataus kaltinimo tvarka priimti nuosprendžiai ar nutartys, taip pat apeliacine tvarka neskūsti ir nenagrinėti nuosprendžiai ar nutartys.

4) Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Teikiamu teisiniu reguliavimu siūloma nustatyti, kad nagrinėjant bylas privataus kaltinimo tvarka priimti nuosprendžiai galėtų būti (esant apskundimo kasacine tvarka pagrindams, numatytiems LR Baudžiamojo proceso kodekse) skundžiami kasacine tvarka. Tokia tvarka sudarytų reikšmingas teisinės prielaidas formuoti vienodai bendrosios kompetencijos teismų praktikai.

5) Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Jokių neigiamų pasekmių priėmus šį įstatymą nenumatoma.

6) Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įstatymas neturės įtakos kriminogeninei situacijai, korupcijai.

7) Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymas neturės įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai.

8) Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą

Įstatymo inkorporavimui į teisinę sistemą nereikia keisti/panaikinti/priimti teisės aktų.

9) Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių

kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10) Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

11) Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys

Įstatymui įgyvendinti nereikia įstatymų lydimųjų aktų.

12) Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai)

Šiuo metu neįmanoma pateikti tikslios biudžeto lėšų poreikio prognozės, kadangi nėra žinoma, kiek ateinančiais metais Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos teismuose bus išnagrinėta bylų privataus kaltinimo tvarka ir kiek bus paduota kasacinių skundų dėl jose priimtų nuosprendžių bei kiek kasacinių skundų bus priimta kasaciniame teisme.

13) Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

14) Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai

15) Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*;

„Kasacinis skundas“.