



LIETUVOS ADVOKATŪRA

Juridinių asmenų registras 300099149, Tiltu g. 17/Radvilų g. 4, Vilnius
Tel. +370 52624546, faks. +3705 2121859 el. paštas la@advoco.lt, SEB bankas a/s LT877044060001030612

Viceministrui Pauliui Gričiūnui
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai
Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius

2014-04-18 Nr. _____
I 2014-04-03 Nr. (1.16)7R-2357

DĖL ADVOKATŪROS ĮSTATYMO PAKĖITIMŲ

Atsakydami į Jūsų 2014-04-03 raštą Nr. (1.16)7R-2357 informuojame, kad Lietuvos advokatūra nepritaria siūlomiems LR advokatūros įstatymo pakeitimams, susijusiems su reikalavimų advokato darbo vietai panaikinimu bei liudijimo verstis advokato profesine veikla atsisakymu dėl žemiau išdėstytų argumentų.

Nesutinkame su išvada, jog LR advokatūros įstatymo 22 straipsnio 1-3 dalyse įtvirtinti reikalavimai advokato darbo vietai yra nebūtinai, neproporcingi ir turėtų būti tik rekomendacinio pobūdžio. Reikalavimas turėti savo darbo vietą yra viena iš advokato pasirengimo verstis individualia veiklos forma sąlygų (LR advokatūros įstatymo 26 straipsnio 1 dalis), taigi ir viena iš sąlygų būti įrašytam į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą (LR advokatūros įstatymo 17 straipsnio 2 dalies 3 punktas, 21 straipsnio 1 dalies 1 punktas). Lietuvos advokatūros įstatymo 22 straipsnyje nustatyti tik esminiai reikalavimai advokato darbo vietai. Šių reikalavimų tikslas užtikrinti, kad advokatas pasirengęs vykdyti savo profesinę veiklą pagal visus LR advokatūros įstatyme nustatytus principus ir kad bus užtikrintos pagrindinės asmens (kliento) teisės ir advokato veiklos garantijos.

Aiškiai identifikuota advokato darbo vieta, kuri yra įtraukta į Lietuvos advokatūros tvarkomą advokatų darbo vietų registrą, padeda užtikrinti, jog nebus pažeista viena iš svarbiausių advokato veiklos garantijų – poėmio ir/ar kratos atlikimą advokato darbo vietoje tik dalyvaujant Lietuvos advokatūros advokatų tarybos nariui arba jos įgaliotam advokatui. Šiuo metu, advokatas, vykdydamas imperatyvų reikalavimą, Advokatų tarybai privalo pateikti patalpų, kuriose registruojama jo darbo vieta, planą ir jame konkrečiai apibrėžti, kuriose patalpose prašoma įregistruoti jo darbo vietą. Šį planą advokatų tarybos atstovas, dalyvaujantis advokato darbo vietoje atliekamoje kratoje, pateikia kratą atliekantiems pareigūnams. Panaikinus LR advokatūros įstatymo 22 straipsnio 1-3 dalyse numatytus reikalavimus, liks tik vienas imperatyvus reikalavimas advokatams – informuoti Lietuvos advokatūrą apie savo darbo vietos adresą (kitus kontaktinius duomenis) ir šių duomenų pasikeitimus. Šis reikalavimas nėra pakankamas siekiant užtikrinti, jog paminėta advokato veiklos garantija nebus pažeidinėjama. Taip pat reikalavimai advokato darbo vietai yra susiję su klientų ypatingų asmens duomenų, komercinių paslapčių ir dokumentų tinkama apsauga.

Reikalavimas, jog advokato darbo vietoje būtų užtikrintas korespondencijos priėmimas darbo dienomis yra glaudžiai susijęs su pareigos priimti advokatui siunčiamus procesinius ir kitus su profesine veikla susijusius dokumentus tinkamu įgyvendinimu. Atsisakius šio imperatyvaus reikalavimo, tiek teismams, tiek valdžios įstaigoms bei kitiems fiziniams ir juridiniams asmenims taptų neabejotinai sudėtingiau įteikti paštu advokatui siunčiamus dokumentus. Taip būtų sudarytos papildomos prielaidos vilkinti rezonansinių bylų nagrinėjimą. LR ūkio ministerijos siūlymas atsisakyti šio reikalavimo nesuderinamas su teismo proceso ekonomiškumo principu bei draudimo piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis principu, nes panaikinus advokatų pareigą užtikrinti savo darbo vietoje korespondencijos

priėmimą advokatai galėtų vilkinti procesus argumentuodami teismo dokumentų neįteikimo jiems aplinkybe.

Reikalavimas darbo vietoje pakabinti iškabą taip pat negali būti laikomas nepagrįstu, nes iškaba atlieka informacinę funkciją, nes advokatas su asmenimis bendrauja betarpiškai. Be to, tai leidžia atskirti advokato paslaugas nuo kitų teisininkų ar teisinių paslaugų bendrovių teikiamų teisinių paslaugų. Atsižvelgiant į tai, kad pagal šiuo metu galiojantį teisinį reglamentavimą Lietuvoje šiuo metu teises paslaugas gali teikti ne tik advokatai, bet ir kiti fiziniai bei juridiniai asmenys, manome, kad asmuo, kuriam reikalinga teisinė pagalba, turi būti aiškiai ir nedviprasmiškai informuotas, jog kreipiasi būtent į advokatą. Taigi, iškaba, skelbianti, kad asmuo atvyko į advokato kontorą, mūsų manymu, yra būtina siekiant išvengti šiuo metu ypač dažnai pasitaikančių situacijų, kuomet klientas mano, jog bendrauja su advokatu, tačiau bendrauja su asmenimis, neturinčias advokato statuso ir lieka suklaidintas.

Taip pat nesutinkame su siūlymu atsisakyti LR advokatūros įstatymo 17 straipsnyje numatyto liudijimo išdavimo. Šiuo metu teisės verstis advokato veikla suteikimo procedūra skirstoma du etapus: sprendimo įrašyti asmenį į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą priėmimą bei teisės verstis advokato veikla liudijimo išdavimą. Teisės vertis advokato veikla liudijimas išduodamas tik po to, kai asmuo nutraukia savo darbo ar tarnybos santykius, todėl LR advokatūros įstatyme yra nustatyta, jog būtent teisės vertis advokato veikla liudijimo išdavimo diena yra laikoma teisės verstis advokato veikla suteikimo diena. Asmuo, teikdamas prašymą įrašyti jį į praktikuojančių advokatų sąrašą, dažnai dar nebūna nutraukęs savo darbo ar tarnybos santykių, nes jis negali iš anksto žinoti, koks bus Advokatų tarybos sprendimas jo atžvilgiu. Dažnai asmenys, tik sužinoję apie teigiamą sprendimą dėl jų įrašymo į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, nutraukia savo ankstesnius darbo ar tarnybos santykius ir pateikia tai patvirtinantį dokumentą Lietuvos advokatūrai iki jam išduodant teisės verstis advokato veikla liudijimą. Taigi, atsisakius liudijimo, kartu būtų atsisakyta ir procedūros skirstymo į du etapus, o tai sukeltų nepatogumų patiems pareiškėjams, todėl prašome palikti šiuo metu galiojantį teisinį įrašymo į praktikuojančius advokatus procedūros reglamentavimą.

Be to, liudijimas yra dokumentas, patvirtinantis teisės verstis advokato praktiką turėjimą (licencija). Šis dokumentas praktikoje labai dažnai naudojamas advokatams dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose, nes viešųjų advokatų paslaugų pirkimų sąlygose numatyta kandidatų pareiga pateikti būtent šį liudijimą, todėl jo panaikinimas taip pat sukeltų nepatogumų tiek perkančiosioms organizacijoms, tiek ir pirkimų dalyviams.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, prašome palikti šiuo metu galiojantį teisinį reglamentavimą neatsisakant imperatyvių reikalavimų advokatų darbo vietoms bei teisės verstis advokato veikla liudijimo.

Pagarbiai

Advokatų tarybos pirmininko pavaduotoja


Liudvika Meskauskaitė