



PALANGOS KONCERTU SALE

# VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2023 M. GEGUŽĖS 26 D.

PALANGA

## TURINYS

<b>LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI</b> .....	2
1. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2023 m. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“ . . .	3
2. Procedūrinis sprendimas „Dėl 2023 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“ . . .	4
<b>LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI</b> .....	5
<b>1 KLAUSIMAS.</b> Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas . . . . .	6
Informacija apie Lietuvos advokatūros komunikaciją 2022 m. ....	22
<b>2 KLAUSIMAS.</b> Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2022 m. veiklos ataskaitos išklauskymas . . . . .	27
<b>3 KLAUSIMAS.</b> Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2022 m. veiklos ataskaitos išklauskymas . . . . .	36
<b>4 KLAUSIMAS.</b> Lietuvos advokatūros 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata (apyskaita) ir jų tvirtinimas .....	42
<b>5 KLAUSIMAS.</b> Sprendimo dėl 2013 m. balandžio 12 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokyti Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (su vėlesniais pakeitimais) pakeitimo priėmimas . .	59
<b>6 KLAUSIMAS.</b> Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas . . . . .	61
<b>7 KLAUSIMAS.</b> Sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“ priėmimas. ....	62
<b>LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ORGANIZACINĖ INFORMACIJA</b> .....	64
1. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“ .....	65
2. Advokatų tarybos sprendimas „Dėl 2023 m. Visuotinio advokatų susirinkimo“ .....	66
3. Pranešimas apie šaukiamą visuotinį advokatų susirinkimą (RC informacinis leidinys) .....	67
4. Pranešimas advokatams (www.advokatura.lt) .....	68
<b>EXECUTIVE SUMMARY</b> .....	69

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO  
**PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI**

## 1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2023 m. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“

*Projektas*

### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

#### PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS PATVIRTINIMO

2023 m. gegužės 26 d.  
Palanga

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti 2023 metų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę:

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2022 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2022 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
4. Lietuvos advokatūros 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata (apyskaita) ir jų tvirtinimas.
5. Sprendimo dėl 2013 m. balandžio 12 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (su vėlesniais pakeitimais) pakeitimo priėmimas.
6. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
7. Sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“ priėmimas.

## 2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2023 m. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“

*Projektas*

### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

#### PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2023 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO REGLAMENTO PATVIRTINIMO

2023 m. gegužės 26 d.  
Palanga

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti šį 2023 metų Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentą:

1) Advokatas registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo nariu ir balsuoja Visuotinio susirinkimo darbotvarkės bei procedūriniais klausimais tik per Advokatūros savitarnos svetainę.

2) Advokatų tarybos, Advokatų garbės teismo ir Revizijos komisijos metinių veiklos ataskaitų pristatymams Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 10 min.

3) Finansinių ataskaitų rinkinio ir sąmatos pristatymui Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 7 min.

4) Kitų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pristatymui Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 7 min.

5) Klausimai dėl visų svarstomų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pateikiami raštu tiek iš anksto, per Advokatūros savitarnos svetainę, tiek per Sekretoriatą viso Visuotinio susirinkimo metu iki pat klausimo pristatymo pabaigos. Į susijusius pateiktus klausimus atsakoma po kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo pristatymo.

6) Pasisakymams dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo skiriama iki 2 min., žodis suteikiamas registracijos eilės tvarka.

7) Visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais balsuojama Advokatūros savitarnos svetainėje tiek iš anksto, tiek ir po konkretaus darbotvarkės klausimo pristatymo.

8) Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo balsavimui realiuoju laiku Visuotiniame advokatų susirinkime skiriamos 2 min. (120 sekundžių).

9) Balsavimo rezultatai yra skelbiami po kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo balsavimo pabaigos.

10) Pasisakymams dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo klausimų registruojamasi iš anksto iki 2023 m. gegužės 26 d., 14:30 val. per Advokatūros savitarnos svetainę. Pasisakymams dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo klausimų skiriamos 2 min. Pasisakymai ne dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų vykdomi po Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų svarstymo.

LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO  
**DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI**

# LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2022 M. VEIKLOS ATASKAITA IR JOS TVIRTINIMAS

Projektas

## VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

### SPRENDIMAS

## DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2022 METŲ VEIKLOS ATASKAITOS PATVIRTINIMO

2023 m. gegužės 26 d.  
Palanga

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 metų veiklos ataskaitą:

### ADVOKATŲ TARYBOS 2022 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

#### VEIKLA

#### STATISTIKA

**Lietuvos advokatūra: bendroji informacija**  
2022 m. duomenys (pokytiš +/- .)

#### ADVOKATAI

Praktikuojančių advokatų skaičius, iš jų:	2297 (+36), iš jų:
Vyrų	1393 (+4)
Moterų	904 (+32)
Praktikuojantys advokatai 6 didžiuosiuose miestuose:	
Vilnius	1472 (+36)
Kaunas	288 (+3)
Klaipėda	149 (+6)
Šiauliai	67 (-1)
Panevėžys	37 (-2)
Alytus	26 (-1)
Praktikuojantys advokatai ne 6 didžiuosiuose miestuose:	258 (-20)
Vyriausio praktikuojančio advokato amžius	101 m., 1 asm. [1921 m. gimimo]
Jauniausio praktikuojančio advokato amžius	27 m., 2 asm. [1995 m. gimimo]
Vidutinis praktikuojančių advokatų amžius	50 m.
Pagal amžių didžiausias praktikuojančių advokatų skaičius	47 m., 100 asm. [1975 m. gimimo]

Advokatų kontoros ir profesinės bendrijos pagal jose dirbančių advokatų skaičius:

1 advokatas	872 (+25) / 71,3%
2 advokatai	160 (-8) / 13,3%
3 advokatai	93 (+16) / 7,6%
4 – 6 advokatai	59 (-6) / 4,8%
7 – 10 advokatų	19 (-5) / 1,6%
11 – 20 advokatų	8 (-1) / 0,7%
21 – 30 advokatų	5 (+2) / 0,4%
31 – 60 advokatų	4 (=) / 0,3%

Advokatų skaičius advokatų kontorose ir profesinėse bendrijose nuo visų praktikuojančių:

1 advokatas	868 (+21) / 38%
2 advokatai	324 (-12) / 14,1%
3 advokatai	279 (+48) / 12,1%
4 – 6 advokatai	281 (-28) / 12,2%
7 – 10 advokatų	152 (-39) / 6,6%
11 – 20 advokatų	111 (-19) / 4,8%
21 – 30 advokatų	118 (+51) / 5,1%
31 – 60 advokatų	164 (+14) / 7,1%

Advokatų kontorų skaičius 1032 (-11)

Advokatų profesinių bendrijų skaičius 164 (+10)

Advokatų nuotolinių darbo vietų skaičius 38 (+6)

EPP vartotojai  
2192 advokatai (+195)  
1118 advokatų padėjėjų (+161)

## ADVOKATŲ PADĖJĖJAI

Advokatų padėjėjų skaičius, iš jų: 992 (-14)

Vyrų 451 (-4)

Moterų 541 (-10)

Vyriausio advokatų padėjėjo amžius 67 m., 1 asm. [1955 m. gimimo]

Jauniausio advokatų padėjėjo amžius 23 m., 2 asm. [1999 m. gimimo]

Vidutinis advokatų padėjėjų amžius 35 m.

Advokatų padėjėjai 6 didžiuosiuose miestuose:

Vilnius 673 (+8)

Kaunas 166 (-4)

Klaipėda 54 (-4)

Panevėžys 13 (-4)

Šiauliai 17 (-1)

Alytus 10 (0)

Advokatų padėjėjai ne 6 didžiuosiuose miestuose: 59 (-10)



*Pastaba: iki šios ataskaitos eilutės palyginamieji duomenys gali nesutapti su 2021 m. ataskaitos duomenimis dėl peržiūrėto ir patikslinto duomenų skaičiavimo.*

Į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašytų asmenų skaičius	128 (-20)
Iš advokatų padėjėjų sąrašo išbrauktų asmenų skaičius	93 (0)
Advokatų padėjėjų veiklą stabdė	22 (-15)
Advokatų padėjėjų, kurie keitė praktikos vadovą, skaičius	89 (-23)
Bendras skaičius patvirtintų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	198 (-55)
Iš jų:	
1 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	101 (-31)
2 m. advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų	97 (-19)

#### VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ADVOKATAI

Nuolat antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	36 (nuo 2022-07-01) 52 (iki 2022-07-01) 2021 m. – 53
Prireikus antrinę teisinę pagalbą teikusių advokatų skaičius	460 2021 m. – 473 2020 m. – 500
Advokatai, kurie sudarė sutartis dėl antrinės teisinės pagalbos teikimo konkrečioje byloje	61 (sudaryta 91 sutartis)
VGTP koordinavimo taryba	14 narių, iš jų: 3 advokatai, įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą

#### VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS FINANSAVIMAS

Panaudoti asignavimai	6 772 020, 68 Eur 2021 m. – 6 328 263,01 Eur 2020 m. – 6 572 598,18 Eur
Asignavimai panaudoti advokatų užmokesčiui už antrinės teisinės pagalbos teikimą	4 903 398,30 Eur 2021 m. – 4 573 900,66 Eur 2020 m. – 4 887 946,10 Eur
Advokatų, nuolat teikiančių antrinę teisinę pagalbą, išlaidų išlaidos	152 952,83 Eur 2021 m. – 198 032,32 Eur 2020 m. – 114 457,28 Eur

Asignavimai panaudoti VGTP tarnyboms	1 286 433,36 Eur 2021 m. – 1 189 034,88 Eur 2020 m. – 1 274 898,18 Eur
VGTP Tarnybos darbuotojų skaičius	58

### ADVOKATŲ TARYBOS POSĖDŽIAI, PIRMININKO ADMINISTRACINIAI SPRENDIMAI, KOMITETŲ VEIKLA

Advokatų tarybos posėdžiai	14 posėdžių (-6) 335 darbotvarkės klausimų (0)
Bendras skaičius pareiškėjų, kurie pripažinti advokatais	88 asmenų (+38)
Bendras skaičius advokatų, įrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą	103 advokatai (-6)
Advokatų, kurie keitė veiklos formą, skaičius	61 advokatai
Advokatų, kurie keitė darbo vietą ar darbo vietos adresą, skaičius	151 advokatai (-31)
Laikiniai sustabdyta veikla pagal asmenų prašymus	16 advokatų (-3)
Iš praktikuojančių advokatų sąrašo išbraukti advokatai	66 (+22)
Laikiniai išbraukti advokatai	5 (+1)
Mirę advokatai	11 (+5)

### PINIGŲ PLOVIMO IR TERORISTŲ FINANSAVIMO PREVENCIJOS ĮGYVENDINIMAS

Dalyvių skaičius Lietuvos advokatūros organizuotame pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos mokymų cikle	95
--	----

Ataskaitiniu laikotarpiu iš advokatų ir advokatų padėjėjų nebuvo gauta informacijos, kuri pripažintina pranešimais ar kita skelbtina informacija ir perduotina institucijoms pagal Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą. Taip pat, ir iš FNTT ar kitų institucijų nebuvo gauta informacijos apie advokatų ar advokatų padėjėjų atžvilgiu pradėtus tyrimus apie advokatų galimai padarytus Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo pažeidimus.

2022 m. Lietuvos advokatūra parengė Advokatų vykdomos veiklos atitikties pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos teisės aktų reikalavimams priežiūros tvarkos aprašą (toliau –Aprašas), kurį 2022 m. lapkričio 16 d. sprendimu (kuris įsigaliojo nuo 2023 m. sausio 1 d.) patvirtino Lietuvos advokatūros Advokatų taryba.

Aprašo tikslas – nustatyti priemones, kurių pagalba būtų tinkamai įgyvendinama advokatų ir advokatų priežiūra PPTFP srityje. Taip pat, padėti advokatams įsivertinti, kaip jie užtikrina PPTFP teisės aktų reikalavimus. Pirminiame etape, priežiūros užtikrinimą numatyta įgyvendinti pasitelkiant Įsivertinimo klausimyną.

## ADMINISTRACINĖ VEIKLA

Gauta raštų	2322 (-862)
Gauti el. laišakai (tik adresu <a href="mailto:la@advokatura.lt">la@advokatura.lt</a> )	8080 (nebuvo skaičiuota 2021 m.)
Gautos užklausos per advokatų savitarną	952 (2021 m. nebuvo skaičiuota)
Vidutiniškai iš viso per darbo dieną gaunamų raštų ir užklausų	33 (2021 m. nebuvo skaičiuota)
Išsiųsta laiškų	10571 (+6141)
Vidutiniškai per darbo dieną	42 (+24,4)
Iš jų:	
Registruotu paštu	946 (-5)
El. paštu (neįskaičiuojant administracinio susirašinėjimo, bendros informacijos visiems advokatams arba automatiškai generuojamų)	9625 (+6146)
Gauta skambučių	19840 (2021 m. nebuvo skaičiuota)
Vidutiniškai per darbo dieną	80 (2021 m. nebuvo skaičiuota)
Išduoti advokato pažymėjimai	644 (+378)
Advokatais prisiekė	109 (+48)
Advokatų tarybos sprendimai atleisti nuo įmokos advokatūrai mokėjimo arba sumažinti ją 50 proc. (vykdant Advokatų visuotinio susirinkimo sprendimą)	568 (-214)
Advokatų tarybos pirmininko įsakymai	151, iš jų 83 veiklos įsakymai
Pradėti tyrimai dėl advokatų/advokatų padėjėjų drausminės atsakomybės	208 (-6)
Advokatų tarybos išnagrinėti skundai, iš kurių:	157 skundai (-53)
Advokatų tarybos sprendimai <i>iškelti</i> advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylas	20 (-15)
Advokatų tarybos sprendimai <i>nekelti</i> advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylų	131 (-26)
Advokatų tarybos sprendimai <i>nutraukti</i> advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės procedūrą	6 (-12)
Vartojimo teisinių paslaugų sutarčių standartinių sąlygų nesąžiningumo nustatymo komisijos veikla	0 (=) posėdžių 0 (=) gautų skundų

## SOCIALINĖ PARTNERYSTĖ IR INSTITUCINIS BENDRADARBIAVIMAS

Teikiant pastabas teisės aktų projektams ir pačius teisės aktų projektus intensyviai bendradarbiauta su daugiau kaip 30 institucijų. Surengta įvairaus formato susitikimų ir aptarimų, dalyvauta komitetų ir komisijų bei kitų kolektyvinių tarpinstitucinių susitikimų veikloje. Taip pat parengta raštų ir atsakymų:

1. Teisingumo ministerijai: pastabų dėl teisės aktų teikimas bei teisės aktų projektų ir pasiūlymų teikimas, pateikti 37 raštai.

2. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui ir Seimo kanceliarijai: pastabų dėl teisės aktų teikimas bei teisės aktų projektų ir pasiūlymų teikimas, informacijos teikimas, pateikta 13 raštų.

3. Valstybinei mokesčių inspekcijai – pateikti 7 raštai.

4. Migracijos departamentui prie VRM – pateikti 3 raštai.

5. Lietuvos Respublikos finansų ministerijai – 2 raštai.

6. Kitomis institucijomis ir asociacijomis: Prezidento kanceliarijai, Užsienio reikalų ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Sveikatos apsaugos ministerijai, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Seimo kontrolierių įstaigai, Sodrai, VGTP tarnybai, Lietuvos statistikos departamentui, Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, FNTT, STT, Lietuvos policijos departamentui, Generalinei prokuratūrai, Kalėjimų departamentui, Nacionalinei teismų administracijai, Vilniaus prekybos, pramonės ir amatų rūmams, Notarų rūmams, Antstolių rūmams, Auditorių rūmams, Vilniaus universiteto Teisės fakultetui, Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetui, Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultetui, Kazimiero Simonavičiaus universitetui, Informatikos ir ryšių departamentui, VĮ Registrų centras ir kt.

## PROFESINĖS KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS

Kvalifikacijos tobulinimo seminarų organizavimas advokatams ir advokatų padėjėjams	51 (-16) seminaras, kuriuose dalyvauta: 3638 kartus (+1851) – advokatai 4575 kartus (+236) – advokatų padėjėjai 19 kartų – išorės lankytojai
	51 seminarų pasiskirstymas (ir seminarų skaičius) pagal teisės sritis: Administracinė teisė – 1 Advokatūros teisė – 9 Aplinkosaugos teisė – 1 Asmens duomenų apsauga – 3 Baudžiamoji teisė – 10 Civilinė teisė – 12 Darbo teisė – 3 P pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencija – 1 Rinkimų teisė – 1 Šeimos teisė – 2 Statybų teisė – 2 Kiti su advokato profesine veikla susiję seminarai – 6
	51 seminaro lektoriai: Advokatai/daktarai/docentai (42) Mokslininkai-akademikai (6) Kiti specialistai (pvz. valstybinių institucijų) – (3)
	Mediatekos seminarai: Įrašų skaičius – 51 (-14) Įrašų pirkimų skaičius – 8232 (+2065)

Seminarų dalyvių vertinimo anketų rezultatų analizė	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gautos 8224 (pernai – 5984) užpildytos anketos. Apklausos rezultatai pagal klausimus:</li> <li>- „Jūsų bendras seminaro vertinimas“. Labai gerai – 77,2 proc.</li> <li>- „Seminare nagrinėti klausimai buvo įdomūs, gauta informacija bus naudinga mano darbe“. Visiškai sutinku – 54,9 proc.; Sutinku – 30,1 proc.</li> <li>- „Kaip vertinate lektoriaus darbą?“. Labai gerai – 75,8 proc.</li> <li>- „Ar rekomenduotumėte šį seminarą savo kolegai?“. Taip – 82,1 proc.</li> </ul>
---	---

### ATSTOVAVIMAS GINČUOSE IR TEISMINĖ PRAKTIKA

Bendrosios kompetencijos teismuose nagrinėjamos/ išnagrinėtos bylos:	14 (+2) bylų, iš jų:
Lietuvos advokatūra kaip ieškovė:	0 (=)
Lietuvos advokatūra kaip atsakovė:	11 (+5)
Lietuvos advokatūra kaip trečiasis/suinteresuotas asmuo:	1 (+1)
Lietuvos advokatūra kaip išvadą teikianti institucija	2 (=)
Administraciniuose teismuose nagrinėjamos/ išnagrinėtos bylos:	3 (-1) bylos, iš jų:
Lietuvos advokatūra kaip pareiškėja	1 (-1)
Lietuvos advokatūra kaip atsakovė	1 (=)
Lietuvos advokatūra kaip trečiasis suinteresuotas asmuo	1 (=)

### TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Svarbiausieji darbo vizitai:	
CCBE – 4;	– 2022-02-25 d. CCBE Nuolatinio komiteto posėdis (virtualus)
Kiti – 2.	– 2022-04-01 CCBE Nuolatinio komiteto posėdis (Brukselis)
	– 2022-05-13 CCBE Plenarinė sesija (Dublinas)
	– 2022-05-18 – 2022-05-20 IBA Advokatūrų vadovų konferencija ir IBA Metų vidurio renginiai (Vilnius)
	– 2022-07-05 CCBE Prezidento ir vadovų bei Baltijos valstybių advokatūrų vadovų susitikimas (Talinas)
	– 2022-09-09 CEEBA (Advokatūrų sekretorių) kasmetinis susitikimas (Haga)
	– 2022-10-07 CCBE Nuolatinio komiteto posėdis (Andora) – dalyvauta nuotoliniu būdu.
	– 2022-11-25 CCBE Plenarinė sesija (Brukselis)

## ADVOKATŲ EGZAMINAI

Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai	20 (=)
Kvalifikacinis egzaminas:	15 (+2)
Egzaminą laikyti pakviesti asmenys	191 (-1)
Egzaminą laikė	173 asmenys (+15)
Egzaminą išlaikė	77 asmenys (+22), arba ~45 % (+10%)
Advokato veiklos organizavimo egzaminas:	5 (-2)
Pakviesti laikyti egzaminą asmenys	16 (-2)
Egzaminą laikė	16 asmenų (-2)
Egzaminą išlaikė	13 asmenų (-2), arba ~81 % (-2%)
Egzamino dalį žodžiu perlaikyti pakviesti asmenys*	51 (+18)
*pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. birželio 11 d. įsakymą Nr. 1R-164 „Dėl Advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašo ir advokatų kvalifikacinio egzamino ir advokatų veiklos organizavimo egzamino programos patvirtinimo“	
Egzamino dalį žodžiu perlaikė	49 asmenys (+23)
Egzamino dalies žodžiu perlaikymą išlaikė	34 asmenys (+20), arba ~69 % (+15%)

## SOCIALINĖS ATSAKOMYBĖS PROJEKTAI IR KOMUNIKACIJA

Advokatų ir advokatų padėjėjų, sutikusių teikti <i>pro bono</i> konsultacijas gyventojams, skaičius	194
Advokatų ir advokatų padėjėjų, sutikusių teikti <i>pro bono</i> konsultacijas ukrainiečiams, skaičius	134
Organizuota mokslinių-praktinių konferencijų	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2022-04-17 Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Civilinio proceso teisės komiteto nuotolinė diskusija „Kasacija - ar užtikrinamas teisingumo vykdymas Lietuvoje?“</li> <li>▪ 2022-05-17 Lietuvos advokatūros ir Tarptautinės advokatūrų asociacijos (IBA) tarptautinė konferencija Vilniuje „Iššūkiai užtikrinant klientų paslaptį: konfidencialių dokumentų krata ir poėmis“;</li> <li>▪ 2022-10-21 kasmetinė tarptautinė mokslinė praktinė konferencija, organizuojama drauge su Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla Lietuvos Respublikos Konstitucijos dienai paminėti „Konstitucijos 30-metis: nuo ordinarinės iki aukščiausiosios teisės“;</li> <li>▪ 2022-11-22 LJAA ir Lietuvos Advokatūros metinė konferencija „Ateities advokato darbas. Ką turime žinoti jau dabar?“;</li> <li>▪ 2022-12-02 bendras advokatų, prokurorų ir teisėjų forumas „Nepriklausomumas, kaip teisingumo vykdymo būtinoji sąlyga“;</li> </ul>

Pramoginiai renginiai	2022-12-16 šventinis, kalėdinis renginys advokatų bendruomenei „Vėl Kartu”
Sporto renginiai	3
Apdovanojimai	Advokato garbės ženklų įteikimas trims advokatams, Advokatūros garbės ženklo įteikimas vienam asmeniui ir vieno žurnalisto apdovanojimas
Interneto svetainėje skelbti pranešimai	131 (-22)
Socialiniame tinkle „Facebook“ skelbti pranešimai	101 (-19)
Pranešimai spaudoje	8 (+9)
Lietuvos advokatūros nuomonės pateikimas žiniasklaidoje (radijuje, televizijoje, spaudoje ir naujienų portaluose)	1139 (-313)

### ADVOKATŲ GARBĖS TEISMAS

Ataskaitiniu laikotarpiu perduotos Advokatų garbės teismui drausmės bylos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 25 drausmės bylos (-9), iš kurių:</li> <li>▪ 28 – iškeltos Advokatų tarybos sprendimais;</li> <li>▪ 2 – grąžinta Lietuvos Respublikos teismų sprendimais nagrinėti iš naujo, panaikinus Advokatų garbės teismo (ankstesnės kadencijos) sprendimą.</li> </ul>
Vykusių posėdžių skaičius	9 (-3)
Advokatų garbės teismo išnagrinėtos drausmės bylos	18 drausmės bylų, (-22)
Advokatų garbės teismas priėmė ir paskelbė sprendimus	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 18 (-20) sprendimų, priimtų ir paskelbtų drausmės bylose (1 drausmės bylą išskyrus drausmės bylas į 3 drausmės bylas):</li> <li>▪ 2 (-13) sprendimų apsiriboti advokato drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos advokatui neskirti;</li> <li>▪ 4 (-9) sprendimų nutraukti drausmės bylą, kadangi nėra drausminės atsakomybės pagrindo;</li> <li>▪ 2 (-4) sprendimas skirti drausminę nuobaudą – pastabą;</li> <li>▪ 1 (-3) sprendimas skirti drausminę nuobaudą – papeikimą;</li> <li>▪ 1 (+1) sprendimas skirti drausminę nuobaudą – viešai paskelbiamą papeikimą;</li> <li>▪ 2 (+2) sprendimai skirti drausminę nuobaudą išbraukimą iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.</li> <li>▪ 1 (+1) sprendimas nutraukti drausmės bylą, kai panaikinamas sprendimas pripažinti asmenį, kuriam iškelta drausmės byla, advokatu ir jis išbraukiamas iš asmenų, pripažintų advokatais, sąrašo;</li> <li>▪ 1 (+1) sprendimas nutraukti drausmės bylą, kai baigėsi drausminės atsakomybės taikymo senatis.</li> </ul>
Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylas ir sprendimų paskelbimą atidėjo 2023-01-17	3 sprendimai

## ADVOKATŲ TARYBOS PAGRINDINIAI ATLIKTI DARBAI

## RENGINIAI

Advokatūrai 2022 m. pažymėtini ir intensyvūs tarptautinio bendradarbiavimo srityje. Po dviejų iš eilės metų atidedant IBA (Pasaulinės advokatų asociacijos) suplanuotus renginius Lietuvoje, 2022 m. gegužės viduryje IBA Advokatūrų vadovų konferencija ir IBA Metų vidurio susitikimai pagaliau įvyko, be kita ko, ir dėl aktyvios ir tvirtos Advokatūros pozicijos. Pagrindinė priežastis dėl kurios buvo svarstoma dar sykių nukelti renginius – karas Ukrainoje, tapo pagrindine šių renginių diskusijų tema.

Advokatūros organizaciniai gebėjimai sulaukė IBA vadovų aukščiausių įvertinimų. Išnaudojant galimybes, taip pat 2022 m. gegužės 17 d. buvo organizuota ir Advokatūros bei IBA bendra konferencija „Iššūkiai užtikrinant klientu paslaptį: konfidencialių dokumentų krata ir poėmis“. Ši konferencija buvo skirta išskirtinai advokatams, o nemokamo dalyvavimo galimybę lėmė ir Advokatūros bei IBA rėmėjų suteikta parama. Šioje konferencijoje pagrindinius pranešimus skaitė visoje Europoje žinomi profesionalai – prof. H. Matt (Vokietija) ir T. Baudesson (Prancūzija). Ypatingu akcentu šioje konferencijoje tapo CCBE (Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų taryba) Prezidento J. MacGuill (Airija) pasisakymas. Šios konferencijos įrašų dalintasi [www.lashop.lt](http://www.lashop.lt) svetainėje.

Ne mažesnės reikšmės konferencija įvyko ir 2022 m. gruodžio 2 d., kurioje pirmą kartą apie savo profesijos nepriklausomumo užtikrinimą ir profesinį bendradarbiavimą diskutavo teisėjai, prokurorai drauge su advokatais. Diskusijos buvo skirtos valdžių padalijimo principui pačios teisminės sistemos viduje bei profesinio bendradarbiavimo ateities pokyčiams civiliniuose ir baudžiamuosiuose procesuose. Lietuvos advokatūros inicijuotas trijų teisinių profesijų atstovų forumas vertintinas itin sėkmingu, kadangi, sulaukta prašymų tęsti šią trijų teisinių profesijų atstovų tradiciją ir kitamet vėl sukviesti teisėjus, prokurorus ir advokatus pratęsti diskusijas dėl įvairiausių kylančių iššūkių, įtraukiant ir kitus dalyvius, kaip pavyzdžiui, žiniasklaidos atstovus.

2022 m. rugpjūčio pabaigoje tradiciškai susitiko Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovai iš Danijos, Estijos, Islandijos, Latvijos, Lietuvos, Norvegijos, Suomijos ir Švedijos. Šį kartą susitikimas

organizuotas Vilniuje. Pastarajame susitikime su Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovais pagrindinis dėmesys buvo skirtas besitęsiančiai Ukrainoje agresijai. Nemažai kalbėta apie ES taikomas sankcijas, didelis dėmesys buvo skiriamas naujiems reikalavimas pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijai, kalbėta ir apie iššūkius, su kuriais susiduria kiekviena šalis dėl bendruomenės narių per lėto atsinaujinimo, augimo.

## PROFESINIŲ GARANTIJŲ STIPRINIMAS

## Dėl Kriminalinės žvalgybos įstatymo projekto

- Lietuvos advokatūra teikusi pastabas raštu, 2022 m. lapkričio - gruodžio mėn. dalyvavo Seimo teisės ir teisėtuvos komiteto klausymuose, kuriuose buvo aptariamose iš viso 194 pateiktose pastabos dėl Kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 projekto. Trečdalį šių pastabų teikė Lietuvos advokatūra, papildomai siūlydama konkrečius įstatymo projekto nuostatų pakeitimus. Lietuvos advokatūra įstatymo projektui teikė pastabas šiomis pagrindinėmis kryptimis:
- Dėl įstatymo projekto atitikties ES reguliavimui, tvarkant asmens duomenis kriminalinės žvalgybos tikslais, įtvirtinant asmens teisę sužinoti apie jo atžvilgiu kriminalinės žvalgybos metu tvarkytus asmens duomenis, leidžiančius vertinti jų naudojimo teisėtumą;
- Dėl techninių priemonių kategorijų ir jų naudojimo laikotarpio apibrėžtumo, proporcingo kriminalinės žvalgybos tikslui;
- Dėl sankcionuotų kriminalinės žvalgybos veiksmų kontrolės ir peržiūros;
- Dėl asmens teisės žinoti ir skųsti apie jo atžvilgiu taikytus kriminalinės žvalgybos veiksmus, kai informacija nepasitvirtina ir (ar) atsirado neigiamos pasekmės, reikalauti žalos atlyginimo.

## Dėl konfidencialaus advokato ir kliento bendravimo areštinėse

- Lietuvos advokatūra 2022 m. liepos – rugšėjo mėn. raštu kreipėsi į ikiteisminį tyrimą atliekančias institucijas, įskaitant, bet neapsiribojant Lietuvos Respublikos generalinę prokuratūrą, Policijos departamentą prie Lietuvos



Respublikos vidaus reikalų ministerijos, primindama apie būtinybę gerbti Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 46 straipsnyje įtvirtintas advokato veiklos garantijas, o ypač – advokato profesinę paslaptį. Taip pat, atskirais raštais buvo kreiptasi į atitinkamas ikiteisminio tyrimo institucijas bei Lietuvos Respublikos teisingumo ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijas, nurodant, kad advokato ir jo ginamojo bendravimo konfidencialumas turėtų būti užtikrintas, sudarant jiems galimybę susitikti areštinių ar kitose policijos įstaigų patalpose, kuriose nėra įrengta nei garso, nei vaizdo stebėjimo, fiksavimo techninė įranga. Lietuvos advokatūra prašė nurodyti konkrečias priemones, kurių bus imtasi raštuose nurodytiems pažeidimams pašalinti. Toliau bus aktyviai siekiama, kad advokato ir kliento bendravimas areštinėse ar kitose policijos įstaigų patalpose būtų konfidencialus.

### Dėl duomenų teikimo per MIGRIS

2022 m. liepą įvyko tarpinstitucinės darbo grupės, Lietuvos Respublikos migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos ir Lietuvos advokatūros atstovų (Lietuvos advokatūros atstovai: advokatė Monika Misiūnienė, Teisės grupės vadovė, advokatė Sandra Zajančauskaitė, teisininkė Milda Rinkevičiūtė) susitikimas, kuriame buvo aptarti tokie klausimai kaip: funkcionalumas, kai MIGRIS siunčiamus pranešimus gauna ne tik pareiškėjas, bet ir jo atstovas; per MIGRIS sistemą teikiamų dokumentų tvirtinimas *Apostille*; papildomų dokumentų dėl anksčiau teiktų prašymų (kurie buvo teikti ne per MIGRIS sistemą) teikimas; situacijos, kai prašymai teikiami dėl nepilnamečių vaikų pilietybės atkūrimo. Taip pat, pasiektas susitarimas, esant poreikiui, toliau organizuoti tarpinstitucinės grupės susitikimus.

### Dėl pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos

- 2022 m. rugsėjį įvyko susitikimas su Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atstovais. Susitikime aptartas MONEYVAL rekomendacijos R28 įgyvendinimas, įskaitant baudos, kaip poveikio priemonės, advokatams ir kitoms teisi- nėms profesijų įpareigotiems subjektams taikymo dėl pinigų plovimo ir teroristų finansavimo

prevencijos reikalavimų pažeidimų. Lietuvos advokatūra susitikimo metu bei raštu Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos politikos nacionaliniu mastu formavimo darbo grupei išdėstė savo poziciją, kad Lietuvos advokatūra turi pakankamai įgaliojimų atlikti pinigų plovimo ir teroristų finansavimo rizika pagrįstą priežiūrą, vadovaujantis Advokatūros įstatymo instrumentais. Lietuvos advokatūros manymu, šiuo metu galiojančios poveikio priemonės gali pasiekti poveikio priemonės tikslą, nenustatant piniginės baudos skyrimo.

- Lietuvos advokatūra kreipėsi į Valstybinę mokesčių inspekciją prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) bei Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos su prašymu pateikti išaiškinimą dėl Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo (toliau – PPTFPĮ) 25 straipsnio 2 dalies netaikymo advokatams bei advokatų padėjėjams. Toks kreipimasis teiktas, vadovaujantis PPTFPĮ o 4 straipsnio 4 dalimi, kuri numato, kad Lietuvos advokatūra patvirtina advokatams ir advokatų padėjėjams skirtus nurodymus, kuriais siekiama užkirsti kelią pinigų plovimui ir (ar) teroristų finansavimui, prižiūri advokatų ir advokatų padėjėjų veiklą, susijusią su pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos priemonių įgyvendinimu, konsultuoja advokatus ir advokatų padėjėjus šioje dalyje nurodytų nurodymų įgyvendinimo klausimais. Gautas VMI atsakymas, kad VMI nesutinka, su Lietuvos advokatūros nuomone, kad advokatai / advokatų padėjėjai, vykdančios patikos ar bendrovių steigimo ar administravimo paslaugų teikėjo veiklą neturi pateikti mokesčių administratoriui Pranešimo apie vykdomą minėtą veiklą. Manytina, kad šis klausimas, atsižvelgiant į besivystančią teisinę praktiką, ateityje vėl galės būti keliamas.
- Lietuvos advokatūra Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos bankui, Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos bei Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos raštu išdėstė savo poziciją, kad PPTFPĮ 25 straipsnio 1 dalis, nustatanti pareigą Juridinių asmenų dalyvių informacinės

sistemos (JADIS) tvarkytojui pateikti duomenis apie savo naudos gavėjus, neturėtų būti taikoma ne pelno siekiančios institucijoms, tarp jų ir Lietuvos advokatūrai. Lietuvos antstolių rūmai prisidėjo prie Lietuvos advokatūros išdėstytos pozicijos. Vidaus reikalų ministerija ir Lietuvos bankas pateikė atsakymą, kad Vidaus reikalų ministerija ir Lietuvos bankas negali pritarti siūlymams keisti PPTFPĮ 25 straipsnio 1 dalį ir numatyti juridinių asmenų pareigos gauti, atnaujinti ir saugoti tikslią informaciją apie savo naudos gavėjus išimtis dėl asociacijų ar kitų ne pelno siekiančių institucijų.

### Dėl perteklinių advokatų duomenų tvarkymo

- Lietuvos advokatūra kreipėsi į Lietuvos antstolių rūmus ir VĮ Registrų centras dėl advokato ir advokato padėjėjo asmens kodo atvaizdavimo antstolių informacinėje sistemoje ([www.antstoliai.lt](http://www.antstoliai.lt)), o taip pat ir svetainėje sugeneruotose ir antstoliui pateikiamuose prašymuose ar kituose dokumentuose, kai advokatas ar advokato padėjėjas kaip atstovas veikia kito asmens vardu. Lietuvos advokatūra raštu išdėstė savo poziciją, jog advokato ar advokato padėjėjo asmens kodas neturėtų būti atvaizduojamas, prašydama inicijuoti informacinės sistemos pakeitimus. Antstolių rūmai pateikė atsakymą, kad bendradarbiaujant su Registru centru, įvertinus Lietuvos advokatūros argumentus, numatoma atlikti sisteminius pakeitimus, kad nebūtų nepagrįstai tvarkomi advokatų ir advokatų padėjėjų asmens duomenys.
- Lietuvos advokatūra kreipėsi į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją (toliau – Komisija) dėl nuomonės pateikimo dėl Privačių interesų deklaracijos pildymo pagrįstumo dalyje dėl Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymo) 6 straipsnio 2 dalies 2 punkto, galimai reikalaujančio pateikti advokato kliento profesinę paslaptį sudarančią informaciją. Komisija Lietuvos advokatūrai pateikė savo nuomonę, patvirtindama Lietuvos advokatūros poziciją, kad advokatai ar jų padėjėjai, kurie tuo pačiu metu yra ir institucijos ar įstaigos sprendimu sudarytų nuolatinųjų komisijų, turinčių viešojo administravimo įgaliojimus, nariai savo deklaracijoje gali neatskleisti pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo nuostatas advokato profesinę

paslaptį sudarančios informacijos. Tačiau, Komisija atkreipė dėmesį, kad Įstatymo kontekste šios advokato ar jo padėjėjo klientams teikiamos teisinių paslaugų garantijos, t. y. profesinės informacijos konfidencialumas neturėtų būti panaudotas advokato ar jo padėjėjo, jų kliento (-ų) ar jam artimo (-ų) asmenų interesams realizuoti. Komisijos nuomone, advokatai ir advokatų padėjėjai darbo nuolatinėje komisijoje metu iškilus interesų konflikto situacijai (dėl kliento), turėtų nusišalinti Įstatymo 11 straipsnyje nustatyta tvarka, nedetalizuojant tarp jų ir kliento esančio ryšio, jei su šiuo klientu sulygta sandorio suma viršija 3000 eurų.

### Dėl tarptautinių sankcijų įgyvendinimo

Lietuvos advokatūra bendradarbiavo su CCBE bei Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija nuolat atnaujinant informaciją apie Europos Sąjungos Tarybos priimtas sankcijas po Rusijos karinės agresijos prieš Ukrainą, susijusias su teisinių paslaugų teikimu. Visa aktuali informacija skelbiama Lietuvos advokatūros interneto svetainėje bei advokatų ir advokatų padėjėjų savitarnos svetainėse. Taip pat, Lietuvos advokatūra teikė nuomonę advokatams konkrečiais su sankcijų taikymu susijusiais klausimais.

### Dėl IBPS EPP ir LITEKO sistemų

- Lietuvos advokatūros atstovai dalyvavo susitikime su Generalinės prokuratūros atstovais dėl Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS EPP) funkcionalumų tobulinimo. Susitikimo metu buvo aptariamas tolimesnis elektronine forma advokato orderio pateikimas IBPS EPP platformoje, gynėjui sudarant galimybę formuoti elektroninį advokato orderį IBPS EPP ir jį pasirašyti sugeneruotu sisteminiu parašu. Lietuvos advokatūros atstovai buvo patikinti, kad 2023 m. pavasarį tikimasi įgyvendinti šį funkcionalumą.
- Kreiptasi į Nacionalinę teismų administraciją, prašant pakeisti LITEKO VEP posistemės nustatymus taip, kad būtų užtikrinta, jog advokato padėjėjas, išbrauktas iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo, tačiau įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, turėtų galimybę nevaržomai prisijungti prie tos pačios savo paskyros arba turėtų prieigą prie buvusių ir esamų bylų, kuriose jis dalyvavo ar dalyvauja, kaip proceso dalyvis.

## TARPTAUTINIS ADVOKATŪROS BENDRADARBIAVIMAS

- Advokatūra tradiciškai bendradarbiavo su CCBE rengiant CCBE poziciją Europos Komisijos rengiamai Teisės viršenybės 2022 m. ataskaitai. Advokatūra dėl šios ataskaitos bendravo ir tiesiogiai su Europos Komisijos atstovais. 2022 m. šioje Ataskaitoje pirmą kartą buvo suformuluotos ir rekomendacijos. Pirmoji iš Lietuvos suformuluotų rekomendacijų reikalauja vykdyti VGTP sistemos reformą. Ataskaitos skyriuje, skirtame Lietuvai, pažymėta, kad tebevyksta klausimų, susijusių su advokatų profesinės paslapties laikymusi, teismine peržiūra.
- Advokatūra informaciją apie kliento paslapties išsaugojimo problemas bei kitus advokatams kylančius iššūkius, kylančius dėl kriminalinės žvalgybos veiksmų pateikė ir Jungtinių Tautų Specialiajam pranešėjui teisėjų ir advokatų nepriklausomumo klausimais, rengiančiam ataskaitą apie advokatų veiklos garantijas.
- Advokatūra 2022 m. kreipėsi į naujai sudaryto ir skirto „Pegasus“ slapto sekimo ir kontrolės įrangos panaudojimui ES tirti Europos Parlamento PEGA komiteto narę Sophie in 't Veld (Renew) dėl Europos Komisijos neefektyviai vykdomos ES teisės pažeidimo procedūros, dėl kurio kreipėsi Advokatūra, tyrimo. Laiške taip pat atkreiptas dėmesys, kad Lietuvos įstatymai nenustato jokių saugiklių ar teisinių garantijų asmenims, prieš kuriuos panaudojamos tokios agresyvios slaptojo sekimo priemonės kaip „Pegasus“.

## POKYČIAI VGTP SRITYJE

- 2022 m. sausio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu UBD padidintas iki 20 eurų.
- 2022 m. spalio 17 d. vykusio VGTP Koordinavimo tarybos posėdžio metu, Lietuvos advokatūra inicijavo svarstymą dėl galimybės UBD didinti ne mažiau kaip iki 25 Eur nuo 2023 m. liepos 1 d. Balsavimo dėl šio siūlymo metu iš 9 balsų, Lietuvos advokatūros pasiūlymas sulaukė 5 balsų „už“.
- 2022 m. lapkričio 9 d. registruotas pirminis Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos

teisinės pagalbos įstatymo pakeitimo projektas, kuriuo plečiamos Lietuvos advokatūros funkcijos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos srityje, turinčios padėti užtikrinti efektyvų antrinės teisinės pagalbos teikimą, atsisakoma dviejų lygių asmens turto ir pajamų vertinimo sistemos (siūlomas reguliavimas numato vieną lygį) ir kt. 2022 m. gruodžio 22 d. projektui buvo pritarta po pateikimo Lietuvos Respublikos Seime. Vyksta nuolatinės tarpinstitucinės diskusijos dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo sistemos tobulinimo bei kokybės gerinimo, derinami teisės aktų projektai.

## ADVOKATO ĮVAIZDŽIO STIPRINIMAS VISUOMENĖJE

### Bendradarbiaujant su IQ redakcija išleistas jau 4 žurnalo „Advokatas“ numeris

- 2022 metais buvo pratęstas bendradarbiavimas su IQ redakcija, išleidžiant ketvirtąjį žurnalo „Advokatas“ numerį, kuris pasirodė 2022 metų pabaigoje. Primename, jog pirmasis žurnalo numeris buvo skirtas papasakoti apie 2019 metais Lietuvos visuomenei ir žmonėms kilusius žmogaus teisių ir laisvių iššūkius bei Advokatūros pastangas keisti netinkamus valdžios institucijų veiksmus, antrajame žurnalo numeryje ir toliau buvo diskutuojama apie 2020 m. aktualijas, susijusias su asmens teisių ir laisvių apsauga, trečiasis žurnalo numeris buvo skirtas dėl pandemijos susidariusiai teisei tvarkai ir žmogaus teisėms pasaulyje ir Lietuvoje, kuriame savo mintimis, išvalgomis ir pastebėjimais dalinosi advokatai, teisėjai, žmogaus teisių specialistai, teisėsaugos sistemos atstovai ir mokslininkai, tai ketvirtasis žurnalo numeris buvo dedikuojamas Lietuvos Respublikos Konstitucijos 30-mečiui, kurį minėjome 2022 m. spalio 25 d.
- 2022 metais didelis dėmesys skirtas Lietuvos advokatūros ryšiams su visuomene. Pagrindiniai komunikacijos tikslai buvo išlaikyti bei stiprinti Lietuvos advokatūros ekspertinį, žmogaus teisių, jo interesų gynėjo vaidmenį viešojoje erdvėje bei didinti bendrai pasitikėjimą advokatų bendruomene. Lietuvos advokatūros užsakyta, o UAB „Spinter tyrimai“ atlikta apklausa (2022 m. balandžio 20-28) apie pasitikėjimą profesijų

atstovais ir institucijas atskleidė, kad kasmet pasitikėjimas advokatais auga. Jeigu 2021 m. jis siekė 6,74, tai 2022 m. jis paaugo ir buvo 6,81. Jog advokatai labiausiai gina žmogaus teises, mano net trečdalis apklaustųjų - 38 proc. Lyginant su praėjusiais metais šis skaičius paaugo net 2 proc. Pasitikėjimas Lietuvos advokatūra taip pat auga. 2021 m. vidurkis siekė 6,79, o 2022 m. jis paaugo net iki 7,29.

- Septintus metus iš eilės Lietuvos advokatai ir advokatų padėjėjai bendradarbiavo su Lietuvos Caritas, siekdami padėti sunkumus patiriantiems Lietuvos žmonėms. Teisės profesionalai nuo 2022 m. lapkričio 28 dienos iki 2022 m. gruodžio 9 dienos dovanojo teisės klausimais nemokamas konsultacijas. Advokatai teisiniais klausimais taip pat nemokamai konsultavo ir „Lietuvos Caritas“ organizacijos darbuotojus bei savanorius, kurie kasdien bendrauja su įvairių problemų kamuojamais žmonėmis ir dažnai sprendžia su teisiniais aspektais susijusius klausimus.

### ADVOKATŪROS PARAMA UKRAINAI

- Tik prasidėjus karui Ukrainoje, Advokatų taryba skubiai pačią pirmą karo dieną priėmė sprendimą skirti 10 tūkstančių eurų piniginę paramą, ir pakvietė visą advokatų bendruomenę: advokatus, advokatų padėjėjus, advokatų kontorą, prisidėti prie šios paramos savo asmeninėmis aukomis. Organizuojamai paramos akcijai noriai aukojo tiek advokatai, advokatų padėjėjai, jų artimieji, advokatų kontoros bei kiti neabejingi Lietuvos gyventojai. Iš viso kartu su Lietuvos advokatūros skirtomis lėšomis buvo surinkta 37 tūkst. 655 eurai. Advokatų tarybos sprendimu, ši suma dalijama į dvi lygias dalis ir skiriama humanitarinei pagalbai Ukrainoje, pervedant lėšas Raudonajam kryžiui, bei Ukrainos gynybiniam pajėgumui stiprinti, pervedant lėšas į Ukrainos nacionalinio banko specialiąją sąskaitą. Prasidėjus agresijai prieš nepriklausomą Ukrainą, Advokatūra iniciavo advokatų ir advokatų padėjėjų, sutinkančių teikti pro bono konsultacijas ukrainiečiams. Šių advokatų ir advokatų padėjėjų sąrašas yra pateikiamas specialioje Advokatūros interneto tinklapio skiltyje. Taip pat ši informacija buvo platinama ir CCBE tinklapyje.

- Be to, 2022 m. gruodžio mėn. Advokatų taryba neeiliniame posėdyje per CCBE skyrė 3,5 tūkst. eurų Ukrainos advokatūrai įsigyti elektros generatorius ir „Starlink“ palydovinio interneto įrangą.
- Bendradarbiaujant kartu su Jaunųjų advokatų asociacija, Lietuvos advokatūra parengė nemo-kamai prieinamą metodinę medžiagą ukrainiečiams, norintiems įsidarbinti Lietuvoje lietuvių ir ukrainiečių kalbomis.

### VEIKLOS KOKYBĖS GERINIMAS

Sukurtos sąlygos elektroniniu būdu kandidatuoti į Lietuvos advokatūros savivaldos organus ir balsuoti rinkimuose Visuotiniame advokatų susirinkime. Tokiu būdu sukurtos prielaidos padidinti advokatų įtrauktį į Visuotinio advokatų susirinkimo veiklą. 2022 m. Visuotiniame advokatų susirinkime dalyviais registravosi net 87,8 proc. advokatų.

### Advokatūros savivaldos aktų sąvadas

Lietuvos advokatūros administracija parengė Lietuvos advokatūros savivaldos teisės aktų ir Lietuvos advokatūrai pareiškėjų teikiamų dokumentų sąvadą. Šiuo sąvadu keičiama iki tol buvusi teikiamų dokumentų Atmintinė. Buvusi Atmintinė apėmė 9 Lietuvos advokatūros teisės aktus, o naujame paruoštame dokumentų sąvade iš viso yra 70 galiojančių teisės aktų su atnaujintomis aktualiomis redakcijomis. Tikimasi, kad atnaujintas sąvadas padės bendruomenės nariams lengviau ir greičiau surasti aktualius teisės dokumentus susijusius su jų veikla.

### Dažniausiai užduodami klausimai (DUK)

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos advokatūra sulaukia daugiau nei 20 tūkst. skambučių, tai tuo pagrindu sukūrėme dažniausiai užduodamų klausimų skiltį, siekdami padėti tiek advokatams ir advokatų padėjėjams, tiek ir kitiems asmenims. Tarp dažnai užduodamų klausimų rasite atsakymus 10 skirtingų temų. Visuomenė ras atsakymus į klausimus dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo, klientų ginčų su advokatais ir advokatų padėjėjais bei dėl konsultacijų teikimo. Advokatams ir advokatų padėjėjams pateikiame klausimus, susijusius su įmokomis, advokato teise verstis papildoma veikla, kliento asmens duomenų teikimu, darbo vietų registravimu ar keitimu, prašymų pateikimu, kvalifikacijos tobulinimu ir kt.

## PRIIMTI IR SIŪLYTI REIKŠMINGI TEISINIO REGULIAVIMO PAKEITIMAI

- Lietuvos advokatūra, susipažinusi su Lietuvos Respublikos Seimo priimtu Lietuvos Respublikos mokėjamų įstatymo Nr. VIII-1370 2, 3, 54, 76 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas), teikė pastabas dėl šio Įstatymo projekto nuostatų atitikties duomenų tvarkymo principams bei konstituciniam proporcingumo principui. Lietuvos advokatūra, vertindama Įstatymo projektą išreiškė abejonę, ar rengiant šį Įstatymo projektą buvo atliktas išsamus Įstatymo projekto nuostatų atitikties duomenų tvarkymo pagrindams bei atitikties konstituciniam proporcingumo principui tyrimas. Lietuvos advokatūra raštu kreipėsi į Lietuvos Respublikos Prezidentą, su siūlymu gražinti Įstatymo projektą pakartotinai svarstyti Lietuvos Respublikos Seimui. Lietuvos Respublikos Prezidentas Įstatymo projektą vetavo ir gražino pakartotinai svarstyti Lietuvos Respublikos Seimui.
- Teisingumo ministerijai ir Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui raštu teiktos pastabos dėl Bausmių vykdymo kodekso pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1196 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto bei Suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1198 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto.
- Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui raštu teiktos pastabos ir pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (BK) 156, 176, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 189, 190, 192, 195, 196, 197, 199, 199, 199, 199, 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208, 209, 212, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 224, 224, 246, 248, 253, 255, 256, 267, 267, 270, 277 ir 281 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 2821 straipsniu ir Kodekso 177, 186 ir 298 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projekto Nr. XIII-4856(2) ir dėl Administracinių nusižengimų kodekso (ANK) 115, 122, 125, 137, 187, 205 ir 589 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 1071, 1131 ir 1871 straipsniais įstatymo projekto.
- Teiktos pastabos dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl teisingumo ministro 2005 m. balandžio 12 d. įsakymo Nr. 1R-111 „Teisininko profesinės kvalifikacijos pripažinimo norint užsiimti advokato profesine veikla Lietuvos Respublikoje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto, Nr. 22-9760, kuriuo iš dalies pakeistas Teisininko profesinės kvalifikacijos pripažinimo norint užsiimti advokato profesine veikla Lietuvos Respublikoje tvarkos aprašas. Į Lietuvos advokatūros teiktas pastabas atsižvelgta.
- Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui raštu teiktos pastabos dėl Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 142 ir 296 straipsnių pakeitimo bei kodekso papildymo 95(1) straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-885. Šiuo įstatymo projektu buvo siūlyta pakeisti CPK 142 ir 296 straipsnius bei papildyti CPK nauju 951 straipsniu, tuo pačiu sukuriant naują civilinio proceso institutą – piktnaudžiavimą procesinėmis teisėmis, siekiant pakenkti atsakovo vykdomai veiklai.
- Lietuvos advokatūra teikė pastabas dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 106 straipsnio 3 dalies pakeitimo, atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo 2021 m. kovo 19 d. priimtą nutarimą Nr. KT45-A-N3/2021, kuriuo pabrėžiama valstybės institucijų pareiga užtikrinti, kad galimybė įgyvendinti teisę į gynybą ir advokatą būtų reali. Šiuo nutarimu Konstitucinis teismas pripažino, kad BPK 106 straipsnis tiek, kiek pagal jį asmeniui, dėl kurio priimtas išteisinamasis nuosprendis, atsižvelgiant į bylos aplinkybes, nėra atlyginamos būtinos ir pagrįstos išlaidos advokatui, prieštarauja Konstitucijos 30 straipsnio 1 daliai, 31 straipsnio 6 daliai, konstituciniam teisinės valstybės principui. Atsižvelgiant į tai, nuo 2022 m. gegužės 1 d. įsigaliojo BPK 106 straipsnio 3 dalis pagal kurią, kai asmuo išteisinamas, teismas, priimdamas nuosprendį ar nutartį, priima sprendimą dėl asmens patirtų būtinų ir pagrįstų išlaidų advokato arba advokato padėjėjo, kuris dalyvavo byloje kaip šio asmens gynėjas, paslaugoms apmokėti, atsižvelgiant į bylos aplinkybes, atlyginimo iš valstybės lėšų teisės aktų nustatyta tvarka. Svarstyтина, kad analogiškas išlaidų atlyginimas už teisinės paslaugas būtų galimas ir iki-teisminio tyrimo stadijoje.

### TEISĖS AKTŲ PAKEITIMAI ADVOKATŲ IR ADVOKATŲ PADĖJĖJŲ VEIKLOJE

- 2022 m. Lietuvos advokatūra parengė Advokatų vykdomos veiklos atitikties pinigų plovimo ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos teisės aktų reikalavimams priežiūros tvarkos aprašą (toliau – Aprašas), kurį 2022 m. lapkričio 16 d. sprendimu (įsigalioja nuo 2023 m. sausio 1 d.) patvirtino Lietuvos advokatūros Advokatų taryba. Aprašo tikslas – nustatyti priemones, kurių pagalba būtų tinkamai įgyvendinama advokatų ir advokatų padėjėjų priežiūra pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos (PPTFP) srityje. Taip pat, padėti advokatams ir advokatų padėjėjams įsivertinti, kaip jie užtikrina PPTFP teisės aktų reikalavimus. Pradėtas pirminis priežiūros etapas, pasitelkiant Įsivertinimo klausimyną, siekiant užtikrinti Lietuvos advokatūros, kaip priežiūros institucijos, funkcijas advokatų ir advokatų PPTFP laikymosi priežiūros srityje. Atkreiptinas dėmesys, kad Aprašo ir Įsivertinimo klausimyno pagalba ir kitomis prevencinėmis priemonėmis Lietuvos advokatūra siekia, kad advokatų ir advokatų padėjėjų PPTFP priemonių priežiūros funkcija nebūtų perleista įgyvendinti valstybės institucijoms, kadangi tokiu atveju iškiltų grėsmė advokatui patikėtis kliento paslapties saugumo užtikrinimui.
- Nuo 2022 m. liepos 15 d. įsigaliojo nauja Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 dalies redakcija, suteikianti teisę advokatams, įrašytiems į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, atlikti savanorišką nenuolatinių karo tarnybą

### PATVIRTINTOS NAUJOS ADVOKATŲ TARYBOS KOMITETŲ SUDĖTYS

2022 m. rugpjūčio 30 d. posėdyje susirinkusi naujos sudėties Advokatų taryba patvirtino Administracinės teisės ir teisenos, Advokatų veiklos mokesstinės aplinkos, Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės, Civilinio ir civilinio proceso teisės, Drausmės, Darbo teisės, Informacinių technologijų, Intelektinės nuosavybės teisės, Konkurencijos teisės, Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos, Regionų bei Valskybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetų naują sudėtį bei paskyrė šių komitetų pirmininkus. Advokatų taryba nusprendė suformuoti naują - Advokatų veiklos ateities komitetą, siekiant dėl sparčiai besikeičiančios advokato profesinės aplinkos, inicijuoti Lietuvos advokatūros ir advokatų veikloje pokyčius ateityje. Šio komiteto tikslas projekcinės veiklos ir finansinių resursų paieškos, kitos strateginės iniciatyvos, padėsiančios projektų, kurie būtų naudingi visai advokatų bendruomenei, įgyvendinimui.

Iš viso Advokatų taryba patvirtino 12 komitetų, padėsiančių spręsti įvairius teisėkūros ir kitus Advokatūrai aktualius klausimus, bei Drausmės komiteto sudėtis. Komitetų nariais tapo 124 advokatai (iš jų 3 Advokatų tarybos nariai) bei 9 advokato padėjėjai.

Atsižvelgiant į tai, kad atnaujinta Advokatų tarybos komitetų sudėtis bei įvertinus praėjusios kadencijos komitetų narių veiklą, Advokatų taryba pakeitė Advokatų tarybos komitetų darbo reglamentą. Pakeitimai susiję su komiteto narių kvorumo nustatymu, pateiktos pavyzdinės komitetų nuomonės pateikimo formos bei įtvirtintas ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės komiteto pirmininko kadencijų skaičius. Pradėta kurti ir komitetų nuotolinė platforma.

## INFORMACIJA APIE LIETUVOS ADVOKATŪROS KOMUNIKACIJĄ 2022 M.

Jeigu 2021 metais Lietuvos žiniasklaidos rinkoje dominavusios temos buvo koronavirusas, karas ir tvarumas, tai 2022 m. karo tema buvo aktualiausia, antroje vietoje pagal dominavimą liko koronavirusas, o trečioje vietoje atsидūrė ES ir JAV sankcijų dėl karo Ukrainoje tema.

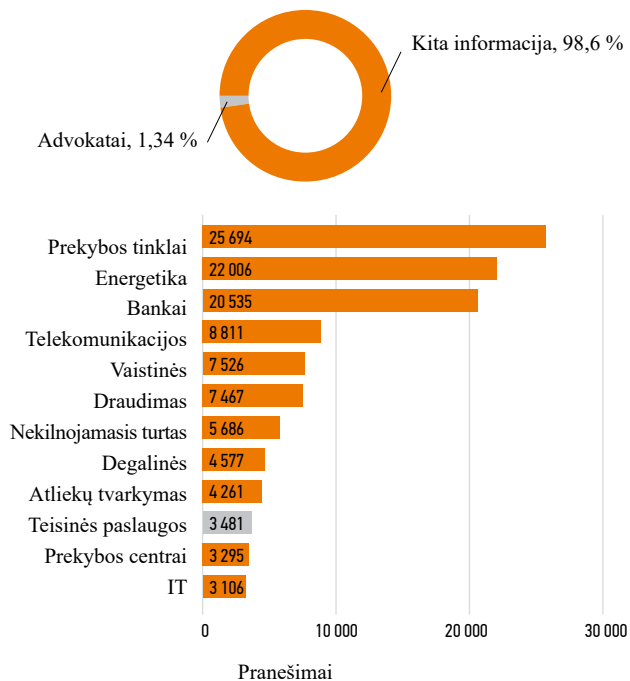
### 2021 m TOP 3 temos

- 1  koronavirusas
- 2  karas
- 3  tvarumas

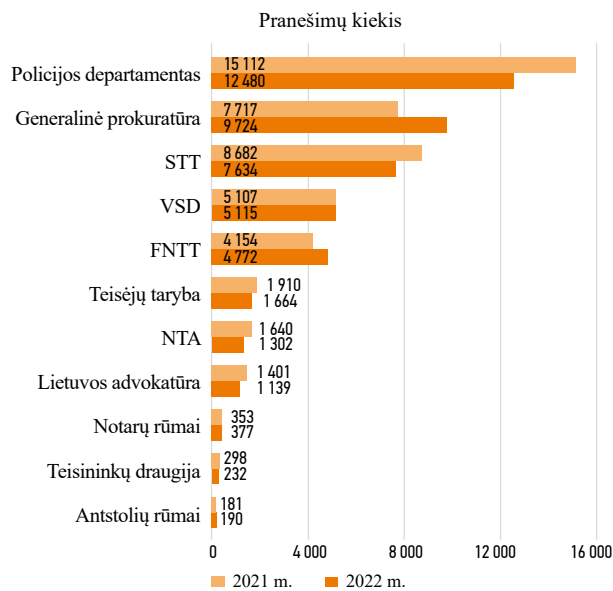
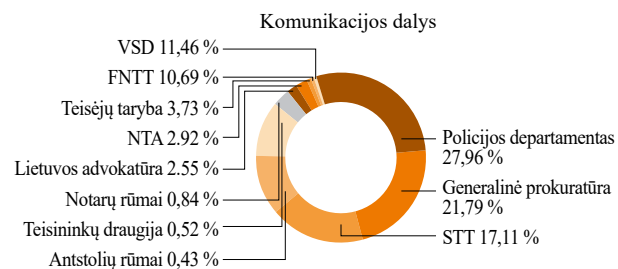
### 2022 m TOP 3 temos

- 1  karas
- 2  koronavirusas
- 3  sankcijos

Žiniasklaidos stebėsenos ir analizės įmonės „Mediaskopas“ duomenimis, 2022 m. Lietuvos žiniasklaidos naujienų buvo užfiksuota 1 658 649. Naujienų sraute dominuojančių sektorių top 5 praėjusiais metais buvo šie: prekybos tinklai, energetika, bankai, telekomunikacijos ir vaistinės. Teisinės paslaugos patenka į top 10, o temos, kuriose dominuoja advokatai, sudaro vos 1,34 proc. Žiūrint į bendrą žiniasklaidos dalį.



Laikydami komunikacijos strategijas Lietuvos advokatūra inicijavo tiek pati informacijos pateikimą žiniasklaidos kanalams pranešimais, straipsniais, interviu ar teikdama komentarus, tiek atsakinėjo į gautas žurnalistų užklausas, klausimus. Bendras Lietuvos advokatūros pranešimų žiniasklaidoje skaičius per metus siekė 1 139, o tai sudarė 2,55 proc. visos bendros teisinės paslaugų komunikacijos dalies. Palyginimui su kitais sektoriais, Lietuvos advokatūra komunikacijos srityje veikė labai panašiai kaip Nacionalinė teismų administracija (2,92 proc.) ir aktyviau už Notarų rūmus, Lietuvos teisininkų draugiją bei Antstolių rūmus (atitinkamai 0,84 proc., 0,52 proc. ir 0,43 proc.).



Lietuvos advokatūros pranešimus visuomenė vertino labiau teigiamai negu neigiamai, o dominavo – neutralūs vertinimai. Neutrali informacija sudarė beveik 80 proc., teigiama – 16 proc., o neigiama informacija tesudarė vos 3-4 proc.

Lietuvos advokatūros komunikacinė veikla skirstoma į vidinę ir išorinę komunikaciją. Išorinė komunikacija nukreipta į visuomenę. Jos tikslas – siekti gerinti Lietuvos advokatūros savivaldos institucijų įvaizdį, stiprinant Lietuvos advokatūros, kaip žmogaus teises ginančios institucijos, bei advokato, kaip žmogaus teisių, laisvių ir interesų gynėjo, atstovo, eksperto vaidmenį visuomenėje. Vidinės komunikacijos tikslas – informuoti advokatų bendruomenę apie priimtus Advokatų tarybos sprendimus, teisės aktų pakeitimus, inicijuotus Lietuvos advokatūros savivaldos institucijų arba kitų institucijų, turinčių tiesioginę įtaką advokato profesijai, veiklą. Taip pat prie vidinės informacijos sklaidos priskiriama informacija apie advokatų bendruomenės galimybes dalyvauti seminaruose, kvalifikacijos tobulinimo mokymuose, renginiuose, konferencijose bei bendruomenės tarpusavio ryšio ir profesinės partnerystės stiprinimą.

### 1) Vidinė Lietuvos advokatūros komunikacija

Siekdama informuoti bendruomenę apie galimybes dalyvauti seminaruose, mokymuose, konferencijose, apie organizuojamus renginius advokatams ir jų padėjėjams bei teikdama kitokią informaciją, Lietuvos advokatūra internetiniame tinklapyje [www.advokatura.lt](http://www.advokatura.lt) 2022 metais išplatino 131 naują žinutę. Panašaus turinio informaciją advokatai ir jų padėjėjai galėjo gauti ir kitu kanalu, t. y. „Oficialioje advokatūros grupėje“ Facebook socialiniame tinkle.

Vidinei komunikacijai stiprinti pasitelktos internetinės priemonės – naujienlaiškiai, kurių per 2022 metus iš viso advokatams ir jų padėjėjams išsiųsta 49. Naujienlaiškiai pagal turinį (tam tikrą temą, kuri gali sudominti advokatą ar jo padėjėją) siunčiami tikslinei auditorijai (pvz., prieš susitikimus pagal advokatų ir jų padėjėjų profesinės veiklos teritoriją), todėl ne visi bendruomenės nariai gavo tą patį skaičių pranešimų. Siunčiant pranešimus tik tikslinei auditorijai, siekiama advokatams ir jų padėjėjams nesiųsti neaktualios informacijos.

Nuo 2022 metų pradžios vyko kasmetiniai tradiciniai Advokatūros vadovų susitikimai su advokatais ir advokatų padėjėjais, praktikuojančiais skirtinguose Lietuvos regionuose (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių ir Alytaus). Taip pat šiuose susitikimuose advokatai ir jų padėjėjai gilino žinias, kaip saugoti savo emocinę sveikatą, valdyti nerimą bei

stresą, lektoriai skaitę pranešimus pasidalino praktinėmis rekomendacijomis. Iš viso šiuose susitikimuose su Lietuvos advokatūros pirmininku dalyvavo 609 advokatai ir 296 advokatų padėjėjai. Tokie susitikimai yra rezultatyvūs: stiprina bendruomenės narių tarpusavio ryšį, profesinę bendrystę ir partnerystę, taip pat pasidalijama profesinės veiklos patirtimi, problemiais klausimais, Advokatūros veiklos pasiekimais.

### 2) Išorinė Lietuvos advokatūros komunikacija

Komunikacija vykdoma ir socialiniame tinkle Facebook. Lietuvos advokatūros puslapį seka beveik 18 tūkst. sekėjų. Tai rodo, kad besidomintiųjų Lietuvos advokatūros komunikuojamomis žinutėmis yra gerokai daugiau nei visoje advokatų bendruomenėje. Todėl atitinkamai pasirenkamas Lietuvos advokatūros Facebook puslapyje komunikuojamas turinys – informacija, aktuali ne tik advokatams ir advokatų padėjėjams, bet ir visiems besidomintiems Advokatūros kuriamu turiniu bei veikla.

Siekiant gerinti advokato profesijos įvaizdį visuomenėje, 2022 m. Lietuvos advokatūra su Lietuvos Carito organizacija tęsė iniciatyvą, orientuotą į nemokamos teisinės pagalbos teikimą labiausiai nepasiturintiems Lietuvos žmonėms. Neatlyginą teisinę pagalbą teikė beveik 200 įvairių teisės sričių advokatai ir jų padėjėjai iš visos Lietuvos. Kiekvieno Advokatūros bendruomenės nario įsitraukimas į tokio pobūdžio akcijas praplečia galimybes ne tik teikti ne tik sumanytas paslaugas, bet ir paskleisti žinią apie atliekamus advokatų bei jų padėjėjų darbus platesniame visuomenės kontekste. Žinia apie vykdytą *pro bono* iniciatyvą sulaukė didžiausio žiniasklaidos atstovų susidomėjimo: ji buvo išplatinta 22 skirtinguose Lietuvos portaluose. Taigi tokio pobūdžio akcijos ir iniciatyvos padeda informuoti ir šviesti visuomenę apie organizacijų socialinę atsakomybę, todėl turi būti vykdomos ir ateityje.

Ne mažiau svarbi ir kita Lietuvos advokatūros komunikacijos priemonė – kartu su IQ leidžiamas žurnalas „Advokatas“. 2022 m. gruodžio mėnesį išleisto žurnalo „Advokatas“ straipsniai bei interviu buvo pasiekiami visuomenei ne tik popieriniu formatu, bet ir publikuoti naujienų portale Alfa.lt bei IQ.lt. Žurnale „Advokatas“ publikuoti ne tik Lietuvos advokatūros bendruomenės narių straipsniai, bet ir interviu su Lietuvos teisėjais, akademikais, Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų tarybos (CCBE) atstovais.



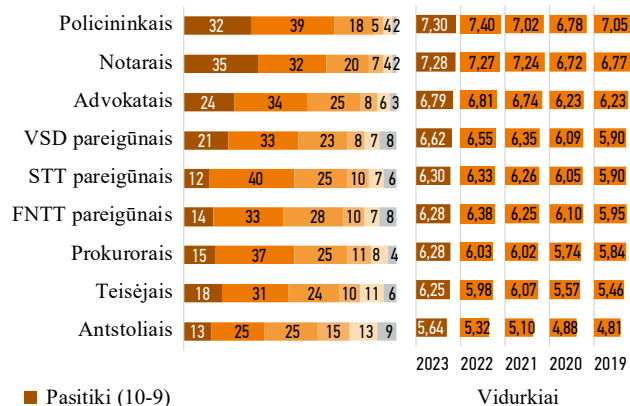


Žiniasklaidos stebėsenos ir analizės įmonės „Mediaskopas“ apskaičiavo Advokatūros proaktyvios komunikacijos dalį, kuri sudaro 6,67 proc. bendrame skleidžiamos informacijos kontekste. Vertinant tai, vienas iš komunikacijos keliamų tikslų galėtų būti – proaktyviosios komunikacijos stiprinimas, siekiant didesnio Advokatūros bei advokato profesijos žinomumo.

### 3) Gyventojų apklausa

Siekiant ištirti gyventojų požiūrį į žmogaus teisių apsaugą šalyje ir pasitikėjimą teisėsaugos pareigūnais, Lietuvos rinkos ir visuomenės nuomonės tyrimų kompanija „Spinter tyrimai“ 2023 m. vasario mėnesį atliko tyrimą. Tyrimo metu buvo apklausti 1012 respondentai nuo 18 iki 75 metų amžiaus.

Lietuvos gyventojų teiravomės nuomonės, kiek pasitiki šiais profesijų atstovais: policininkais, notariais, advokatais, VSD, STT ir FNTT pareigūnais, prokurorais, teisėjais ir antstoliais. Nuo 2019 m. atliekama apklausa rodo, kad kasmet Lietuvos gyventojų pasitikėjimas advokatais auga. Kaip ir kasmet, taip ir 2023 m. Lietuvos gyventojai labiausiai linkę pasitikėti policininkais (vertinimo vidurkis 7,30 balo iš 10), tačiau lyginant su praėjusiais metais šis pasitikėjimas nukrito. Antroje vietoje – notariai. Jų pasitikėjimo vertinimo vidurkis – 7,28, advokatai – pagal pasitikėjimo vertinimą yra trečioje vietoj. Pastarųjų profesijų atstovų vertinimo vidurkiai išlieka panašūs lyginant su praėjusiais metais. Dėl daugumos kitų profesijų atstovų Lietuvos gyventojai neturi tvirtos nuomonės – jie linkę nei pasitikėti, nei nepasitikėti, tačiau labiausiai gyventojai linkę nepasitikėti antstoliais ir teisėjais. Nors bendras teisėjų pasitikėjimo vidurkis, lyginant su praėjusiais metais, auga.

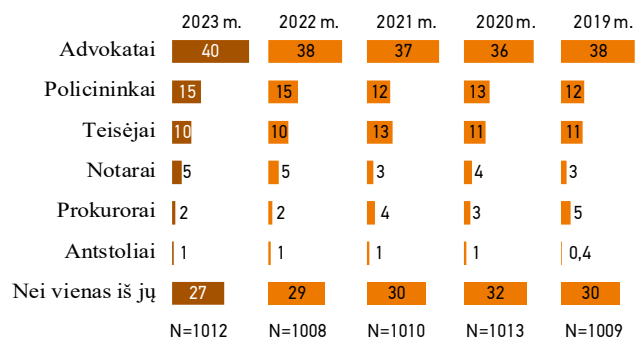


- Pasitiki (10-9)
- Labiau pasitiki, nei nepasitiki (8-7)
- Nei pasitiki, nei nepasitiki (6-5)
- Labiau nepasitiki, nei pasitiki (4-3)
- Nepasitiki (2-1)
- N/N

Vidurkiai

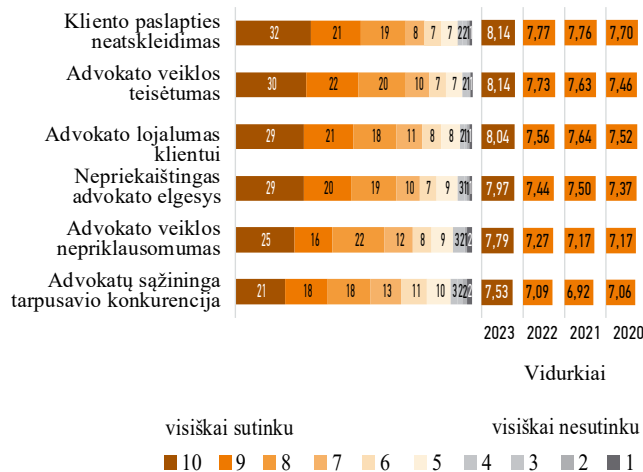
*Pav. Pasitikėjimo profesijų atstovais vertinimas (proc.).*

Tyrimo rezultatai taip pat atskleidė, jog Lietuvos gyventojai mano, kad advokatai labiausiai gina žmogaus teises (40 proc.). Antroje vietoje – policininkai (15 proc.), trečioje – teisėjai (10 proc.). Rečiau buvo įvardinti notariai (5 proc.), prokurorai (2 proc.) ir antstoliai (1 proc.). Lyginant kelių pastarųjų metų duomenis, advokatai išlaikė pirmąją poziciją – gyventojai juos vertino kaip labiausiai ginančios žmogaus teises profesijos atstovus ir kasmet taip manančiųjų žmonių skaičius auga. 2022 m. taip manančiųjų buvo 38 proc., 2021 m. – 36 proc. Taip pat gyventojai linkę sutikti, jog Lietuvoje asmenims yra tinkamai užtikrinama teisė į advokatą (vertinimo vidurkis – 7,02 iš 10 balų), tačiau šiemet sumažėjo advokatų teikiamų paslaugų kokybės vertinimas nuo 7,38 balo iki 6,98 balų iš 10 balų.

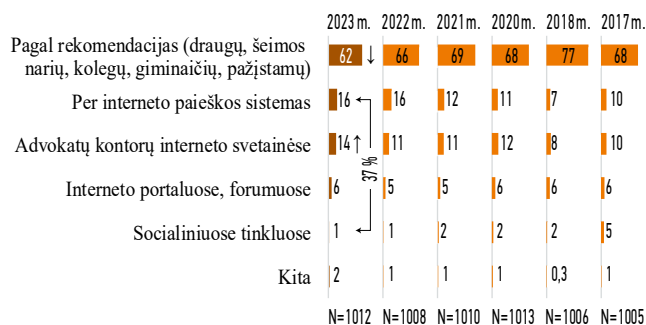


*Pav. Žmogaus teisių gynėjai (proc.).*

Taip pat Lietuvos gyventojų pasiteiravome, kokie jų nuomonė, yra būdingi advokato profesijai veiklos principai. Džiugu, kad visi Advokatūros įstatyme įtvirtinti principai yra priskiriami advokato profesijos veiklos principams ir visų vidurkiai siekia daugiau nei 7 balus, tačiau net trys jų: kliento paslapties neatkleidimas (8,14 balų), advokato veiklos tęstinumas (8,14 balų) ir advokato lojalumas klientui (8,04 balų) gavo daugiau nei 8 balus.

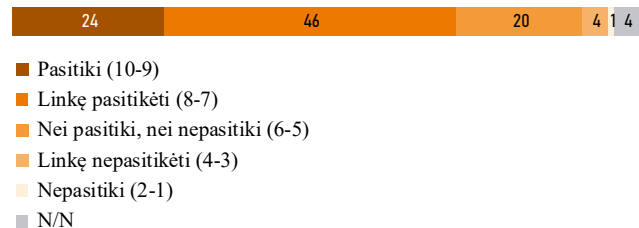


Dar viena įdomi tendencija, kuri išryškėjo šių metų „Spinter tyrimų“ apklausoje, kad mažėja gyventojų, kurie renkasi advokatą pagal rekomendacijas, o daugėja tokių, kurie naudojami interneto paieškos sistemomis, advokatų kontorų interneto svetainėmis, interneto portalais, forumais ar socialiniais tinklais. Tai sudaro beveik 37 proc. paėmus bendrai visas šias paieškas.



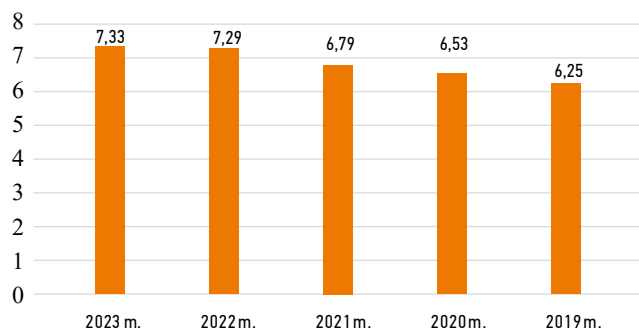
Daugiau nei pusė (55 proc.) apklaustųjų mano, kad Lietuvos advokatūra – tai asociacija, vienijanti Lietuvos advokatus, besirūpinanti žmogaus teisių apsauga, advokatų interesais bei etika. Be to, šalies gyventojai pasitiki arba labiau linkę pasitikėti

Lietuvos advokatūra ir tai sudaro net 70 proc. visų apklaustųjų, o vertinimo vidurkis siekia 7,33 iš 10 balų, kuris lyginant su praėjusiais metais taip pat šiek tiek išaugo.



### Pav. Pasitikėjimo Lietuvos advokatūra vertinimas (proc.).

Pažymėtina, jog pasitikėjimo Lietuvos advokatūra vertinimo vidurkis didėjo nuo 2019 m. Tai rodo, kad Lietuvos advokatūros pozicija kasmet stiprėjo.



### Pav. Pasitikėjimo Lietuvos advokatūra vertinimas nuo 2019 m. (proc.).

Šiame mes taip pat domėjomės kokia yra gyventojų nuostata dėl asmens informavimo apie jo pokalbių pasiklausymą / stebėjimą, patekimą į namus ir pan., pasibaigus tyrimui ir nenustačius pažeidimo. Net 84 proc. respondentų mano, jog būtina apie tai pranešti ir pastarasis skaičius paaugo beveik 10 proc. Taip pat panašus apklaustųjų procentas (80 proc.) nesutiktų, kad jo asmeninio pokalbio su advokatu turinys būtų perduotas teisės saugos institucijoms.

Šiais metais pasikeitė gyventojų nuomonė ir dėl labiausiai pažeidžiamų žmogaus teisių Lietuvoje. Paaugo įsitikinimas, kad Lietuvoje nėra užtikrinama teisė į asmens saugumą. Tą nurodė net 31 proc., 2022 m. tokią nuomonę turėjo tik 26 proc. apklaustųjų. Sumažėjo manančių, kad neuztikrinamos tokios

teisės, kaip teisė į teisingą teismą (iš 40 proc. nukrito iki 37 proc.), teisė į privataus gyvenimo neliečiamumą (iš 44 proc. iki 36 proc.), teisė į žodžio laisvę (iš 33 proc. iki 30 proc.).

Kalbant apie valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos efektyvumo vertinimą, šiomet jis vėl vertinamas kiek mažiau, lyginant su 2022 m. apklausos rezultatais. Vidurkis siekia 6,09 (2022 m.

buvo 6,16). Tačiau paaugo manančių, kad priimtinas atlygis advokatui už valstybės garantuojamą teisinę pagalbą būtų 100 proc. rinkos kainos. Tokių galvojančių respondentų yra 41 proc. (2022 m. – 38 proc.).

Apibendrinant, Lietuvos gyventojai linkę manyti, jog Lietuvoje užtikrinamos žmogaus teisės, o advokatai laikomi žmogaus teisių gynėjais – pasitikėjimas jais pastaraisiais metais išlieka aukštoje pozicijoje.

## LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2022 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS

Advokatų garbės teismą sudaro penki Advokatų garbės teismo nariai. Visuotinis advokatų susirinkimas 2022 m. gegužės 27 d. išrinko tris advokatų garbės teismo narius - advokatę Dalią Foigt - Norvaišienę (Advokatų garbės teismo pirmininkė), advokatą Igną Vėgėlę ir advokatę Džiolaną Tarvainytę. Kitus du Advokatų garbės teismo narius – advokatę Laurą Altun ir advokatą Andrių Iškauską paskyrė Lietuvos Respublikos Teisingumo ministras 2022 m. rugpjūčio mėnesį. Advokatų garbės teismo referentė – Saulė Brazauskienė.

Šioje Advokatų garbės teismo ataskaitoje (toliau – Ataskaita) Advokatų garbės teismas apibendrina advokatų ir advokatų padėjėjų **2022 m. sausio 1 d. – gruodžio 31 d. laikotarpiu (toliau – Ataskaitinis laikotarpis)** nagrinėtas drausmės bylas. Ataskaitiniu laikotarpiu vyko 9 Advokatų garbės teismo posėdžiai. Advokatų garbės teismui Ataskaitiniu laikotarpiu buvo perduota nagrinėti **30 drausmės bylą**. Ataskaitiniu laikotarpiu 26 drausmės bylos iškeltos Advokatų tarybos sprendimais, 2 drausmės bylos gražintos Lietuvos Respublikos teismų sprendimais nagrinėti iš naujo, panaikinus praeitos kadencijos Advokatų garbės teismo sprendimus, 2 drausmės bylos iškeltos Lietuvos Respublikos Teisingumo ministro įsakymu.

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo **18 drausmės bylą** dėl Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) normų galimų pažeidimų. Vadovaudamasis Advokatų drausmės bylą nagrinėjimo aprašu, Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų garbės teismas priėmė ir paskelbė **14 sprendimų**<sup>1</sup>:

- 6 sprendimus, kuriais skirtos drausminės nuobaudos, iš kurių:
  - 2 sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – **pastaba**;
  - 1 sprendimas, kuriuo skirta drausminė nuobauda – **papeikimas**;

1 sprendimas, kuriuo skirta drausminė nuobauda – **viešai paskelbiamas papeikimas**;

2 sprendimai, kuriais nutarta **išbraukti advokato padėjėją iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo** (sprendimas priimtas, išskyrus 1 drausmės bylą į 3 drausmės bylas).

- 2 sprendimai, kuriais konstatuoti pažeidimai, apsiribota drausmės bylą svarstymu bei drausminės nuobaudos neskirtos;
- 6 sprendimai, kuriais nutrauktos drausmės bylos (4 drausmės bylos nutrauktos konstatavus, kad nėra drausminės atsakomybės pagrindo, ir 1 drausmės byla, esant panaikintam Advokatų tarybos sprendimui pripažinti asmenį, kuriam iškelta drausmės byla, advokatu ir išbraukus iš asmenų, pripažintų advokatais, sąrašo, 1 drausmės byla nutraukta, suėjus drausminės atsakomybės taikymo senačiai).

Advokatų garbės teismas be jau aukščiau minėtų 14 drausmės bylą Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėjo dar 3 drausmės bylas, tačiau sprendimus priėmė ir paskelbė 2023 m. sausio 17 d. posėdyje.

Taip pat Ataskaitiniu laikotarpiu buvo nagrinėta 1 drausmės byla, tačiau išbraukus asmenį iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo Advokatų garbės teismo nutarimu ši drausmės byla sustabdyta.

Advokatų garbės teismas atkreipia dėmesį, kad dažniausiai advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylos keliamos pareiškėjų – fizinių asmenų skundų pagrindu. Juridiniai asmenys drausmės bylas inicijuoja rečiau. Taip pat yra atvejų, kai drausmės bylą iškėlimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms vykdyti nemokėjimo, tinkamo profesinės kvalifikacijos nekėlimo ar netinkamo bendradarbiavimo su Lietuvos advokatūros organais inicijuoja Lietuvos advokatūra. Žemiau nurodomi Ataskaitiniu laikotarpiu drausmės bylose, kuriose buvo priimti sprendimai, esantys pareiškėjai:

<sup>1</sup> Iš 18 drausmės bylą, 1 drausmės byla buvo išskirta į 3 bylas.

- 9 – fiziniai asmenys, iš jų 3 advokatai;
- 5 – Lietuvos advokatūra;
- 1 – juridiniai asmenys;
- 2 – Lietuvos Respublikos teismai;
- 2 – Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba.

Advokato etika neatsiejama nuo jo vertybių ir asmens pasirinkimų, o sparčiai besikeičianti aplinka kasdien iškelia vis naujų klausimų. Advokato ir etikos santykis ypatingas. Vykdamas savo misiją – ginti teisėtus asmenų interesus – advokatui visuomenė dažnai priskiria ir atsakomybę už teisingumo sistemos kokybę. Tai viena priežasčių, kodėl advokato elgesys neturėtų kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo. Pagrįstai suabejojus advokato etika, iškyla grėsmė ne tik advokatų profesinei reputacijai, kenkiama visai advokatūrai bei griauamas jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos, pagrindas, tačiau gali sukelti visuomenės nepasitikėjimą tiek advokato profesija, tiek ir teisingumu apskritai. Advokatūros įstatymas apibrėžia bendruosius advokatų profesijai keliamus reikalavimus, o savivaldos statusas suteikia Lietuvos advokatūrai teisę ir galimybę savarankiškai nustatyti šiai profesijai keliamus papildomus reikalavimus bei apibrėžtų teisių ir pareigų įgyvendinimo sąlygas.

Pažymėtina, kad Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai įpareigoja advokatą laikytis įstatymų ir Etikos kodekso reikalavimų. Etikos kodeksas nustato pagrindines Lietuvos Respublikos advokatų profesinės etikos taisykles ir principus bei reguliuoja advokatų elgesį, vykdamas profesinę advokato veiklą. Šis kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas. Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas ar advokato padėjėjas privalo žinoti *ex officio*.

Iš Advokatų garbės teismo nagrinėjamų bylų matyti, jog yra atvejų, kai advokatai ir advokatų padėjėjai pažeidžia Advokatūros įstatymo, o taip pat Etikos kodekso normas, kurios tarpusavyje iš esmės yra glaudžiai susijusios. Atsižvelgiant į tai, Advokatų garbės

teismas šioje Ataskaitoje apibendrina Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų sprendimais/ nutarimais formuojamą praktiką, atkreipdamas dėmesį į kai kurias drausmės bylas bei į dažniausiai pažeidžiamus Etikos kodekso principus ir Advokatūros įstatymo nuostatas<sup>2</sup>.

### 1. Etikos kodekso 9 straipsnis, Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punktas. **Kompetencijos ir pareiškimo principas**

*Etikos kodekso 9 straipsniu įtvirtinta, kad reikiamos advokato profesinės žinios ir rūpestingas profesinių pareigų atlikimas yra būtinos tinkamo advokato funkcijų vykdymo prielaidos, todėl advokatas privalo nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją ir siekti užtikrinti tinkamą klientui teikiamų paslaugų kokybę (Etikos kodekso 9 straipsnio 1 dalis). Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 5 punkte numatyta, kad advokatas privalo nuolat tobulinti savo profesinę kvalifikaciją Lietuvos advokatūros nustatyta tvarka. Advokatas visada privalo veikti profesionaliai, pareiškimai ir dalykiškai, savo profesines pareigas vykdyti nepriekaištingai, laiku, kvalifikuotai, stropiai ir protingai (Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalis).*

Advokatų Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso **9 straipsnio 2 dalies**, 10 straipsnio 1 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas - advokatas (toliau – Pareiškėjas) kreipėsi su skundu dėl Advokato profesinės veiklos. Advokatų tarybos sprendime padaryta išvada, kad galimus Advokato profesinės etikos pažeidimus Pareiškėjas iš esmės sieja su tokiomis aplinkybių grupėmis: a) faktų, kad Advokatas priėmė pavedimą ginti kolegos (Pareiškėjo) klientą apie tai Pareiškėjo neinformavęs; b) Advokato dalyvavimo teikiant Pareiškėjo klientui teisinę pagalbą teisėtumu; c) Advokato suteiktos teisinės pagalbos kokybe, kuria Pareiškėjas abejoja dėl to, kad Advokatas galimai nesuspazino su visa teisinės pagalbos suteikimui būtina

<sup>2</sup> Drausmės bylų medžiaga yra nuasmeninta. Nuorodos į Advokatą (arba Advokato padėjėją) reiškia advokatą ar advokatę (arba advokato padėjėją), o Pareiškėjas apima - pareiškėją.

medžiaga, neišsiaiškino Įtariamąjo pozicijos dėl jam inkriminuojamos veikos, taip pat teisinio pagrindo, dėl ko apskritai buvo prašoma skirti Įtariamajam griežčiausią kardomąją priemonę.

Drausmės bylos nagrinėjimo metu buvo nustatyta, kad Advokatas nepažeidė aukščiau nurodytų Advokatūros įstatymo ir Etikos kodekso reikalavimų.

*Pirma*, Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatas teisėtai teikė teisinę pagalbą Įtariamajam. Įtariamąjo gynėju Advokatas buvo paskirtas BPK nustatyta tvarka, o pagal Pareiškėjo skundą ši klausimą jau yra išnagrinėjęs kompetentingas teismas, kuris nenustatė paskyrimo neteisėtumo.

*Antra*, Advokatų garbės teismas mano, kad Pareiškėjas buvo tinkamai informuotas apie 2021-05-24 teismo posėdį, kurio metu turėjo būti nagrinėjamas klausimas dėl jo kliento (Įtariamąjo) kardomosios priemonės – suėmimo paskyrimo; tą Pareiškėjas pats pripažįsta savo skunde. Nepaisant to, Pareiškėjas nedalyvavo teismo posėdyje. Teismo posėdžio metu Advokatas buvo paskirtas Įtariamąjo gynėju, o tokią galimybę Pareiškėjas, kaip BPK gerai išmanantis teisininkas, galėjo numanyti. Papildomas jo informavimas apie tai, kad Advokatas ėmėsi ginti Pareiškėjo klientą (Įtariamąjį) nebūtų pakeitęs nei Įtariamąjo padėties, nei suteiktęs teisių Pareiškėjui. Tuo labiau, jog apie šią aplinkybę Pareiškėjas sužinojo netrukus po aptariamo teismo posėdžio.

*Trečia*, Advokatų garbės teismas nesiima vertinti, ar Advokatas tinkamai gynė Įtariamąjį teisme. Advokatų garbės teismas preziumuoja, jog kiekvienas advokatas yra savo srities profesionalas, kuris, atsižvelgęs į konkrečią situaciją, pats pasirenka tą veikimo būdą, kuris, advokato manymu, yra geriausias šiuo atveju. Nesant aiškių aplaidumo ar piktnaudžiavimo įrodymų Advokatų garbės teismas negali įvertinti, ar teisinės paslaugos galėjo būti suteiktos geriau. Šiuo atveju Advokatų garbės teismas nenustatė, kad Advokatas teisines paslaugas Įtariamajam būtų teikęs aplaidžiai ar piktnaudžiaudamas. Advokato pasirinktas gynybos būdas atitiko apdairaus ir lojalaus klientui profesionalo standartą. Tai, kad Advokatas nesusipažino su visa bylos medžiaga, neleidžia daryti priešingos išvados. Advokatas efektyviai gynė Įtariamąjį konkrečioje baudžiamojo proceso stadijoje.

Advokatų garbės teismas, priimdamas sprendimą, atsižvelgė į aukščiau nurodytas aplinkybes, įvertino

Advokato bendradarbiavimą su advokatų savivalda, elgesį nagrinėjant bylą Advokatų garbės teisme, todėl nusprendė, kad Advokatas nepažeidė Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1 dalies reikalavimų.

## 2. Etikos kodekso 10 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktas. Lojalumo klientui principas

*Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtintas vienas pamatinių advokato profesinės veiklos principų – lojalumo klientui principas, kurio esmė yra siekis užtikrinti kliento pasitikėjimą advokatu. Vadovaujantis Etikos kodekso 10 straipsnio 1 dalimi, Advokato lojalumas klientui yra profesionalaus advokato ir kliento bendradarbiavimo ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, taip pat lemianti advokato pareigą paslaugas klientui teikti taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus. Etikos kodekso 10 straipsnio 2 dalis numato, kad lojalumo klientui principas įpareigoja advokatą užtikrinti advokato ir kliento tarpusavio santykių sąžiningumą, teisėtumą bei etiškumą. Advokatas neturi priimti pavidimo, kai žino, kad negali reikiamu laiku ir (ar) tinkamai jo atlikti dėl profesinės kompetencijos stokos, užimtumo ar kitų priežasčių. Jei pavidimui atlikti kliudančios priežastys paaiškėjo priėmus pavidimą, advokatas privalo nedelsdamas apie tai informuoti klientą (Etikos kodekso 10 straipsnio 4 dalis). Pagal Etikos kodekso 10 straipsnio 5 dalį Advokatas susitaria su klientu dėl pavidimo apimties, atlyginimo ir kitų esminių advokato paslaugų sąlygų bei sudaro sutartį Advokatūros įstatyme nustatyta tvarka. Advokatas privalo klientui prašant informuoti klientą apie pavidimo vykdymo eigą, derinti savo veiksmus su klientu ir atsižvelgti į kliento samprotavimus bei argumentus, nedelsdamas informuoti klientą apie esminius pavidimo vykdymo įvykius, kad klientas galėtų laiku priimti reikiamą sprendimą (Etikos kodekso 10 straipsnio 10 straipsnis).*

Advokatų Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto, 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, 48 straipsnio 1 dalies ir Etikos kodekso 10 straipsnio 2 ir 5 dalių reikalavimų pažeidimo:

Pareiškėja skunde nurodė, kad baudžiamajoje byloje, nagrinėjamoje dėl Pareiškėjos sutuoktinio nužudymo, ji reikė prašymą jos nepilnamečius vaikus pripažinti nukentėjusiais, bei prašė teismo patraukti baudžiamojon atsakomybėn kaltinamojo bendrininkus, tačiau šie prašymai buvo atmesti teismo nuosprendžiu. Kai Advokatas Pareiškėją supažindino su nuosprendžiu, ji prašė jį skųsti. Pasak Pareiškėjos, Advokatas jai sakė, kad apskundė nuosprendį, tačiau iš tiesų to nepadarė. Advokatas nesuteikė Pareiškėjai teisinės pagalbos ir su ja tinkamai nebendradarbiavo (neatsakė į Pareiškėjos telefono skambučius ir pan.). Pareiškėja prašė įvertinti, ar Advokatas nesielgė apdairiai. Advokatas savo paaiškinime nurodė, kad jis atliko savo profesines pareigas ir padėjo Pareiškėjai. Advokatas nurodė, jog Pareiškėjai suprantama rusų kalba paaiškino, ką reiškia teismo sprendimas ir kokios iš to kyla teisinės pasekmės. Advokatas buvo susitikęs su Pareiškėja dėl galimybės atstovauti jos interesams apeliacinės instancijos teisme ir pasiūlymą, ar ji gali papildomai pateikti kokius nors duomenis apie patirtas išlaidas sau ir savo vaikams, darbą, gaunamas pajamas ir pan. Advokatas telefonu Pareiškėją informavo, kad apeliacinės instancijos teisme jos neatstovaus. Advokatas pažymėjo, jog dėl Pareiškėjos atstovavimo apeliacinės instancijos teisme nėra išrašęs ir pateikęs į bylą advokato orderio. Advokato teigimu, jis su Pareiškėja bendravo tiek, kiek pastaroji galėjo pateikti konkrečios informacijos. Tačiau Advokatas vengė bendrauti su Pareiškėja, kai ji skambindavo su priekaištais dėl priimtų teismo sprendimų ir įstatymų.

Advokatų garbės teismas nustatė, kad pasitvirtino Advokatų tarybos sprendime nurodytos faktinės aplinkybės, jog (a) Advokatas Pareiškėjai žadėjo paduosiantis apeliacinį skundą baudžiamajoje byloje, tačiau jo nepadarė ir jog (b) Advokatas vengė bendrauti su Pareiškėja, atsakyti į jos klausimus, susijusius su pavedimu, ir susitikti. Tai pripažino ir pats Advokatas bei dėl to gailėjosi. Pirmąją aplinkybę Advokatas aiškino tuo, jog neegzistavo teisinių pagrindų apeliacijai, o apeliacinio skundo padavimas galėjo sukelti riziką, jog Pareiškėjai teismo priteista žalos suma bus dar sumažinta. Antrąją tuo, jog Pareiškėjos skambučiai ir žinutės buvo dažnos bei pernelyg emocingos ir nedalykiškos. Visgi Advokatų garbės teismas pabrėžė, kad advokato lojalumo klientui principas reikalauja, kad advokatas

užtikrintų advokato ir kliento tarpusavio santykių sąžiningumą, teisėtumą ir etiškumą, o jų santykiai turi būti grindžiami abipuse pagarba, tolerancija ir pasitikėjimu (Etikos kodekso 10 straipsnio 2 dalis). Šis principas taip pat reiškia, kad advokatas privalo atvirai ir išsamiai informuoti klientą apie pavedimo vykdymo eigą, teisinių veiksmų atlikimą ar neatlikimą, nurodyti to priežastis bei galimas pasekmes. Advokatas negali meluoti klientui apie atliktus ar neatliktus pavedimus, o juo labiau apie atliktus ar neatliktus procesinius veiksmus, kurie sukels teisines pasekmes klientui. Tuo atveju, jei advokatas mano, jog kliento pageidavimai prieštarauja kliento interesams arba advokatas negalės jų įvykdyti, advokatas atvirai ir iš anksto turi apie tai informuoti klientą tuo, be kita ko, jam suteikdamas galimybę pasirinkti kitą atstovą. Advokatas, kuris nesilaiko šių taisyklių, pažeidžia Etikos kodekse įtvirtintą lojalumo klientui principą.

Įvertinęs aukščiau išdėstytas aplinkybes Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatas tokiais veiksmais pažeidė Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto ir Etikos kodekso 10 straipsnio 2 dalies reikalavimus. Advokatų garbės teismas nustatė, kad nepasitvirtino Advokatų tarybos sprendime nurodyta faktinė aplinkybė, jog Advokatas nesudarė teisinių paslaugų sutarties su Pareiškėja. Advokatų garbės teismas nustatė, kad tokia sutartis 2019-11-19 buvo sudaryta. Dėl to Advokatų garbės teismas daro išvadą, jog Advokatas nepažeidė Advokatūros įstatymo 48 straipsnio 1 dalies ir Etikos kodekso 10 straipsnio 5 dalies reikalavimų.

### 3. Etikos kodekso 11 straipsnis, Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktas. **Interesų konflikto vengimo principas**

*Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtintas interesų konflikto vengimo principas. Pagal Etikos kodekso 11 straipsnio 1 dalį interesų konflikto vengimo principo tinkamas įgyvendinimas lemia ypač svarbią advokato pareigą santykiuose su klientu ir kitais asmenimis veikti taip, kad būtų išvengta advokato klientų arba kliento ir advokato interesų priešpriešos. Be kita ko, Etikos kodekso 11 straipsnio 5 dalis numato, jog advokatui draudžiama konsultuoti, atstovauti, ginti ar veikti dviejų ar daugiau klientų vardu ir (ar) interesais tuo pačiu klausimu ar dėl teisinių santykių,*

jeigu tų klientų interesai yra priešingi arba yra reali tikimybė, kad interesų konfliktas kils ateityje. Etikos kodekso 11 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad advokatai draudžiama konsultuoti, atstovauti, ginti ar veikti dviejų ar daugiau klientų vardu ir (ar) interesais kitu, nei aptarta šio straipsnio 5 dalyje, klausimu, byloje ar dėl teisinių santykių, jeigu tų klientų interesai yra priešingi arba yra reali tikimybė, kad interesų konfliktas kils ateityje, arba veikti prieš esamą klientą savo ar kito asmens vardu ir (ar) interesais.

Advokatų Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 10 straipsnio 19 dalies ir **11 straipsnio 6 dalies** reikalavimų.

Pareiškėja bankrutuojanti įmonė, atstovaujama nemokumo administratoriaus įgalioto atstovo V. M. (*asmens duomenys neskelbiami*) (toliau – Pareiškėjas), kreipėsi su skundu dėl Advokato profesinės veiklos. Pareiškėja nurodė, kad teismo nutartimi įmonei iškelta bankroto byla. Iki bankroto bylos įmonei iškėlimo Advokatas atstovavo šios bendrovės interesams visuose teismo procesuose, rengdamas procesinius dokumentus. Įsiteisėjus teismo nutarčiams dėl bankroto bylos bendrovei iškėlimo ir bankrutuojančiai įmonei pareiškus ieškinį buvusiam bendrovės direktoriui dėl padarytos žalos atlyginimo, Advokatas priėmė pavėdimą atstovauti priešingą šalį, t. y. buvusį bendrovės direktorių E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*), kurio interesai yra priešingi BUAB „G“ interesams. Pareiškėjo teigimu, Advokatui, veikusiam bendrovės interesais, buvo prieinama šios bendrovės informacija, sietina su E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*), todėl tuo Advokatas dabar gali pasinaudoti. Nors, Pareiškėjo teigimu, galimai yra kilęs interesų konfliktas bei pavojus, kad bus pažeisti konfidencialumo ar advokato nepriklausomumo principai, Advokatas ir toliau veikia prieš buvusį klientą.

Advokatas pateikė paaiškinimą dėl skunde nurodytų aplinkybių. Advokatas paaiškino, kad niekada nėra buvęs bankrutuojančios įmonės atstovu. Pasak Advokato, jis pastaruosius keletą metų atstovavo bendrovės interesams pagal su tuometiniu bendrovės vadovu ir vieninteliu akcininku E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*) sudarytas teisinių paslaugų sutartis. Advokato teigimu, civilinėse bylose, kuriose jis atstovavo šią įmonę, iš esmės buvo ginamas fizinis asmuo

E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*), t. y. jo turtas ir kiti teisėti interesai. Advokatas nurodė, kad jo prievolės bendrovei pasibaigė įvairiais laikotarpiais, tačiau dar iki 2021-03-23 bankroto bylos bendrovei iškėlimo. Advokato teigimu, jis, atstovaudamas savo kliento E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*) interesams, teisme užvedė bendrovės bankroto bylą ir šioje byloje iki šiol atstovauja šios bendrovės vienintelio akcininko ir buvusio vadovo, netekusio įgaliojimų dėl bankroto paskelbimo, interesams

Nagrinėjamu atveju Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatas atstovavo bendrovės interesams pagal su tuometiniu bendrovės vadovu ir vieninteliu akcininku E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*) sudarytas teisinių paslaugų sutartis. Advokatas, atstovaudamas kliento E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*) interesams, užvedė bendrovės bankroto bylą ir šioje byloje iki šiol atstovauja šios bendrovės vienintelio akcininko ir buvusio vadovo, netekusio įgaliojimų dėl bankroto paskelbimo, interesams. Pažymėtina, kad Advokatas tinkamai atstovavo savo kliento interesams šiuo klausimu, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo 5 straipsnio 1 dalis ir numato pareigą juridinio asmens vadovui inicijuoti nemokumo procesą, jeigu juridinis asmuo yra nemokus. Pabrėžtina, kad bendrovės interesai buvo tapatūs jos akcininkų, t. y. šiuo atveju vienintelio akcininko, E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*) interesams. Tačiau bendrovės ir jos akcininko interesai galimai nėra tapatūs bankrutuojančios bendrovės ir juos atstovaujančio administratoriaus, kuris įmonės bankroto procese atstovauja ne tik bendrovei, tačiau tam tikra apimtimi ir įmonės kreditorių interesus - administratorius veikia ne pavienių kreditorių konkrečiais interesais, bet visumos kreditorių bendru interesu kiek įmanoma didesne dalimi patenkinti kreditorių reikalavimus iš bankrutuojančios įmonės turto.

Pažymėtina, kad civilinėje byloje, nagrinėjamoje teisme, Advokatas atstovavo E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*), padėdamas jam gintis nuo ieškovės bankrutuojančios įmonės pareikštų reikalavimų. Minėtoje byloje Pareiškėjas 2021-11-08 pateikė prašymą teismui neleisti Advokatui atstovauti atsakovą E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*). Minėtas prašymas buvo grindžiamas tais pačiais teisiniais pagrindais ir motyvais, kurie nurodyti ir Skunde. Teismas 2022-12-22 išnagrinėjęs Pareiškėjo prašymą, jo



netenkino. Advokatų garbės teismas, įvertinęs visus šalių pateiktus duomenis, pritaria teismo 2021-12-22 nutartyje išsakytai nuomonei, jog šioje situacijoje tiek Advokatui, tiek E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*), kaip vieninteliam bendrovės akcininkui, o taip pat ir Pareiškėjui yra gerai žinoma įmonės veiklos informacija, aplinkybės ir ypatumai, kas gali tik padėti tinkamai išnagrinėti bylą, šalims ir jų atstovams efektyviai ir ekonomiškai veikiant šioje byloje. Negalima nesutikti su Teismo išsakyta nuomone, jog toks E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*) atstovavimas nepažeis šalių procesinio lygiateisiškumo bei konfidencialumo principų, o kaip tik lygiaverčiai užtikrins rungimosi principo įgyvendinimą. Be to, Advokatas kartu su paaiškinimu Advokatūrai pateikė ir šalių susitarimus, kuriais su klientu E. Z. (*asmens duomenys neskelbiami*) buvo nutraukti atstovavimo santykiai dar iki drausmės bylos iškėlimo.

Šiuo konkrečiu atveju Advokatų garbės teismas nutraukė drausmės bylą, nes nebuvo drausminės atsakomybės pagrindo.

#### 4. Etikos kodekso 12 straipsnis. Advokatų tarpusavio santykių demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principas

*Etikos kodekso 12 straipsnio 1 dalis numato, kad advokatų, kaip vieningos ir garbios profesinės korporacijos narių, tarpusavio santykiai turi būti grindžiami demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principais. Etikos kodekso 12 straipsnio 7 dalis numato, kad tuo atveju, kai advokatas priima pavedimą ir sužino, kad analogišką pavedimą vykdo kitas advokatas, jis privalo apie tai pranešti kolegai, išskyrus atvejus, kai dėl kolegijos veiksmų ar neveikimo nepavyksta to padaryti per protingą laiką arba kai klientas prašo to nedaryti. Advokatai tokiu atveju privalo kolegialiai bendradarbiauti, siekdami tinkamai atstovauti kliento interesams.*

Advokatų Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1-3 punktų ir 5 dalies, 7 straipsnio 1 dalies, **12 straipsnio 1 ir 11 dalies** reikalavimų.

Advokatas (toliau – Pareiškėjas) pateikė skundą dėl Advokato padėjėjo profesinės veiklos. Pareiškėjas

skunde nurodė, kad jo klientui, kurį Pareiškėjas gina ikiteisminiame tyrime telefonu paskambino nukentėjusiojo M. P. (*asmens duomenys neskelbiami*) atstovas Advokato padėjėjas. Advokato padėjėjas minėto pokalbio metu išreiškė nusistebejimą, koku būdu Pareiškėjas tapo advokatu, patarė Pareiškėją dėl jo nekompetencijos pakeisti kitu gynėju. Be kita ko, Advokato padėjėjas Pareiškėjo klientui nurodė, kad Pareiškėjas tik siekia pasipelnyti iš jo, pasakojo, kad ir kiti advokatai stengiasi išvilioti pinigus iš savo klientų, paminėdamas konkretų pavyzdį. Advokato padėjėjas įtikinėjo Pareiškėjo klientą, jog jis tikrai bus nuteistas bei iš jo bus priteisti pinigai. Pareiškėjas kartu su skundu pateikė Lietuvos advokatūrai telefoninio pokalbio garso įrašą, kurį jam perdavė klientas, pasipiktinęs Advokato padėjėjo elgesiu.

Advokato padėjėjas pateikė paaiškinimą ir pripažino, kad telefonu skambino įtariamajam A. M., nurodydamas, kad tai darė kliento M. P. pavedimu, siekdamas kilusį ginčą išspręsti taikiai būdu. Jis paaiškino, kaip gali baigtis teismo procesas ir kaip būtų galima išvengti teistumo su minimaliais finansiniais nuostoliais, t. y. atliko pilną informavimo pareigą. Advokato padėjėjo nuomone, jis nepažemino Pareiškėjo. Advokato padėjėjas pripažino, kad pasidavė emocijoms, tačiau atsiprašė Pareiškėjo ir nuoširdžiai gailisi. Taip pat, Advokato padėjėjas paaiškino, kad Pareiškėjo atsiprašė ne tik jis pats, tačiau ir jo praktikos vadovas.

Advokatų garbės teismas nustatė, kad visos Advokatų tarybos sprendime nurodytos faktinės aplinkybės pasitvirtino. Garso įrašas taip pat patvirtino, kad Advokato padėjėjas, kalbėdamas su įtariamuoju (Pareiškėjo klientu), nedalyvaujant Pareiškėjui kaip įtariamojo gynėjui, darė spaudimą A.M. dėl to, kaip pastarasis turėtų veikti ikiteisminiame tyrime ir siekė paveikti A.M. valią bei sprendimus dėl advokato pasirinkimo. Garbės teismo posėdžio metu Advokato padėjėjas pripažino, kad pokalbio metu jis melavo A.M. apie savo vykdomus verslus, atskleidė kitų savo klientų duomenis, siekdamas įgyti A.M. pasitikėjimą, kurį įgijęs Advokato padėjėjas galėtų paveikti A.M. sprendimus ir pasirinkimus.

Advokatų garbės teismo vertinimu, Advokato padėjėjas savo veiksmais pažeidė Advokatūros įstatyme ir Etikos kodekse įtvirtintas nuostatas ir dėl to jam taikytina drausminė atsakomybė. Advokatų garbės

teismas taip pat konstatavo, kad Advokato padėjėjas pažeidė Etikos kodekso 12 straipsnio 1 ir 11 dalies reikalavimus, kurie įtvirtina, kad advokatų tarpusavio santykiai turi būti grindžiami demokratiškumo, kolegialumo ir sąžiningos konkurencijos principais ir kad advokatui draudžiama nesąžiningai ar viešai skatinti kolegos klientą pakeisti advokatą, reikšti kritiką dėl kolegos darbo, niekinti kitą advokatą ar menkinti jo kompetenciją ar veiklą.

Advokatų garbės teismas taip pat atkreipė Advokato padėjėjo dėmesį į Etikos kodekso 4 straipsnio nuostatas, kurios įpareigoja advokatą laikytis advokatų praktikoje susiformavusių tradicijų ir papročių, tarp kurių, be kita ko yra visuotinai priimta tiesiogiai nebendrauti, nevesti derybų su priešingą interesą turinčiais asmenimis, kai jie yra atstovaujami advokato (išskyrus tuos atvejus, kai tai yra suderinta su priešingos šalies atstovu).

Dėl padarytų pažeidimų Advokato padėjėjui taikant drausminę atsakomybę, Advokatų garbės teismas įvertino pažeidimų pobūdį, mastą, Advokato padėjėjo požiūrį į padarytus pažeidimus, todėl nusprendė neskirti pačios griežčiausios nuobaudos. Advokatų garbės teismas atsižvelgė į Advokato padėjėjo elgesį po drausmės bylos iškėlimo: Advokato padėjėjas bendradarbiavo su Lietuvos advokatūra, teikė paaiškinimus, dalyvavo posėdžiuose, kuriuose buvo svarstomas drausmės bylos iškėlimo klausimas, pripažino pažeidimus, nuoširdžiai gailėjosi ir atsiprašė Pareiškėjo, Advokatų garbės teismo posėdžio metu nuoširdžiai apgailestavo dėl savo poelgio ir nurodė supratęs, kad advokato veikloje turi griežtai laikytis Etikos kodekso reikalavimų, elgtis pagarbiai, sąžiningai ir laikytis aukščiausių advokato veiklos standartų. Dėl nurodytų aplinkybių, Advokato padėjėjui skirta drausminė nuobauda – papeikimas.

### 5. Etikos kodekso 13 straipsnis. Advokatų ir Lietuvos advokatūros organų santykių geranoriškumo principas

*Etikos kodekso 13 straipsnis nustato, kad Advokato advokato ir Lietuvos advokatūros tarpusavio santykiai grindžiami abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu. Advokatas privalo vykdyti Lietuvos advokatūros, jos organų sprendimus ir nutarimus, kviečiamas - laiku atvykti ir bendradarbiauti. Apie tai, kad*

*negali vykdyti Lietuvos advokatūros organų sprendimų ar nutarimų arba atvykti, advokatas privalo nedelsdamas informuoti Lietuvos advokatūrą ir paaiškinti nevykdymo ir neatvykimo priežastis. Jeigu Lietuvos advokatūra, jos organas, komitetas, komisija ar jos organų narys pagal kompetenciją kreipiasi į advokatą kokiū nors klausimu ir prašo paaiškinti aplinkybes, susijusias su advokatu ar advokato profesine veikla ir (ar) pateikti tam tikrus duomenis, advokatas privalo per kreipimesi nurodytą terminą pateikti Lietuvos advokatūrai paaiškinimą ir reikiamus duomenis.*

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Etikos kodekso 13 straipsnio nuostatų. Nagrinėtu atveju buvo nustatyta, kad advokato padėjėjas nevykdė advokatūros organų sprendimų, o taip pat nebendradarbiavo su Lietuvos advokatūra. Lietuvos advokatūros įstatų (toliau – Įstatai) 21.5 punktą nustato, kad kas mėnesį, tačiau visais atvejais ne rečiau kaip kas metų ketvirtį iki atitinkamo ketvirčio paskutinio mėnesio 25 dienos advokatai, advokatų padėjėjai bei pripažinti advokatais asmenys Lietuvos advokatūrai moka įmoką. Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Visuotinio advokatų susirinkimo 2013-04-12 sprendimu „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti (redakcija po 2015-03-20 ir 2016-04-15 pakeitimų)“ nustatyta, kad advokato padėjėjas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti kas mėnesį privalo mokėti 21 Eur dydžio įmoką. Šiuo atveju nustatyta, kad Advokato padėjėjas nevykdė pareigos tinkamai mokėti šias įmokas, todėl tai laikytina elgesiu, nesuderinamu su advokatams (advokatų padėjėjams) keliamais profesinės etikos reikalavimais. Advokato padėjėjas, ilgą laiką nemokantis nustatytų įmokų, nesant objektyvių nemokėjimą pateisinančių priežasčių, ne tik trikdo Lietuvos advokatūros, finansuojamos iš šių įmokų veiklą, bet ir demonstruoja nepagarbą savivaldos institucijai bei savo kolegoms, kurie šiuos įpareigojimus vykdo tinkamai.

Pažymėtina ir tai, kad drausmės bylos nagrinėjimo metu nustatyta, jog Advokato padėjėjas nevykdė Lietuvos advokatūros įpareigojimo nustatytu laiku pateikti paaiškinimą dėl susidariusio įsiskolinimo Lietuvos advokatūrai. Kaip minėta, Etikos kodekso 13 straipsnis numato, kad advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykiai grindžiami

abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu. Lietuvos advokatūra kreipėsi į Advokato padėjėją su prašymu tinkamai vykdyti pareigas ir pateikti Lietuvos advokatūrai paaiškinimą dėl susidariusio įsiskolinimo. Tačiau advokato Advokato padėjėjas nebendradarbiavo su Lietuvos advokatūra bei paaiškinimo nepateikė, tuo pažeisdamas Etikos kodekso 13 straipsnio 3 ir 4 dalių nuostatas. Be to Advokato padėjėjas ne tik nebendradarbiauja, bet ir nebendruoja su savo praktikos vadovu, kuris pateikė prašymą atšaukti jį iš praktikos vadovo pareigų.

Advokatų garbės teismas, priimdamas sprendimą, įvertino pažeidimų pobūdį, mastą, Advokato padėjėjo požiūrį į padarytus pažeidimus, todėl nusprendė, kad Advokato padėjėjui skirtina drausminė nuobauda – išbraukimas iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.

## 6. Etikos kodekso 14 straipsnis. Pagarbos valstybei ir visuomenei principas

*Vadovaujantis Etikos kodekso 14 straipsnio 1 d. 1 d. bendraudamas su valstybės ir visuomenės institucijomis, įstaigomis ir asmenimis ar atlikdamas profesines pareigas teisme, kitose institucijose ir įstaigose advokatas privalo veikti pagarbiai, korektiškai ir dalykiškai, laikydamasis nustatytų elgesio standartų ir reikalavimų bei gerbdamas kitų asmenų teises. Advokatas, sužinojęs, kad paskirtu laiku negalės dalyvauti posėdyje arba atlikti kitą profesinę pareigą teisme, kitoje institucijoje ar įstaigoje arba su kitu asmeniu, privalo nedelsdamas apie tai informuoti teismą, instituciją, įstaigą ar suinteresuotą asmenį, o teisės aktuose nurodytais atvejais – pranešti apie neatvykimo priežastis (Etikos kodekso 14 straipsnio 2 dalis).*

Advokatų Garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimo Advokatūros 39 straipsnio 1 d. 1 p. nuostatų bei Etikos kodekso 6 straipsnio 1 d. 3 p., **14 straipsnio 1 dalies** nuostatų pažeidimo.

Lietuvos advokatūra gavo teisėjo (toliau – Pareiškėjas) skundą, kuriuo prašoma įvertinti Advokato elgesį baudžiamosios bylos nagrinėjimo teisme metu. Pareiškėjas nutartimi nušalino kaltinamojo gynėją Advokatą, nes teismo posėdžio metu Advokatas nesilaikė posėdžio tvarkos, nepaisė posėdžio pirmininko patvarkymų jos laikytis, nevykdė posėdžio pirmininko patvarkymų, neregavo į jam pareikštus įspėjimus,

posėdžio metu pertraukinėjo teisėją (t.y. Pareiškėją) jam užduodant klausimus kaltinamajam, replikavo, kalbėjo be pirmininkaujančio teisėjo leidimo, neleisti ir neetiškai diskutavo, nereagavo į teisėjo reikalavimus nutraukti tokius veiksmus, ginčijosi su teisėju, o po įspėjimų – toliau tęsė tokius pat veiksmus, dėl ko buvo įspėtas 4 kartus. Be to, kitame teismo posėdyje Advokatas pakartotinai nesilaikė posėdžio tvarkos, vėl elgėsi neetiškai ir net įžūliai, nepagrįstai apkaltindamas teisėją, kad jis jo nesiklauso, o naudojasi telefonu, replikavo, bet ir rodė nepagarbą teismui, kliudė tinkamai vesti teismo posėdžius, nepagrįstais reikalavimais, neetiškais ir nepagarbiais pasisakymais bei replikomis ne tik žemino bylą nagrinėjančią teisėją, bet ir neetiškai kritikavo kolegos pasisakymą teisme.

Advokatas pateikė paaiškinimą. Advokatas paaiškino, kad kaltinamajam atsakius į kelis Advokato klausimus, teisėjas įsiterpė ir uždavė klausimą pats. Advokatas atkreipė teismo dėmesį, kad dabar yra gynėjo teisė užduoti klausimus, dėl ko teismas pareiškė jam įspėjimą. Advokatas nurodė, jog elgėsi šioje situacijoje pagarbiai. Advokatas teigė, kad teismo netenkino kito kaltinamojo advokato gynybai naudingas atsakymas, todėl jis ir pertraukė Advokato klausinėjimą. Į menantį klausimą kaltinamajam atsakius Advokato ginamojo gynybai nepalankiai, Advokatas pareiškė teisėjui nušalinimą. Teismo užduotas menantis klausimas, nutraukiant gynėjo nuosekliai užduodamus klausimus, suvaržė gynybos teisę pilnavertiškai realizuoti galimybę užduoti klausimus. Teismas suteikė teisę Advokato ginamajam pasisakyti dėl nušalinimo, Advokatas, numanydamas, kad jis gali nesuvokti nušalinimo esmės, per vertėją ginamojo paklausė, ar jis sutinka, kad būtų paskirtas kitas teisėjas, tačiau teisėjas jį nutraukė ir dar kartą įspėjo, o Advokatui sekretorės paprašius į protokolą įrašyti, dėl ko Advokatas įspėjamas, teismas dar kartą skyrė įspėjimą. Kitame posėdyje teismas paskelbė nutartį, kuria nenusišalino nuo baudžiamosios bylos nagrinėjimo, ir toliau sprendė Advokato ginamajam skirto suėmimo termino pratęsimo klausimą. Advokatas pateikė argumentus dėl termino nepratęsimo ir užsusto skyrimo. Pradėjęs dėstyti argumentus, Advokatas pastebėjo, kad teisėjas nesiklauso, o iš teisėjo kūno kalbos jam susidarė įspūdis, kad teisėjas naudojasi telefonu. Advokatas atkreipė dėmesį – „Ar teisėjas manęs klausyto“, „Norėčiau, jog teisėjas manęs klausytų,

bet ne telefonu naudotusi“. Ši pastaba sukėlė teisėjo nepasitenkinimą, jis paprašė Advokato prieiti, iš pradžių nepaaiškino kodėl, vėliau nurodė prieiti ir pažiūrėti, ką daro teisėjas. Taigi, prieiti ir pažiūrėti po stalą ir įsitikinti, ar teisėjas laiko rankose telefoną. Advokato nuomone, taip teisėjas siekė jį pažeminti. Advokatas su teisėju bendravo pagarbiai, bet jam buvo pareikštas įspėjimas. Advokatas nematė teisėjo rankose telefono, bet kadangi teisėjo kūno kalba sudarė įspūdį, kad Advokato nesiklausoma, pasak Advokato, jis turėjo teisę dalykiškai, išlaikant pagarbą, atkreipti teisėjo dėmesį dėl teisėjo netinkamo elgesio. Teisėjo nutartį dėl Advokato nušalinimo procese Advokatas vertina procesiniu susidorojimu.

Advokatų garbės teismas nustatė, kad visos Advokatų tarybos sprendime nurodytos *faktinės* aplinkybės pasitvirtino. Advokatas posėdžio metu patvirtino, kad neginčija fakto, jog suklydo manydamas, jog teisėjas (t.y. Pareiškėjas) teismo posėdžių metu naudojasi telefonu ir neklauso Advokato pasisakymo; apgailėstavo, kad galimai pasikarščiavo ir pasirinko netinkamas išraiškos formas. Advokatų garbės teismas pabrėžė, kad Advokatas yra gynėjas aptariamoje baudžiamojoje byloje, savarankiškas proceso dalyvis, kurį BPK 48 str. 2 dalis *įpareigoja* panaudoti visas

įstatymuose nurodytas gynybos priemonės ir būdus, kad būtų nustatytos aplinkybės, teisinančios ginamąjį ar lengvinančios jo atsakomybę, ir teikti ginamajam reikiamą teisinę pagalbą. Nei įstatymas, nei Etikos kodeksas nereikalauja iš advokato visuomet sutikti su kitų proceso dalyvių nuomone ir nedraudžia advokatu jiems prieštarauti ir reikšti pastabas, jei tai daroma mandagiai ir pagarbiai. Advokatų garbės teismas, įvertinęs šioje drausmės byloje esančius įrodymus, o ypač išklausęs ištraukas iš 2022-01-14 teismo posėdžio garso įrašo ir Advokato paaiškinimus, darė išvadą, jog teismo posėdžiuose Advokatas tiesmukai ir aštriai išsakė pastabas ir savo nuomonę dėl bylos eigos, BPK aiškinimo ir Pareiškėjo priimtų sprendimų bei veiksmų, tačiau bendraudamas su Pareiškėju ir kitais bylos dalyviais Advokatas neperžengė mandagaus ir pagarbaus bendravimo ribų. Advokato pateikti paaiškinimai neleido abejoti, kad jis nesiekė įžeisti ar pažeminti Pareiškėjo, tačiau gynė savo ginamąjį. Dėl to Advokatų garbės teismas sprendė, kad Advokatas nepažeidė Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto bei Etikos kodekso 6 straipsnio 1 dalies 3 punkto, 14 straipsnio 1 dalies nuostatų ir nusprendė nutraukti šią drausmės bylą, nes nėra drausminės atsakomybės pagrindo.

Advokatų garbės teismas, apibendrinamas išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, siekia priminti ir paaiškinti kai kurių dažniausiai advokatų veikloje aptinkamų Etikos kodekso nuostatų taikymą, užtikrinti advokatų profesinę etiką ir veiklos drausmę, tokiu būdu saugoti Lietuvos advokatūros autoritetą ir advokato vardą. Advokatų garbės teismo nuomone, drausminės atsakomybės tikslus galima pasiekti ir netaikant drausminio poveikio priemonių, todėl kiekvienu atveju Advokatų garbės teismo pareiga yra išsamiai ir kruopščiai išsiaiškinti visas aplinkybes, lėmusias pažeidimo padarymą, taip pat įvertinti advokato ar advokato padėjėjo elgesį prieš drausmės bylos iškėlimą ir po jo bei sudaryti galimybę advokatu ir advokato padėjėjui pašalinti pažeidimus. Atsižvelgiant į tai, kas aptarta, Advokatų garbės teismas viliasi, kad jo veikla bus paskata visos advokatūros bendruomenės tobulėjimui, dorovės, moralės ir bendrųjų teisės principų puoselėjimui ir saugojimui.

Advokatų garbės teismo pirmininkė  
Advokatė Dalia Foigt - Norvaišienė

## LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2022 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS

Lietuvos advokatūros revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Monikos Misiūnienės (pirmininkė), Lauryno Biekšos ir Raimondo Simonavičiaus, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 62 str. 1 d., Lietuvos advokatūros įstatų 20.6 punktu, taip pat 2023-03-01 nepriklausomo auditoriaus (UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“) išvada, patikrino Lietuvos advokatūros 2022 metų finansinę veiklą.

Revizijos komisija, atlikdama patikrinimą, naudojo auditą atlikusios įmonės ir auditoriaus pateiktais duomenimis bei Lietuvos advokatūros pateikta informacija.

Lietuvos advokatūros auditą už 2022 metus atliko UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ auditorius Dainius Vaičekonis (pažymėjimo Nr. 310). Pagrindas auditoriaus nuomonei pareikšti ir jų atsakomybė pagal tarptautinius audito standartus išsamiai apibūdinta auditoriaus išvados skyriuje

„Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Nuomonę pareiškęs auditorius yra nepriklausomas nuo Lietuvos advokatūros pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinių buhalterijų profesionalų etikos kodeksą ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje.

*Auditoriaus nuomone, Lietuvos advokatūros pateiktos finansinės ataskaitos, kurias sudaro 2022-12-31 finansinės būklės ataskaita, 2022-12-31 dienos pasibaigusiu metų finansinių veiklos rezultatų ataskaita bei aiškinamasis raštas visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia informaciją apie Lietuvos advokatūros 2022-12-31 finansinę padėtį ir 2022 metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.*

Lietuvos advokatūros balansas ir veiklos rezultatai ataskaita sudaryti pagal Lietuvos advokatūros vyr.

buhalterės Jolitos Muntrimienės pateiktus duomenis. Revizijos komisija neturi pagrindo abejoti, kad auditoriams buvo pateikti visi reikalingi duomenys ir dokumentai nepriklausomo auditoriaus išvada išleisti. Kartu pažymėtina, kad Revizijos komisijos patikrinimo metu gauti detalūs vyr. buhalterės Jolitos Muntrimienės ir Advokatų tarybos pirmininko Mindaugo Kukaičio atsakymai į visus Revizijos komisijos užduotus klausimus.

Revizijos komisijos patikrinimo metu nustatyta, kad buvo laikomasi 2022-05-27 Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintos Pajamų-išlaidų sąmatos, o 2022 m. pabaigti su 1.390.434 Eur pajamų (6 procentais daugiau nei buvo numatyta patvirtintoje sąmatoje) ir 1.171.558 Eur išlaidų (10 procentų mažiau nei buvo numatyta patvirtintoje sąmatoje).

Visos išlaidos, kurioms būtinas Advokatų tarybos pritarimas, buvo svarstomos Advokatų tarybos posėdžiuose. Pagal 2014 m. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtintą Lietuvos advokatūros advokatų tarybos darbo reglamentą, Lietuvos advokatūros advokatų tarybos pirmininkas informuoja advokatų tarybą apie prekių ar paslaugų įsigijimus, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorius metus viršija 6.000 Eur. Šiuo atveju, informacija apie dalį sandorių buvo pristatyta Advokatų tarybai 2022 m. eigoje, likusi – 2023 m. sausio mėnesio AT posėdžio metu, kai finansiniams metams pasibaigus galima tiksliai ir detalčiai įvertinti, kokiam tiekėjui kokios sumos per metus buvo išmokėtos.

Pažymėtina, kad 2014 m. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtinto Lietuvos advokatūros advokatų tarybos darbo reglamento 5.6 p. nustato, kad Advokatų tarybos pritarimas reikalingas sprendimams dėl prekių ar paslaugų įsigijimo, kai bendra sandorio vertė per vienerius kalendorinius metus viršija 30.000 Eur. Per 2022 m. sandorių, viršijančių šią sumą, sudaryta nebuvo.

## Pajamos

2022 metais Lietuvos advokatūra gavo 1.390.434 Eur pajamų. Iš jų:

- Advokatų ir advokatų padėjėjų įmokos – 968.061 Eur (planuota gauti - 950.000 Eur);
- Neįrašytų į praktikuojančius advokatus asmenų įmokos – 78.859 Eur (planuota gauti - 72.000 Eur);
- Stojamasis mokestis – 61.160 Eur (planuota gauti - 50.000 Eur);
- Advokatų egzaminai – 28.404,15 Eur (planuota gauti - 40.000 Eur);
- Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai – 164.640 Eur (planuota gauti - 140.000 Eur);
- Palūkanos ir kitos komercinės veiklos pajamos – 21.322 Eur (planuota gauti – 18.000 Eur);
- Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas – 67.987,37 Eur (planuota gauti – 40.155 Eur).

Pardavus automobilį, 2022 m. Advokatūra gavo 18.000 Eur papildomų pajamų, kurios nebuvo numatytos 2022 m. sąmatoje.

Terminuotų indėlių ir grynųjų pinigų likutis einamosiose bankų sąskaitose 2023-01-01 dienai – 1.573.787,52 Eur:

- AB SEB banke – 656.077,88 Eur;
- Citadele banke – 100.961,10 Eur;
- Luminor banke – 438.868,07 Eur;
- Swedbank – 72.597,85 Eur;
- AB Šiaulių banke – 161.104,02 Eur;
- Medicinos banke – 110.914,84 Eur;
- Paysera LT – 32.259,32 Eur;
- Piniginės lėšos advokatūros kasoje – 1.004,44 Eur.

Kitas (komercinės) veiklos pajamas 2022 m. Advokatūroje sudaro:

- Pajamos už parduotas prekes – 7.648 Eur;
- Elektroninės prekybos organizavimo pajamos – 5.267 Eur;
- Procesinės ir bankų palūkanos – 151 Eur;

- Akreditacijos mokestis – 450 Eur;
- Bylinėjimosi išlaidų kompensavimo pajamos – 6.083 Eur;
- Pajamos už parduotą turtą ir kitos įplaukos – 1.723 Eur.

## Išlaidos

2022 metais Lietuvos advokatūra turėjo 1.171.558 Eur išlaidų. Be to, buvo patirta 183.228 Eur ekstraordinarių išlaidų, susijusių su nekilnojamojo turto nuoma, tarptautinių renginių (IBA, Nordic Baltic) organizavimu, Advokatų Tarybos kadencijos pasibaigimu, darbuotojų kaita ir automobilio, pasibaigus nuomos sutarčiai, išpirkimu. Išlaidos ir jų įvykdymo procentas (lyginant su patvirtinta sąmata) yra detalizuotos 2022 m. pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje. Todėl Revizijos komisijos ataskaitoje visos išlaidų eilutės nėra kartojamos, o tik pateikiama detalesnė informacija apie didesnes bei aktualesnes išlaidų eilutes.

2022 metais Lietuvos advokatūra su darbo santykiais susijusiems išpareigojimams vykdyti skyrė 596.916 Eur (planuota 618.000 Eur). Išmokėta darbo užmokesčio – 635.751 Eur. Ši suma yra didesnė nei numatyta Pajamų – išlaidų sąmatoje, nes pasibaigus AT narių kadencijai, buvo išmokėtos su darbo santykių nutraukimu susijusios išmokos ir nepanaudotų atostogų kompensacijas (ekstraordinarinės išlaidos).

Įvertinus darbuotojų metinius veiklos rezultatus ir tekusį darbo krūvį, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojams buvo išmokėtos metinės premijos 16.573 Eur (neatskaičius mokesčių) sumai. Siekiant išvengti interesų konflikto, kaip ir kitais kartais, kai buvo skiriamos premijos, į premijuojamų asmenų sąrašą neįtrauktas Advokatų tarybos pirmininkas.

Vadovaujantis Advokatų Tarybos sprendimais, nustatančiais mokėtiną atlygį už tam tikras veiklas, 2022 m. Garbės teismo, Drausmės komiteto narių veiklai ir už Lietuvos Advokatūros paskirto advokato dalyvavimą kratose išleista 74.113 Eur (planuota 100.000 Eur):

- Garbės teismo veiklos vykdymo išlaidos – 37.852 Eur;
- Drausmės komiteto veiklos vykdymo išlaidos – 28.461 Eur;
- Atlygis už dalyvavimą kratose – 7.800 Eur.

Paslaugoms pagal teises sutartis išleista 100.737 Eur (planuota 116.000 Eur). Iš šios sumos:

- Vykdomųjų bylų administravimas, aplinkybių konstatavimas – 406 Eur;
- Atstovavimas LA teisiniuose procesuose, atsiliepimų rengimas – 18.386 Eur;
- LA bylų administravimas, pažymų AT, auditui ir kt. rengimas – 8.085 Eur;
- Kitų paskirtų funkcijų/užduočių vykdymas, užtikrinant Advokatūros veiklą – 73.242 Eur. (advokatų, teikiančių paslaugas išimtinai advokatūrai, honorarai);
- Žyminis mokestis VMI, kt. išlaidos, susijusios bylinėjimusi – 618 Eur.

Organizuojant egzaminus išleista 24.519 Eur (planuota 25.000 Eur), iš šios sumos egzaminų komisijos nariams išmokėta 19.872 Eur (neatskaičius mokesčių), egzaminų organizavimui ir auditorijų nuomai skirta 4.647 Eur.

Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymams išleista 42.406 Eur (planuota 45.000 Eur). Seminarų lektorinių autoriniam atlyginimui buvo skirta 34.370 Eur, kitoms seminarų organizavimo išlaidoms (seminarų filmavimo, montavimo ir tiesioginės transliacijos organizavimui) – 8.036 Eur.

2022 metais pradėta eksploatuoti 2021 metais įsigyta kompiuterinė technika (8.463 Eur). 2022 m. ilgalaikio turto įsigyta už 3.573 Eur, iš jų ilgalaikio materialaus turto įsigijimui išleista 1.183 Eur, bei sumokėtas 2.390 Eur avansas už ilgalaikį nematerialųjį turtą.

2022 metais Lvivo g. patalpų pritaikymui Advokatūros veiklai vykdyti buvo išleista 1.688 Eur. Už šią sumą įrengta sieninė spinta, pakabinti langų roletai bei Lietuvos advokatūros lauko iškaba.

Lvivo g. patalpų nuomai per 2022 m. sausio – gruodžio mėn. laikotarpį išleista 51.600 Eur (ekstraordinarinės išlaidos).

Advokatūros patalpų išlaikymui, be patalpų įrengimo ir nuomos išlaidų, skirta 17.734 Eur. Iš jų:

3.194 Eur - sandėliavimui skirtų patalpų nuoma, 12.705 Eur – komunalinių paslaugų mokesčiai, 1.314 Eur – patalpų valymo ir priežiūros priemonės, 521 Eur – patalpų apsauga, kiti mokesčiai.

Biuro išlaidos (ryšio ir interneto išlaidos, korespondencijos siuntimo, leidinių prenumeratos,

orgtechnikos nuomos ir aptarnavimo išlaidos, kanceliarinės prekės, kompiuterizuotų darbo vietų priežiūra, pranešimų bei dokumentų vertimo ir kitos išlaidos) be leidybos ir mažaverčio inventoriaus – 21.974 Eur;

Leidybos išlaidos (žurnalo „Advokatas“ leidybos išlaidos) – 18.795 Eur;

Mažaverčiam inventoriui (monitoriai, ausinės, kompiuterio pelės ir klaviatūra, mobilusis telefonas, biuro ir posėdžių kambario kėdės, ir kt.) įsigyti 2022 m. išleista 3.468 Eur.

2022 metais transporto išlaikymui advokatūra išleido 7.958 Eur (planuota 11.000 Eur): automobilio nuoma ir draudimas, degalų įsigijimas, parkavimo išlaidos, tepalų keitimas ir kitos būtinosios automobilio eksploatavimo/priežiūros išlaidos.

Veiklos nuomos sutarties pagrindu (sutarties Nr. LT110180) Advokatūra iš UAB „Swedbank lizingas“ nuomojasi vieną automobilį Audi A6 (valstybinis Nr. JBT161; pirmos registracijos metai 2015 m.). Kitais pagrindais valdomų transporto priemonių nėra.

### Lietuvos advokatūros organizuoti renginiai

Konferencijų ir kitų renginių organizavimui išleista 36.705 Eur (planuota 51.985 Eur), taip pat skirta paramos už 9.360 Eur kitų organizacijų sporto, švietimo ir kultūros renginiams finansuoti.

Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimui išleista 59.210 Eur (planuota 63.590 Eur).

### Tarptautiniai renginiai:

Lietuvos Advokatūrai 2022 m. buvo labai intensyvūs metai tarptautinio bendradarbiavimo srityje. Dvejus metus iš eilės dėl COVID-19 pandemijos buvo atidedami IBA (Pasaulinės advokatų asociacijos) suplanuoti renginiai Lietuvoje. Paminėtina, jog vėl buvo svarstoma dar sykį nukelti šiuos renginius dėl karo Ukrainoje. Tačiau dėl aktyvios ir nuoseklios Advokatūros pozicijos 2022 m. gegužės viduryje IBA Advokatūrų vadovų konferencija ir IBA Metų vidurio susitikimai pagaliau įvyko. Lietuvos Advokatūros organizaciniai gebėjimai sulaukė IBA vadovų aukščiausių įvertinimų. Išnaudojant galimybes, 2022-05-17 buvo organizuojama ir Lietuvos Advokatūros bei IBA bendra konferencija „Iššūkiai užtikrinant klientu

paslaptį: konfidencialių dokumentų krata ir poėmis“. Ši konferencija buvo skirta išskirtinai advokatams, o nemokamo dalyvavimo galimybę lėmė ir Lietuvos Advokatūros bei IBA rėmėjų suteikta parama. Šioje konferencijoje pagrindinius pranešimus skaitė visoje Europoje žinomi profesionalai – prof. H. Matt (Vokietija) ir T. Baudesson (Prancūzija). Ypatingu akcentu konferencijoje tapo ir CCBE Prezidento J. MacGuill (Airija) pasisakymas. Konferencijos įrašas vėliau buvo prieinamas advokatams mediatekoje.

2022 m. rugpjūčio pabaigoje tradiciškai susitiko Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovai iš Danijos, Estijos, Islandijos, Latvijos, Lietuvos, Norvegijos, Suomijos ir Švedijos. Šį kartą susitikimas organizuotas Vilniuje. Šiame susitikime didelis dėmesys vėlgi buvo skirtas Ukrainoje besitęsiančiai Rusijos agresijai, joje kovojantiems advokatams, nemažai kalbėta apie sankcijas ir pagalbą ES advokatams, kad jie nepasimestų tarp sankcijų Rusijai paketų, didelis dėmesys buvo skiriamas naujiems reikalavimams pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijai, kalbėta ir apie iššūkius, su kuriais susiduria kiekviena šalis dėl bendruomenės narių per lėto atsinaujinimo, dėl advokatų bendruomenės augimo.

Tarptautiniams renginiams išleista 70.633 Eur (dalis išlaidų finansuota iš gautų tikslinės paramos lėšų). Ši suma priskirta ekstraordinarinėm išlaidom sąmatoje.

### Renginiai, konferencijos, turnyrai:

Kasmetiniai tradiciniai Advokatūros vadovų susitikimai su advokatais ir advokatų padėjėjais iš 5 regionų (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių). Iš viso tokiuose susitikimuose su Lietuvos advokatūros pirmininku dalyvavo 609 advokatai ir 296 advokatų padėjėjai. Susitikimų metu lektoriai pasidalino praktinėmis rekomendacijomis, kaip saugoti savo emocinę sveikatą, valdyti nerimą bei stresą. 2022 m. gegužės mėnesį Visuotinis advokatų susirinkimas organizuotas hibridiniu būdu (gyvai ir per nuotolį) Vilniuje, Litexpo parodų rūmuose.

2022-12-16 Lietuvos Nacionalinėje Filharmonijoje vyko tradicinis bendras Kalėdinis renginys „Vėl Kartu 2022“. Renginio metu apdovanoti Lietuvos advokatūros bendruomenei nusipelnę 3 advokatai: Irena Andriuškevičienė, Rasa Aurelija Kučinskaitė, Raimundas

Lideika - Advokatų garbės ženklais. Po 4 metų pertraukos įteiktas Lietuvos advokatūros garbės ženklo apdovanojimas, skiriamas ne advokatui – už ypatingus nuopelnus valstybei, už teisinės valstybės, demokratijos ir teisingumo stiprinimą šiuo garbės ženklu apdovanotas profesorius dr. Egidijus Jarašiūnas – vienas iš Konstitucijos kūrėjų, Nepriklausomybės akto signatarų bei Lietuvos teisinės sistemos architektų. Lietuvos advokatūros ir Lietuvos žurnalistų sąjungos nuo 2015 m. įsteigtą apdovanojimą žurnalistams, daugiausiai rašantiems žmogaus teisių, jų gynimo tematika ar pasižymėjusius kitais reikšmingais darbais žmogaus teisių gynimo srityje šiemet pelnė žurnalistas, vertėjas, dokumentinių filmų kūrėjas ir visuomenės veikėjas Jonas Ohmanas bei jo vadovaujama organizacija VŠĮ „Mėlyna ir geltona“ - už nepailstamą paramą ir humanitarinę pagalbą, padedant Ukrainos žmonėms kovoje už šalies nepriklausomybės išsaugojimą.

2022-04-28 Lietuvos Advokatūros Advokatų tarybos Civilinio proceso komitetas organizavo nuotolinę diskusiją „Kasacija – ar užtikrinamas teisingumo vykdymas Lietuvoje?“. Diskusijoje dalyvavo teisėjai, akademikai bei valdžios institucijų atstovai.

2022-10-21 Lietuvos Respublikos Seime organizuota tarptautinė, jau dešimtoji, mokslinė-praktinė konferencija „Konstitucijos 30-metis: nuo ordinarinės iki aukščiausiosios teisės“. Konferenciją organizavo Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla, Lietuvos Respublikos Seimo teisės ir teisėtvarkos komitetas, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, Lietuvos advokatūra.

2022-12-02 Lietuvos Respublikos Seime vyko bendras Lietuvos teismų, prokuratūros bei Lietuvos Advokatūros forumas tema „Nepriklausomumas, kaip teisingumo vykdymo būtinoji sąlyga“. Forumas vyko Lietuvos Respublikos Seimo Konferencijų salėje, buvo transliuojamas tiesiogiai LR Seimo YouTube paskyroje „Atviras Seimas“ bei per televizijos programą „Seimas – tiesiogiai“.

2022 m. Advokatų taryba skyrė paramą sporto klubų „Advoco“, „Oriens“ bei Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos organizuojamiems renginiams: 8-ajam tarptautiniam advokatų futbolo turnyrui 7x7; 16-ajam tarptautiniam krepšinio turnyrui „Lietuvos advokatūros taurė 2022“, J. Vileišio taurės varžyboms; renginiui „Protų mūšis“. Taip pat buvo skirta lėšų teisininkų teniso turnyro aikštelių nuomos išlaidoms padengti.



Lietuvos advokatūra, skirdama paramą, buvo viena iš rėmėjų 2022 m. balandžio - birželio mėnesį Mykolo Romerio universitetui organizuojant Nacionalinę teisinių žinių olimpiadą.

Lietuvos nacionalinei M. Mažvydo bibliotekai pervesta tikslinė parama buvo skirta knygos apie Z. Toluši (buvusį Advokatų tarybos pirmininką) leidybai.

### Socialinės atsakomybės projektai:

Septintus metus iš eilės Lietuvos Advokatūra, pasitelkusi Lietuvos Caritas organizacijos tinklą, įgyvendino tęstinę socialinę akciją, skirtą nepasiturintiems Lietuvos gyventojams, kurie neturi galimybių gauti profesionalią teisininkų pagalbą. Lapkričio 28 – gruodžio 9 dienomis šalies gyventojams buvo teikiama nemokama advokatų teisinė pagalba (*pro bono*).

Šiais metais Lietuvos Advokatūra prisidėjo prie Europos advokatų ir teisininkų draugijos tarybos kvietimo skirti paramą elektros generatorių ir ryšio priemonių, skirtų Ukrainos advokatų profesinei veiklai užtikrinti, įsigijimo (3.500 Eur); 2022 m. kovo mėn. Advokatų tarybos sprendimu Ukrainos gynybinėms ir humanitarinėms reikmėms buvo skirta 37.655 Eur (iš jų 27.655 Eur surinkta organizuojant akciją Ukrainai paremti ir 10.000 Eur iš Lietuvos Advokatūros lėšų), ši suma lygiomis dalimis buvo pervesta į specialią Ukrainos nacionalinio banko sąskaitą ir Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugijai.

Be to, Lietuvos Advokatūra kvietė advokatus ir advokatų padėjėjus teikti nemokamas teises konsultacijas ukrainiečiams ar kitiems nuo karo nukentėjusiems asmenims. Šios nemokamos paslaugos buvo teikiamos nuo 2022 metų pavasario iki metų pabaigos, tokias paslaugas teikė 134 advokatai ir advokatų padėjėjai.

### Komandiruotės, jų tikslas ir nauda Lietuvos advokatūrai

Pagrindinis dalyvavimo tarptautiniuose renginiuose tikslas – palaikyti ir nuolat atnaujinti kontaktus dėl natūralios rotacijos advokatūrų vadovybėse (2022 m. – ir Lietuvos Advokatūroje), palaikyti nuolatinius ryšius su kitų advokatūrų delegacijomis ir jų nariais bei tarptautinių advokatūrų organizacijų vadovais. Tokie ryšiai vėliau leidžia tiek pristatyti Lietuvos

Advokatūros veiklą, tiek, prireikus, efektyviai susirinkti reikiamą informaciją, atlikti lyginamąją analizę.

Taip pat reguliarūs kontaktai leidžia sužinoti profesijos raidos tendencijas kitose advokatūrose, suvokti perspektyvas, dėl išorinių veiksnių kylančius pokyčius advokato profesijai. Ne mažesnę reikšmę turi ir nuolatiniai iššūkiai advokato profesinei veiklai ir, ypač, profesionalios paslapties išsaugojimui, pasireiškiantys kitose valstybėse. Galima teigti, kad Lietuvos advokatų profesinių garantijų efektyvi apsauga iš esmės yra įmanoma tik įtvirtinus jas tarptautiniu lygmeniu, todėl tai išlieka ilgalaikiu Lietuvos advokatūros tikslu.

Lietuvos Advokatūra, nepaisant savo santykinai nedidelio narių skaičiaus, vertintina kaip aktyvi, efektyvi ir drąsiai ginanti savo narių profesines garantijas. Akivaizdų tarptautinį Lietuvos Advokatūros pripažinimą įrodo 2022 m. Vilniuje vykusio IBA Advokatūrų vadovų konferencija ir IBA Metų vidurio susitikimas Vilniuje, taip pat ir Šiaurės Baltijos šalių Advokatūrų vadovų susitikimas Vilniuje.

Tradiciškai Europos Komisijos skelbiamoje Teisės viršenybės ataskaitos Lietuvos skyriuje yra minima ir Lietuvos Advokatūros pateikta informacija. Pirmą kartą 2022 m. valstybėms narėms buvo suformuluotos ir rekomendacijos, o šios ataskaitos Lietuvos skyriuje pirmoji rekomendacija yra parodanti VGTP sistemos reformos būtinybę. Taip pat tęsiama ir 2021 m. ataskaitoje pateikiama kliento paslapties išsaugojimui problematika dėl teisėsaugos institucijų veiksmų.

2022 m. dalyvauta šiuose „gyvuose“ CCBE susitikimuose: balandžio mėn. Nuolatinio komiteto posėdyje Briuselyje (Belgija), Plenarinėse sesijose gegužės mėn. Dubline (Airija) ir lapkričio mėn. Briuselyje. Taupant Lietuvos Advokatūros lėšas, Andoroje spalio mėn. vykusiam CCBE Nuolatinio komiteto posėdyje dalyvauta nuotoliniu būdu, o į kasmetinę IBA konferenciją Majamyje (JAV) nuspręsta nevykti. Be to, dalyvauta ir siauresnio rato susitikimuose – liepos mėn. Taline (Estija) vykusiam CCBE Prezidento ir vadovų bei Baltijos valstybių advokatūrų vadovų susitikime, skirtame geriau suvokti Baltijos valstybių advokatūroms kylančius bendrus iššūkius. Rugsėjo mėn. dalyvauta Europos advokatūrų sekretorių kasmetiniame susitikime, kuris šiamet įvyko Hagoje (Olandija).

Prie komandiruočių priskirtina ir 2022 m. spalio 22–23 d. Birštone vykusio Advokatų tarybos strateginė

sesija, kuri suderinta ir su spalio 22 d. vykusiu Advokatų tarybos posėdžiu. Ši sesija buvo surengta siekiant skirti laiko išsamiai diskusijai dėl Advokatūros strateginių krypčių 2022 – 2026 m. Advokatų tarybos kadencijos laikotarpiu bei nustatyti 2023 m. prioritetinius darbus. Advokatų tarybos nariams už dalyvavimą strateginėje sesijoje apmokėtos tik nakvynės išlaidos, nei dienpinigiai, nei kelionės ar kitos su kelione susijusios išlaidos nebuvo mokamos.

Aukščiau minėtų komandiruočių išlaidos 2022 m. sudarė 14.304 Eur (planuota 25.000 Eur).

### Revizijos komisijos pastabos ir pasiūlymai

Revizijos komisija atkreipia dėmesį, jog 2022 m. Lietuvos advokatūros finansinė veikla buvo vykdyta labai taupiai - išlaidų sąmata įvykdyta net 10 procentų mažiau, nei buvo patvirtinta 2022 m. Visuotinio advokatų susirinkimo, rezultate pajamų perviršis sudaro 53.648 Eur, lyginant su išlaidomis. Atkreipiame dėmesį, jog 2022 metų Pajamų-išlaidų sąmatoje nebuvo numatyta, tačiau patirta 183.228 Eur nenumatytų išlaidų, nepaisant to, Lietuvos Advokatūra iš kitų numatytų išlaidų eilučių, įvertinant ir nenumatytas sąmatoje pajamas, sugebėjo sutaupyti net 218.876 Eur, ir tokiu būdu metus baigė su bendru teigiamu rezultatu (53.648 Eur).

Pažymėtina, jog 2022 metais teiktas Revizijos komisija siūlė peržiūrėti atlyginimų / honorarų, mokamų darbuotojams ir advokatams, teikiantiems paslaugas išimtinai Lietuvos Advokatūrai, apmokėjimo sistemą bei ją tobulinti. Pagal Pirmininko pateiktą informaciją, projektas yra parengtas ir šiuo metu yra derinimo su Taryba stadijoje bei rengiamas teikti Visuotiniam susirinkimui tvirtinti.

Papildomai Revizijos komisija nori atkreipti dėmesį ir į kitų Lietuvos Advokatūros organų apmokėjimo tvarkų netobulumus (šios tvarkos yra sudėtingos, ne nuoseklios, tvirtinamos skirtingais sprendimais, ilgą laiką nebeatnaujinamos) ir siūlo Tarybai bei Pirmininkui kitų metų Visuotiniam bendruomenės svarstymui

teikti klausimą dėl Lietuvos Advokatūros renkamų organų apmokėjimo tvarkos atnaujinimo.

Atkreiptinas dėmesys, jog ir komitetai veikia ne vienodomis sąlygomis ir kai kurie iš jų vykdo daug ir rimtų funkcijų (gaudami už tai atlyginimą, kas neabejotinai yra teisinga, atsižvelgiant į tenkančius darbo krūvius), o ne tik patariamąsias funkcijas, kurioms jie ir buvo sukurti (pvz., Drausmės komitetas). Šiuo atveju kyla klausimas – ar tikrai teisinga tokius veiklos tikslus, kokie yra nustatyti Drausmės komitetui, nustatyti ir tokį darbų krūvį, kokį šiuo metu gauna Drausmės komitetas, skirti patariamajam organui? Revizijos komisija rekomenduoja ieškoti kitokių šios funkcijos vykdymo formų, advokatų bendruomenę informuojant apie tai, kokiais principais vadovaujantis sudaromas toks organas, apskaičiuojamas ir skiriamas atlyginimas, ar yra būtina tokio komiteto narių rotacija, kokia ji turi būti ir pan.

Revizijos komisija rekomenduoja peržiūrėti ir atnaujinti Pajamų-išlaidų sąmatos formą ir eilučių pavadinimus ir turinį, siekiant didesnio aiškumo. Dabar galiojanti forma yra netiksli, neaiški, kai kur nedetalizuota (pvz., nėra aiškumo kam kiek ir už kokias funkcijas skirta lėšų).

*Visi dokumentai, patvirtinantys pajamas ir išlaidas, yra saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.*

*Revizijos komisijos ataskaita ir joje esantys duomenys skelbtini viešai advokatams.*

Revizijos komisijos pirmininkė  
Monika Misiūnienė

Revizijos komisijos nariai  
Laurynas Biekša

Raimondas Simonavičius

*(originalus dokumentas pasirašytas kvalifikuotais elektroniniais parašais)*

## 4 KLAUSIMAS

# LIETUVOS ADVOKATŪROS 2022 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2022 M. VEIKLOS SĄMATA (APYSKAITA) IR JŲ TVIRTINIMAS

## VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

*Projektas*

### SPRENDIMAS

## DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS 2022 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2022 METŲ VEIKLOS SĄMATOS (APYSKAITOS) PATVIRTINIMO

2023 m. gegužės 26 d.  
Palanga

Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia patvirtinti Lietuvos advokatūros 2022 metų finansinių ataskaitų rinkinį ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 metų veiklos sąmatą (apyskaitą):

Lietuvos advokatūra  
(ūkio subjekto pavadinimas)

Visuotinis advokatų susirinkimas  
2023 m. gegužės 26 d.

300099149, Lvivo g. 7-9, Vilnius  
(kodas, buveinės adresas)

### VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA

#### PAGAL 2022 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

2023-02-24 Nr. 89  
(sudarymo data)

(Eurais)

Eil. Nr.	Straipsniai	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
<b>I.</b>	<b>PAJAMOS</b>	3.9	<b>1 268 219</b>	<b>964 301</b>
1.	PARDAVIMO PAJAMOS		225 865	165 582
2.	FINANSAVIMO PAJAMOS		1 023 124	796 392
3.	KITOS PAJAMOS		19 230	2 327
<b>II.</b>	<b>SĄNAUDOS</b>	3.10	<b>1 344 204</b>	<b>1 113 160</b>
1.	PREKIŲ, SUTEIKTŲ PASLAUGŲ SAVIKAINA IR KITOS PARDAVIMO SĄNAUDOS		94 961	66 143
2.	VEIKLOS SĄNAUDOS		1 249 060	1 046 640
3.	KITOS SĄNAUDOS		183	376
<b>III.</b>	<b>VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ</b>	3.12	<b>-75 984</b>	<b>-148 859</b>
<b>IV.</b>	<b>PELNO MOKESTIS</b>			
<b>V.</b>	<b>GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS</b>	3.12	<b>-75 984</b>	<b>-148 859</b>

Lietuvos advokatūra  
(ūkio subjekto pavadinimas)

Visuotinis advokatų susirinkimas  
2023 m. gegužės 26 d.

300099149, Lvivo g. 7-9, Vilnius  
(kodas, buveinės adresas)

## FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA

### PAGAL 2022 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS

2023-02-24 Nr. 89

(sudarymo data)

(Euris)

	TURTAS	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
<b>A.</b>	<b>ILGALAIKIS TURTAS</b>		<b>32 318</b>	<b>40 551</b>
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS	3.1	21 881	25 659
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.2	10 437	14 892
III.	FINANSINIS TURTAS		-	-
IV.	KITAS ILGALAIKIS TURTAS		-	-
<b>B.</b>	<b>TRUMPALAIKIS TURTAS</b>		<b>1 702 463</b>	<b>1 665 380</b>
I.	ATSARGOS	3.3	50 103	53 112
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS	3.4	78 572	92 128
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS	3.5	100 000	100 000
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI		1 473 788	1 420 140
	<b>TURTAS, IŠ VISO</b>		<b>1 734 781</b>	<b>1 705 931</b>

	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabų Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
<b>C.</b>	<b>NUOSAVAS KAPITALAS</b>		<b>0</b>	<b>75 984</b>
I.	DALININKŲ KAPITALAS		-	-
II.	REZERVAI		-	-
III.	NELIEČIAMASIS KAPITALAS		-	-
IV.	SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS	3.13	-	75 984
<b>D.</b>	<b>FINANSAVIMO SUMOS</b>	3.6	<b>1 640 873</b>	<b>1 516 504</b>
<b>E.</b>	<b>MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI</b>		<b>93 908</b>	<b>113 443</b>
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		-	-
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI	3.7	93 908	113 443
	<b>NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMO SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO</b>		<b>1 734 781</b>	<b>1 705 931</b>

## 2022 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas

(Eur)

## Piniginių lėšų likutis 2022 m. sausio 1 d.

1 520 140

	Patvirtinta	Įvykdyta	Įvykdymo %
<b>Pajamos:</b>			
1. Advokato ir advokato padėjėjo nario įmokos	950 000	968 061	102
2. Neįrašyto į praktikuojančius advokato įmokos	72 000	78 859	110
3. Stojamasis mokestis	50 000	61 160	122
4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	40 155	67 987	169
5. Advokatų egzaminai	40 000	28 404	71
6. Advokatų ir jų padėjėjų mokymai	140 000	164 640	118
7. Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos *	18 000	21 322	118
<b>Iš viso:</b>	<b>1 310 155</b>	<b>1 390 434</b>	<b>106</b>
<b>Išlaidos:</b>			
1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai *	618 000	596 916	97
2. Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	100 000	74 114	74
3. Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	116 000	100 737	87
4. Tarnybinės komandiruotės	25 000	14 304	57
5. Advokatų egzaminų organizavimas	25 000	24 519	98
6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	45 000	42 406	94
7. Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas *	22 400	19 422	87
8. Biuro ir leidybos išlaidos	49 000	44 237	90
9. E-pardavimų (lashop) išlaidos	8 000	8 445	106
10. Ilgalaikio turto isigijimas *	21 500	3 573	17
11. Transporto išlaikymas	11 000	7 958	72
12. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	20 000	17 221	86
13. Parama ir pašalpos	57 655	63 155	110
14. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 300	13 247	100
15. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	63 590	59 210	93
16. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas *	51 985	36 705	71
17. Reprezentacija	15 000	12 653	84
18. Kitos išlaidos	40 300	32 736	81
<b>Iš viso:</b>	<b>1 302 730</b>	<b>1 171 558</b>	<b>90</b>

Per ataskaitinius metus sutaupytų lėšų suma 53 648 Eur

\* 2022 m. Advokatūra gavo 18 000 Eur papildomų pajamų (parduotas automobilis), kurios 2022 m. sąmatoje nebuvo numatytos bei patyrė 183 228 Eur ekstraordinarinių išlaidų susijusių su nekilnojamo turto, reikalingo Advokatūros veiklai vykdyti, nuoma, tarptautinių renginių (IBA, Nordic Baltic) organizavimu, AT kadencijos pasibaigimu, darbuotojų kaita ir automobilio, pasibaigus nuomos sutarčiai, išpirkimu.

## NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

*Lietuvos Advokatūros visuotiniam advokatų susirinkimui*

### Išvada dėl finansinių ataskaitų audito

#### Nuomonė

Mes atlikome asociacijos Lietuvos Advokatūra (toliau – Asociacija) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2022 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir tą dieną pasibaigusiu metų veiklos rezultatų ataskaita, aiškinamasis raštas, įskaitant reikšmingų apskaitos metodų santrauką, auditą.

Mūsų nuomone, pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia apie Asociacijos 2022 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusiu metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

#### Pagrindas nuomonei pareikšti

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – TAS). Mūsų atsakomybė pagal šiuos standartus išsamiai apibūdinta šios išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Mes esame nepriklausomi nuo Asociacijos pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinį buhalterijų profesionalų etikos kodeksą (įskaitant Tarptautinius nepriklausomumo reikalavimus) (toliau – TBE-SV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Mes taip pat laikomės kitų etikos reikalavimų, susijusių su Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu ir TBESV kodeksu. Mes tikime, kad mūsų surinkti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų nuomonei pagrįsti.

#### Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles, ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos.

Rengdama finansines ataskaitas vadovybė privalo įvertinti Asociacijos gebėjimą tęsti veiklą ir atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos tęstinumu ir veiklos tęstinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti Asociaciją ar nutraukti veiklą arba neturi kitų realių alternatyvų, tik taip pasielgti.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti Asociacijos finansinių ataskaitų rengimo procesą.

#### Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškraipytos dėl apgaulės ar klaidos, ir išleisti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomonė. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, o ne garantija, kad reikšmingą iškraipymą, jeigu jis yra, visada galima nustatyti per auditą, kuris atliekamas pagal TAS. Iškraipymai, kurie gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidos, laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai numatyti, kad atskirai ar kartu jie gali turėti didelės įtakos vartotojų ekonominiams sprendimams, priimamiems remiantis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS, viso audito metu priėmėme profesinius sprendimus ir laikėmės profesinio skepticizmo principo. Mes taip pat:

- Nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės arba klaidų riziką, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką ir surinkome pakankamų tinkamų audito įrodymų mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraipymo dėl klaidų neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaidingas aiškinimas arba vidaus kontrolių nepaisymas.
- Supratome su auditu susijusias vidaus kontroles, kad galėtume suplanuoti konkrečiomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, o ne tam, kad galėtume pareikšti nuomonę apie Asociacijos vidaus kontrolės veiksmingumą.
- Įvertinome taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių vertinimų bei su jais susijusių atskleidimų pagrįstumą.
- Padarėme išvadą dėl taikomo veiklos tęstinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais įrodymais, egzistuoja su įvykiais ar sąlygomis susijęs reikšmingas neapibrėžtumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonų dėl Asociacijos gebėjimo tęsti veiklą. Jeigu padarome išvadą, kad toks reikšmingas neapibrėžtumas egzistuoja, auditoriaus išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse ataskaitose arba, jeigu tokių atskleidimų nepakanka, turime modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, kuriuos surinkome iki auditoriaus išvados datos. Tačiau, būsimi įvykiai ar sąlygos gali lemti, kad Asociacija negalės toliau tęsti savo veiklos.
- Įvertinome bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją.

Mes, be visų kitų dalykų, privalome informuoti už valdymą atsakingus asmenis apie audito apimtį ir atlikimo laiką bei reikšmingus audito pastebėjimus, įskaitant svarbius vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatėme audito metu.

Vilnius, 2023 m. kovo 1 d.

UAB Apskaitos ir mokesčių konsultacijos  
*Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001505*

Atsakingas auditorius  
Dainius Vaičekonis  
*Auditoriaus pažymėjimo Nr. 310*



Lietuvos advokatūra  
Kodas 300099149, buveinės adresas – Lvivo g. 7-9, Vilnius

Visuotinis advokatų susirinkimas  
2023 m. gegužės 26 d.

**2022 metų gruodžio 31 d. finansinės atskaitomybės aiškinamasis raštas  
sudarytas 2023 m. vasario 24 d.**

## **I. BENDROJI DALIS**

### **1.1 Įregistravimo data**

Lietuvos advokatūra - (toliau Advokatūra) Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 2005 m. kovo mėn. 24 d. Juridinio asmens teisinė forma – asociacija. Buveinės adresas – Lvivo g. 7-9, Vilniuje. Įmonės kodas 300099149, nėra PVM mokėtoja.

Advokatūra nuo 2005-03-24 įregistruota paramos gavėja.

### **1.2 Veikla**

Advokatūros veiklos tikslai: advokatų savivaldos įgyvendinimas, advokatų profesinės veiklos koordinavimas, advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose; teisės aktų projektų advokatų profesinės veiklos, Lietuvos teisinės sistemos tobulinimo, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo bei apsaugos ir kitais klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, LR teisingumo ministerijai, kitoms kompetentingoms institucijoms, taip pat išvadų dėl minėtų teisės aktų projektų rengimas ir teikimas valstybės institucijoms; sprendimų, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmenų teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė, priėmimas; advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas; advokatų kvalifikacinių egzaminų ir advokatų veiklos egzaminų organizavimas; advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas; informacijos apie advokatus, asmenis, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir advokatų padėjėjų rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir skelbimas, kitos funkcijos.

### **1.3 Informacija apie dalyvavimą programose**

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatūra nei ES projektuose, nei vyriausybines programose nedalyvavo.

### **1.4 Vidutinis darbuotojų skaičius**

Vidutinis metinis darbuotojų skaičius per ataskaitinį laikotarpį buvo 15 darbuotojų, per praėjusį ataskaitinį laikotarpį vidutinis metinis darbuotojų skaičius 15.

### **1.5 Kita informacija**

Advokatūros duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. 2022 metų Lietuvos advokatūros apskaitą vedė vyr. buhalterė Jolita Muntrimienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu subsidijų Advokatūra negavo.

### **1.6 Finansiniai metai**

Advokatūros finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.



## II. APSKAITOS POLITIKA

Advokatūros metinės ataskaitos už laikotarpį, pasibaigusį 2022 m. gruodžio 31 d., parengtos vadovaujantis šiais apskaitą ir finansinę atskaitomybę reglamentuojančiais teisės aktais:

- LR Finansinės apskaitos įstatymu;
- LR Pelno mokesčio įstatymu;
- LR Pridėtinės vertės mokesčio įstatymu;
- LR Labdaros ir paramos įstatymu;
- LR Asociacijų įstatymu;
- kitais LR teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą, finansinių ataskaitų sudarymą ir jų pateikimą, bei apskaitos politika.

Advokatūra apskaitą tvarko ir finansines ataskaitas rengia, atsižvelgiant ir įvertinant LR Finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymo Nr.1K-443 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų, veiklos ataskaitos, metinės ataskaitos rengimo ir neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo“ nuostatas.

Advokatūros finansinės ataskaitos sudarytos vadovaujantis Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo taisyklėmis. Apskaitoje ir ataskaitose duomenys pateikiami eurais. Operacijoms, kurių rezultatas susijęs su užsienio valiuta, perskaičiuoti taikomas tos dienos, kurią įvyko ūkinė operacija, euro ir užsienio valiutos santykis, kuris skelbiamas Lietuvos banko internetinėje svetainėje.

Buhalterinė apskaita tvarkoma kompiuterinės programos pagalba.

### 2.1 Finansavimo apskaitos politika

Advokatūros finansavimo lėšos skirstomos:

- Dotacija;
- Tiksliniai įnašai;
- Nario įmokos;
- Kitas finansavimas.

Dotacijos pripažįstamos ir rodomos balanse kai:

- Gauto turto naudojimo tikslas atitinka Lietuvos advokatūros įstatuose nustatytus tikslus;
- Turtas gautas neatlygintinai arba įsigytas iš programai skirtų lėšų, surinkto nario mokesčio ar įmokų lėšų.

Dotacijos apskaitomos kaupimo principu ir pripažįstamos panaudotos, kai neatlygintinai gautas ar iš finansavimo sumų įsigytas turtas nudėvimas (amortizuojamas) arba nurašoma nevisiškai nudėvėto (amortizuoto), bet netinkamo naudoti turto likutinė vertė. Perleidus nevisiškai nudėvėtą (amortizuotą) turtą, kuris buvo įsigytas iš finansavimo sumų, dotacija atstatoma perleidžiamo turto likutine verte ir/arba atskaitiniais metais apskaičiuota to turto nusidėvėjimo (amortizacijos) suma. Balanse rodoma nepanaudota dotacijų dalis.

Tiksliniu finansavimu laikoma gautos lėšos/parama, kurios skiriamos griežtai apibrėžtiems tikslams įgyvendinti. Tiksliniai įnašai pripažįstami ir apskaitoje rodomi, jeigu jie atitinka šiuos požymius:

- Advokatūra pagal savo įstatuose numatytą veiklos pobūdį atitinka teikiamos paramos sąlygas;
- Tiksliniai įnašai (arba parama) yra faktiškai gauti iš finansuotojo;

Tiksliniai įnašai pripažįstami panaudotais, kai gautas finansavimas yra panaudotas finansavimo (paramos) sutartyje nurodytiems tikslams pasiekti dėl patirtų išlaidų kompensavimo. Taip pat panaudotomis pripažįstamos finansavimo (paramos) lėšos, kurios gautos (surinktos) ir skirtos tikslams, numatytiems lėšų/paramos rinkimo metu.

Panaudojus tikslinių įnašų lėšas, skirtas ilgalaikiam turtui įsigyti, keičiasi tik finansavimo straipsnis: didėja dotacija, mažėja tikslinis finansavimas.

Advokatūros funkcijoms atlikti renkamos įmokos:

- stojamasis mokestis;
- advokatų ir advokatų padėjėjų įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Jų dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

Kitą finansavimą sudaro kiti finansavimo būdai, nepriskirti dotacijai, tiksliniams įnašams ar nario įmokoms. Jei pagal Labdaros ir paramos įstatymą gauta parama iš fizinių ir juridinių asmenų, kai paramos davėjas nenurodo paramos panaudojimo tikslo, tokią paramą Advokatūra gali panaudoti savo nuožiūra įstatuose nurodytiems tikslams. Pinigais gauta parama apskaitoje registruojama jos gavimo momentu į sąskaitą banke. Kitas finansavimas ir įmokos naudojamos įstatuose numatytiems tikslams, apskaitoje parodomas ir pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaičiuota pajamų patirtoms sąnaudoms kompensuoti.

Paslaugomis arba savanorių darbu gauta parama finansavimu nepripažįstama.

## 2.2 Neatlygintinai gauto turto apskaitos principai

Neatlygintinai gauto ilgalaikio turto įsigijimo savikainą sudaro davėjo dokumentuose nurodyta to turto vertė ir su šiuo turto gavimu bei paruošimu naudoti susijusios išlaidos. Kai turto vertė nenurodyta, gautas turtas įkainojamas, atsižvelgiant į to turto tikrąją vertę. Jeigu turto tikrosios vertės patikimai nustatyti negalima, jo vertė įvertinama 1 Eur.

Neatlygintinai ilgalaikio turto nebuvo gauta.

## 2.3 Pajamų ir sąnaudų pripažinimas

Pajamos ir sąnaudos pripažįstamos kaupimo principu. Pajamos pripažįstamos, kai uždirbamos neatsižvelgiant į pinigų gavimą. Pajamos už parduotas prekes laikomos uždirbtomis, kai turtas (prekės) išsiųstas ar perduotas pirkėjo nuosavybėn ir perduota su tuo turtu (prekėmis) susijusi nauda. Pajamos už suteiktas paslaugas laikomos uždirbtomis ir rodomos finansinėse ataskaitose, jeigu pardavėjas perdavė pirkėjui visą su šiomis paslaugomis susijusią riziką arba pirkėjui suteiktos visos paslaugos, nesvarbu ar pirkėjas sumoka iš karto ar įsipareigoja sumokėti vėliau. Pinigai už paslaugas gauti iš anksto apskaitoje fiksuojami kaip asociacijos įsipareigojimų pirkėjams padidėjimas. Pajamos šiuo atveju pripažįstamos tik suteikus paslaugas.

Sąnaudos apskaitoje yra pripažįstamos, vadovaujantis kaupimo ir palyginimo principais tą ataskaitinį laikotarpį, kai yra uždirbamos su jomis susijusios pajamos.

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos, kurios nelaikomos sąnaudomis, balanse rodomos kaip turtas (būsimųjų laikotarpių sąnaudose).

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos nedelsiant pripažįstamos sąnaudomis, jei jų neįmanoma susieti su konkrečių pajamų uždirbimu ir nenustatoma, kad per būsimuosius ataskaitinius laikotarpius bus galima gauti pajamų, susijusių su šiomis išlaidomis.

Atsižvelgiant į Advokatūros vykdomas veiklas, nuo 2020 m. finansavimo pajamomis nedengiamos sąnaudos patirtos/priskirtos Lietuvos advokatūros vykdomai ūkinei komercinei veiklai. Visos ataskaitiniais metais patirtos sąnaudos bei išlaidos, surašant buhalterinę pažymą, priskiriamos atitinkamai pajamų grupei. Gautas pelnas (perviršis) iš ūkinės komercinės veiklos gali būti panaudojamas viešąjį interesą tenkinančios veiklos sąnaudoms finansuoti. Vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą pajamos neuždirbamos. 2022 m. išlaidos, patirtos vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą – projektus, buvo dengiamos iš Advokatūros gautos ūkinės komercinės veiklos pelno (perviršio) ir finansavimo pajamomis.

## 2.4 Apskaitos politikos keitimas

Atsižvelgiant į naujausius pelno nesiekiančių juridinių asmenų apskaitą bei finansinės atskaitomybės parengimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus, 2022-05-02 Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F22-003 buvo patvirtinta atnaujinta Advokatūros apskaitos politika. Pastaruoju įsakymu patvirtinti apskaitos politikos atlikti pakeitimai, susiję su LR „Finansinės apskaitos įstatymo“ nuostatomis.

## 2.5 Apskaitinių įvertinimų keitimas

Apskaitiniai įvertinimai nevykdyti.

## 2.6 Klaidų taisymas

Klaidų taisymų nebuvo.

# III. AIŠKINAMOJO RAŠTO PASTABOS

## 1.1 Nematerialusis turtas

Nematerialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse pateikiamas likutine verte. Minimali ilgalaikio nematerialiojo turto įsigijimo vertė yra 1 000 Eur.

Nematerialiam ilgalaikiam turtui priskiriama: dokumentų valdymo, veiklos duomenų ir skundų nagrinėjimo sistemos; buhalterinė programa; filmas, skirtas Advokatūros šimtmečiui; išankstiniai mokėjimai už ilgalaikį nematerialųjį turtą; interneto svetainė ir elektroninė Lietuvos advokatūros parduotuvė.

Nematerialiam turtui amortizacija skaičiuojama tiesiniu metodu. Nematerialusis turtas pradedamas amortizuoti nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti. Amortizacija neskaičiuojama nuo kito mėnesio 1 d. po turto nurašymo arba pilnai jį amortizavus. Nematerialiojo turto straipsniuose apskaitytam filmui ir programinei įrangai taikomas 3 metų, kitam nematerialiam turtui - 4 metų naudingo tarnavimo normatyvas.

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą nematerialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 40 616 Eur (buhalterinė programa, advokatų veiklos duomenų ir dokumentų valdymo sistemos, skundų nagrinėjimo informacinė sistema, Advokatūros šimtmečiui skirtas filmas).

## 1.2 Ilgalaikis materialusis turtas

Advokatūroje ilgalaikiam materialiajam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra ne mažesnė už nustatytą minimalią 1 000 Eur vertę. Materialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse rodomas likutine verte.

Ilgalaikį materialųjį turtą Advokatūroje sudaro: kompiuterinė ir buitinė technika, ryšio ir vaizdo priemonės, baldai, įranga ir kitas materialusis turtas.

Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesiniu metodu. Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti veikloje ir neskaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. po jo nurašymo arba kai visa jo vertė pilnai nudėvėta.

Materialiojo ilgalaikio turto nusidėvėjimui skaičiuoti taikomi pelno mokesčio įstatymo 1 priede turto grupėms nurodyti normatyvai (patvirtinta 2014-12-30 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 181). Kompiuterinei technikai ir ryšio priemonėms - 3 metų, kitam ilgalaikiam turtui - 4 metų nusidėvėjimo normatyvai.

2022 m. į eksploataciją buvo įvesta 2021 m. atnaujinta kompiuterinė technika (už 8 463 Eur), įsigyta ilgalaikio materialaus turto už 1 183 Eur.

Advokatūra savo veikloje taip pat naudoja pilnai nudėvėtą turtą, kurio įsigijimo vertė – 66 895 Eur (iš jų baldai – 44 023 Eur, kompiuterinė įranga – 2 268 Eur, kita įranga ir prietaisai – 9 612 Eur, kitas materialus turtas – 10 992 Eur).

## 1.3 Atsargos

Finansinės būklės ataskaitos straipsnį „Atsargos“ sudaro atsargos ir sumokėti avansai. Atsargoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas, kuris sunaudojamas per vienerius metus bei prekės, skirtos pardavimui. Registruojant atsargas apskaitoje ir sudarant finansines ataskaitas jos įvertinamos įsigijimo savikaina. Atsargos apskaitomos taikant nuolat apskaitomų atsargų būdą. Sunaudojus medžiagas veikloje ir prekes pardavus, apskaitoje jų savikaina registruojama FIFO būdu.

Bendra atsargų straipsnio suma (20 008 Eur) susideda iš: specialios paskirties blankai ir bylų viršeliai – 2 805 Eur; ženklai į mantiją ir ženkliukai – 1 800 Eur, kitos prekės su Advokatūros logotipu – 3 292 Eur. Didžiąją atsargų straipsnio vertės dalį sudaro 2015 – 2016 m. įsigyti suvenyrai, garbės ženklai ir jų aplankalai – 12 111 Eur. Šių atsargų vertės sumažėjimas nėra apskaitomas, kadangi inventorių neskirtas realizacijai, o tik apdovanojimams.

Išankstinių mokėjimų straipsnį (30 095 Eur) sudaro: būsimųjų laikotarpių sąnaudos – 16 883 Eur, tiekėjams sumokėti išankstiniai mokėjimai – 311 Eur ir patalpų nuomos užstatas – 12 900 Eur. 78 % būsimųjų laikotarpių išlaidų sumos ataskaitinių metų pabaigai sudaro 2023 m. „Europos advokatų ir teisininkų draugijos“ (CCBE) metinis narystės mokestis.

#### 1.4 Per vienerius metus gautinos sumos

Gautinoms sumoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas: juridinių ir fizinių asmenų skolos už suteiktas paslaugas, gautinos įmokos advokatūros funkcijoms vykdyti. Ataskaitinio laikotarpio pabaigai įsiskolinimų Advokatūrai už suteiktas paslaugas nėra.

Gautinų sumų straipsnyje užregistruota narių įmokų įsipareigojimai – 78 572 Eur. Iš jų: praktikuojančių advokatų (padėjėjų) įsiskolinimo suma 60 850 Eur, pripažintų advokatais, bet neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą – 17 722 Eur (įsiskolinimai nurodyti tikrąja verte). Advokatų ir advokatų padėjėjų skolų, kurių apmokėjimas pradelstas 12 mėn. ir daugiau, dydis metų pabaigoje siekia 5 283 Eur (2021 m. – 4 689 Eur).

Informacija apie nario įmokos mokėjimo pradelsimą perduodama Advokatų tarybai, Drausmės komitetui ir Advokatų garbės teismui. Skolų išieškojimas ar nurašymas vykdomas po šių organų sprendimų.

Per ataskaitinius metus išieškota abejotinų skolų 833 Eur, nurašyta – 1 407 Eur. Įvertinus praktikuojančių advokatų (padėjėjų) ir advokatų, neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą, nario įmokų pradelstų 18 mėn. ir daugiau, 2022 metų pabaigai apskaitytas atidėjimas blogoms skoloms, palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, padidėjo 11 742 Eur.

Gautinos sumos balanse pateikiamos tikrąja verte, atėmus abejotinas (16 047 Eur) ir blogas skolas (50 290 Eur)

#### 1.5 Kitas trumpalaikis turtas

Kito trumpalaikio turto straipsnį finansinėje ataskaitoje sudaro terminuotas (iki 2023-08-03) indėlis banke, 100 000 Eur.

#### 1.6 Finansavimo sumos

Finansavimo sumų straipsnį finansinės būklės ataskaitoje sudaro: dotacija, narių mokesčiai, tikslinis ir kitas finansavimas.

(eurais)

	Nario mokestis	Dotacija	Tikslinis finansavimas	Kitas finansavimas	Iš viso
<b>Gauto (-ino) finansavimo likutis 2021-12-31 d.</b>	<b>1 460 560</b>	<b>29 944</b>	<b>26 000</b>	<b>0</b>	<b>1 516 504</b>
Priskaičiuotas finansavimas	1 091 189	3 573	52 655	142	<b>1 147 559</b>
Panaudotas finansavimas	938 405	5 988	78 655	142	<b>1 023 190</b>
Nepanaudotas finansavimas	1 204	-1 204	-	-	<b>0</b>
<b>Gauto (-ino) finansavimo likutis 2022-12-31 d.</b>	<b>1 614 548</b>	<b>26 325</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 640 873</b>

„Nario mokesčių“ sudaro gautino (nesumokėto) nario mokesčio – 94 161 Eur likučio ir gauto, bet nepanaudoto išlaidų kompensavimui, nario mokesčio ir įmokų – 1 520 387 Eur metų pabaigai sumos 2020 – 2022 m. nario įmokomis buvo finansuojama tik ta asociacijos veikla, kuri nesusijusi su Advokatūros vykdoma ūkine komercine bei viešąjį interesą tenkinančia veiklomis (išskyrus 2022 m.). 2022 m. dalis viešąjį interesą tenkinančios veiklos išlaidų sumos buvo dengiama finansavimo pajamomis (29 219 Eur).

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai „Dotacijos“ vertę (26 325 Eur) sudaro išankstiniai, iš finansavimo (narių įmokų) lėšų, mokėjimai už ilgalaikį nematerialųjį turtą ir ilgalaikio turto, kuris buvo įsigytas iš įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti, finansavimo lėšų likutinė vertė.

2022 m. gauta 52 655 Eur „Tikslinio finansavimo“ suma ir sukauptas likutis (26 000 Eur) 2021 m. pabaigai, buvo panaudoti Advokatūros organizuojamų renginių (Advokatų bendruomenės Kalėdinis renginys; Tarptautinės advokatūrų asociacijos (IBA) renginys Vilniuje) išlaidų padengimui.

### PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ GAUTA PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Gautos paramos teikėjas		Gautos paramos dalykas					
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda	Savarorių darbu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	LR juridiniai asmenys	X	24 190	-	-	-	-	-
1.1.	APB "Constant"	305218949; Laisvės per. 10, Vilniaus m.	1 500	-	-	-	-	-
1.2.	APB "Hitus Legal"	305634627; Švitrigailos g. 11B, Vilniaus m.	1 000	-	-	-	-	-
1.3.	APB "iLAW"	302585363; Konstitucijos pr. 7, Vilniaus m.	1 500	-	-	-	-	-
1.4.	APB "Intra lex"	304439599; Tiltų g. 12B-102, Vilniaus m.	500	-	-	-	-	-
1.5.	APB "Jankauskas ir partneriai"	302630495; Kęstučio g. 91-3, Vilniaus m.	1 000	-	-	-	-	-
1.6.	APB "Motieka ir Audzevičius"	302594113; Gynėjų g. 4, Vilniaus m.	1 500	-	-	-	-	-
1.7.	APB "NOILEX"	304443423; Sakalų g. 6-46, Vilniaus m.	790	-	-	-	-	-
1.8.	APB NOOR legal	304032386; Lvivo g. 37-101, Vilniaus m.	1 500	-	-	-	-	-
1.9.	APB Norkus ir partneriai COBALT	305964660; Lvivo g. 25-104, Vilniaus m.	9 500	-	-	-	-	-
1.10.	APB "STRATEGUM Dagris ir partneriai"	304090343; A. Juozapavičiaus pr. 31-11, Kauno m.	1 000	-	-	-	-	-
1.11.	Advokato Sviderskio profesinė bendrija	305922921; Žydų g. 4-3, Vilniaus m.	100	-	-	-	-	-
1.12.	Šedbaro advokatų profesinė bendrija	303321402; Kražių g. 4-1, Vilniaus m.	100	-	-	-	-	-
1.13.	APB "TRINITI JUREX"	302633203; Vilniaus g. 31, Vilniaus m.	1 500	-	-	-	-	-
1.14.	Viešo intereso gynimo fondas	136031739; K. Donelaičio g. 1, Kauno m.	1 000	-	-	-	-	-
1.15.	APB "WALLESS"	305403563; Upės g. 23, Vilniaus m.	1 500	-	-	-	-	-
1.16.	APB "V. Žulienė ir partneriai"	304446864; Kalvarijų g. 131, Vilniaus m.	200	-	-	-	-	-
2.	Užsienio valstybių juridiniai asmenys		-	-	-	-	-	-
3.	Fiziniai asmenys	X	28 465	-	-	-	-	-
4.	Gyventojai, skyrę gyventojų pajamų mokesčio dalį	X	142	X	X	X	X	X
5.	<b>IŠ VISO:</b>	X	52 797	0	0	0	0	0

Iš viso ataskaitiniais metais gauta tikslinio finansavimo/paramos už 52 797 Eur. Dalis paramos lėšų (27 655 Eur), organizuojant akciją Ukrainai paremti, buvo surinkta iš juridinių ir fizinių asmenų. 2022 m. kovo mėn. Advokatų tarybos sprendimu surinktos lėšos skirtos Ukrainos gynybinėms ir humanitarinėms reikmėms, pervedant paramą į specialiąją Ukrainos nacionalinio banko sąskaitą ir Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugijai. Iš savo lėšų Lietuvos advokatūra Tarybos sprendimu šiam tikslui skyrė 10 000 Eur.

#### PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ SUTEIKTA LABDARA IR PARAMA

(eurais)

Eil. Nr.	Suteiktos labdaros, paramos gavėjas		Suteiktos labdaros, paramos dalykas			
	Pavadinimas	Kodas, buveinė (adresas)	Pinigais	Turtu, išskyrus pinigus	Paslaugomis	Turto panauda
1	2	3	4	5	6	7
1.	Juridiniai asmenys		50 516	-	-	-
1.1.	Sporto klubas "Advoco"	300595063; Architektų g. 23-66, Vilniaus m.	3 860	-	-	-
1.2.	Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija	195706647; Sporto g. 12, Vilniaus m.	900	-	-	-
1.3.	Orientavimosi sporto klubas "Oriens"	193126147; Klaipėdos g. 112-44, Panevėžio m.	1 000	-	-	-
1.4.	Mykolo Romerio universitetas	111951726; Ateities g. 20, Vilniaus m.	2 600	-	-	-
1.5.	Lietuvos nacionalinė M. Mažvydo biblioteka	290757560; Gedimino per. 51, Vilniaus m.	1 000	-	-	-
1.6.	Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugija	190679146; A. Juozapavičiaus g. 10A, Vilniaus m.	18 828	-	-	-
1.7.	Ukrainos nacionalinis bankas	00032106; Instituto g. 9, Kijevas, Ukraina	18 828	-	-	-
1.8.	Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų taryba	0467.250.186; Juozapo II g. 40/8-B, Briuselis, Belgija	3 500	-	-	-
2.	Fiziniai asmenys*	x	-	-	-	-
3.	<b>Iš viso</b>	x	<b>50 516</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Be aukščiau jau minėtos sumos, Advokatūra iš savo lėšų 2022 m. skyrė (12 860 Eur) paramą sporto, švietimo ir kultūros srityse organizuojamiems renginiams bei iniciatyvoms. Prisidėjo prie Europos advokatūrų ir teisininkų draugijos tarybos (CCBE) kvietimo skirti tikslinę paramą elektros generatorių ir ryšio priemonių, skirtų Ukrainos advokatų profesinei veiklai užtikrinti, įsigijimo.

Lietuvos advokatūra, skirdama paramą, buvo viena iš rėmėjų 2022 m. balandžio - birželio mėn. Mykolo Romerio universitetui organizuojant Nacionalinę teisinių žinių olimpiadą, kasmetinę mokslinę-praktinę konferenciją „Konstitucijos 30-metis: nuo ordinarinės iki aukščiausios teisės“.

Visa per ataskaitinį laikotarpį juridiniams asmenims suteikta parama buvo tik pinigais.

### GAUTOS PARAMOS PASIKEITIMAS, ĮSKAITANT JOS PANAUDOJIMĄ, PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

Eil. Nr.	Paramos dalykas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Pergru - pavimas*	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį		Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
					Iš viso	Iš jų saviems tikslams	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Pinigai	26 000	52 797	-	78 797	51 142	0
2.	Turtas, išskyrus pinigus	-	-	-	-	-	0
3.	Parama, panaudota neliečiamajam kapitalui formuoti	x	x	-	x	x	x
4.	<b>Iš viso</b>	<b>26 000</b>	<b>52 797</b>	<b>0</b>	<b>78 797</b>	<b>51 142</b>	<b>0</b>

2022 m. tikslinio finansavimo Advokatūra nei iš valstybės biudžeto, nei iš savivaldybių biudžetų, nei iš kitų šaltinių (Europos Sąjungos fondų) negavo. Visa per ataskaitinį laikotarpį gauta parama buvo taip pat tik pinigais. Paramos paslaugomis ar savanorių darbu nebuvo gauta.

### TIKSLINIO FINANSAVIMO SUMŲ PASIKEITIMAS PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

Eil. Nr.	Tikslinio finansavimo sumų šaltinis	Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	Gauta per ataskaitinį laikotarpį	Panaudota per ataskaitinį laikotarpį	Gautinų sumų pasikeitimas	Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje
1	2	3	4	5	6	7
1.	Valstybės biudžetas	-	-	-	-	0
2.	Savivaldybių biudžetai	-	-	-	-	0
3.	Kiti šaltiniai	26 000	52 797	78 797	-	0
4.	<b>Iš viso</b>	<b>26 000</b>	<b>52 797</b>	<b>78 797</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### 1.7 Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai

Finansinės būklės ataskaitos „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnį sudaro tik trumpalaikiai įsipareigojimai: skolos tiekėjams, gauti išankstiniai mokėjimai, su darbo santykiais susiję ir kiti įsipareigojimai.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai Advokatūros balanse apskaityti gauti išankstiniai mokėjimai – 37 571 Eur. Tarp jų: išankstiniai mokėjimai už egzaminus – 13 114 Eur (2021 m. 17 910 Eur) ir avansu sumokėtos įmokos Advokatūros funkcijoms atlikti – 23 364 Eur (2021 m. 25 696 Eur). Visi išankstiniai mokėjimai yra Advokatūros įsipareigojimai, kurie turės būti įvykdyti ateinančiais finansiniais metais.

Įsipareigojimai atvaizduoti ataskaitoje tikrąja verte ir sudaro 40% nuo „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnio sumos. Per ataskaitinius 2022 metus įsipareigojimų dydis sumažėjo 6 035 Eur. Su darbo santykiais susijusiuose įsipareigojimuose apskaitytas nepanaudotų atostogų rezervas, kituose įsipareigojimuose – mokėtinas taršos mokestis ir PVM, kai paslaugos įsigijamos iš užsienio apmokestinamųjų asmenų, neįsikūrusių Lietuvoje.

Skolos tiekėjams 2022 m. pabaigai yra 14 859 Eur, iš jų didžiąją dalį sudaro tarptautinėms advokatų organizacijoms mokėtinas 2023 m. narystės mokestis.

### 1.8 Turto inventorizacija

Vadovaujantis LR Finansinės apskaitos įstatymo 13 str. 2 p. nuostatomis ir 2022 m. spalio 26 dienos advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 131 „Dėl metinės inventorizacijos atlikimo“, Advokatūroje 2022-10-31 datos būklei buvo atlikta ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, materialinių vertybių, turimų piniginių lėšų bankuose, grynųjų pinigų Advokatūros kasoje ir mokėtinų sumų metinė inventorizacija. Inventorizacijos metu nei trūkumų, nei pertekliaus nenustatyta. Turtas, kuris inventorizacijos metu pripažintas nebegalimu ir(ar) neberekalingu naudoti Advokatūros reikmėms, vadovaujantis 2022-11-16 Advokatų tarybos sprendimu nustatyta tvarka, buvo pateiktas pardavimui advokatams ir advokatų padėjėjams.

Vadovaujantis 2022-11-30 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F22-011 „Dėl turto, nenaudojamo Advokatūros veikloje, nurašymo ir likvidavimo“, inventorizacijos metu įvertinus turto būklę, morališkai pasenęs, funkciškai (techniškai) ir fiziškai nudėvėtas, sulūžęs, sudužęs ar nepataisomai sugedęs bei likęs neparduotas turtas buvo nurašytas ir utilizuotas. Bendra nurašyto turto likutinė vertė – 5 Eur.

Gautinų sumų inventorizacija 2022-12-31 būklei buvo atlikta 2023 m. sausio mėnesio pradžioje prieš sudarant 2022 m. Lietuvos advokatūros finansinę atskaitomybę.

### 3.9 Pajamos

Pagrindinis Advokatūros pajamų straipsnis, kaip ir praėjusių ataskaitinių laikotarpi, yra finansavimo pajamos. Ataskaitinio periodo bendroje sumoje jos sudaro 81% nuo visų pajamų, pardavimų ir kitos pajamos – 19%. Atitinkamai 2021 m. – 83% ir 17%. 2022 m. vykdant viešąjį interesą tenkinančią veiklą/projektus, dalis Advokatūros šiai veiklai skirtų finansuoti lėšų (29 219 Eur) buvo dengiama finansavimo pajamomis.

Advokatūros pajamoms iš ūkinės komercinės veiklos priskiriamos pardavimo pajamos. Tai pajamos, gautos už parduotas prekes ir elektroninės prekybos organizavimą – 12 915 Eur, renginių ir egzaminų organizavimą – 48 310 Eur bei kvalifikacijos kėlimo seminarų organizavimo pajamos – 164 640 Eur. Palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, 2022 m. pardavimo pajamų gauta daugiau nei 36%.

Straipsnyje “Kitos pajamos” apskaitytos procesinių ir banko palūkanų pajamos, ilgalaikio turto perleidimo pelnas bei kitos pajamos, kurių beveik 94% sudaro lėšos gautos iš automobilio pardavimo sandorio. Pastarojo straipsnio pajamos (išskyrus procesines palūkanas) taip pat priskiriamos Advokatūros ūkinės komercinės veiklos pajamoms.

### 3.10 Sąnaudos

Ataskaitiniu laikotarpiu bendra patirtų sąnaudų suma palyginus su 2021 m., padidėjo daugiau nei 231 tūkst. Eur. Įtakos turėjo, dėl išaugusių pardavimų apimčių, padidėjusi parduotų prekių savikainos suma (29 tūkst. įskaitant parduoto automobilio įsigijimo savikainą) bei bendras veiklos sąnaudų padidėjimas/pabrangimas. Tame tarpe išlaidos, susijusios su nekilnojamo turto, reikalingo Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti, nuoma – 51 600 Eur (2021 m. – 8 600 Eur) ir komunalinės išlaidos – 12 591 Eur (2021 m. – 5 883 Eur). 2022 m. buvo daugiau skirta paramos, indeksavus darbo užmokestį po MMA didinimo, padidėjo ir darbuotojų išlaikymo sąnaudos bei buvo patirta sąnaudų susijusių su darbuotojų kaita, AT kadencijos pasibaigimu. Organizuojant Visuotinių advokatų susirinkimą išleista 59 210 Eur (2021 m. – 38 930 Eur).

2022 m. Advokatūra Lietuvoje organizavo ir tarptautinius renginius: gegužės 17 d. vyko LA ir Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) konferencija „Iššūkiai užtikrinant klientų paslaptį: konfidencialių dokumentų krata ir poėmis“; rugpjūčio 24-26 dienomis Vilniuje vyko Šiaurės -Baltijos šalių Advokatūrų vadovų susitikimų renginiai. Organizuojant šiuos renginius Advokatūra patyrė 70 633 Eur išlaidų, kurių dalis buvo finansuota iš tikslinės paramos lėšų.

Taip pat ataskaitiniu laikotarpiu buvo daugiau patirta išlaidų, susijusių su mokymų bei egzaminų organizavimu – 66 917 Eur (2021 m. – 58 901 Eur), buvo vykstama į Europos advokatų ir teisininkų draugijos (CCBE) organizuojamus tarptautinius susitikimus, vyko Advokatų tarybos pirmininko darbiniai susitikimai su skirtinguose Lietuvos miestuose praktikuojančiais advokatais ir jų padėjėjais.



(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2022 m.	2021 m.
	<b>Veiklos sąnaudos:</b>		
1.	Darbuotojų išlaikymo	648 666	546 817
2.	Nusidėvėjimo (amortizacijos)	11 799	18 865
3.	Patalpų išlaikymo	70 908	28 832
4.	Ryšių	7 005	7 694
5.	Transporto išlaikymo	8 274	8 808
6.	Kitos veiklos	451 892	429 914
7.	Suteiktos labdaros, paramos	50 516	5 710
	<b>Iš viso:</b>	<b>1 249 060</b>	<b>1 046 640</b>

Už Advokatūros finansinių ataskaitų audito atlikimą 2022 m. sumokėta 1 997 Eur.

### 3.11 Vadovybei išmokėtos sumos

Advokatūros vadovybei (vadovui ir kitiems valdymo organų nariams) 2022 metais darbo sutarties pagrindu buvo sumokėta 231 303 Eur, įskaičiuojant valstybinio socialinio ir sveikatos draudimo bei gyventojų pajamų mokesčius. Jokių kitų išmokų, išskyrus su darbo santykiais susijusias išmokas ir mokesčių už dalyvavimą Drausmės komiteto veikloje, vadovybei mokėta nebuvo.

Metų eigoje vadovybei nei suteiktų, nei iš vadovybės gautų paskolų nebuvo.

### 3.12 Veiklos rezultatas

Advokatūra ataskaitiniu laikotarpiu iš ūkinės komercinės veiklos gavo 245 043 Eur apmokestinamųjų pajamų ir patyrė su šių pajamų uždirbimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių 144 448 Eur sąnaudų. Šios sąnaudos 2022 m., kaip ir praėjusiu mokesčiniu laikotarpiu, nėra dengiamos finansavimo pajamomis.

Su ūkine komercine veikla tiesiogiai susijusios sąnaudos: seminarų, egzaminų ir renginių, iš kurių uždirbamos pajamos, organizavimo kaštai; parduotų prekių savikaina ir prekybos organizavimo sąnaudos. Netiesioginėms ūkinės komercijos veiklos sąnaudoms priskiriama: elektroninės parduotuvės amortizacijos sumos; dalis apskaitos programos priežiūros ir konsultacijų metų patirtų sąnaudų; teisininkų, teikiančių paslaugas pagal išimtinės teisines sutartis, honorarų dalis; dalis darbuotojų darbo užmokesčio sąnaudų.

Iš ūkinės komercinės veiklos gauto rezultato (100 595 Eur) atskaičius juridiniams asmenims suteiktos paramos lėšas (19 766 Eur), gaunamas ūkinės komercinės veiklos rezultatas prieš apmokestinamą 80 829 Eur. Kadangi, vadovaujantis PMĮ 46<sup>3</sup> straipsnio nuostatomis, Advokatūra 2022 m., kaip ir praėjusiais ataskaitiniais laikotarpiais (2020 – 2021 m.), gautą apmokestinamąjį pelną (pervirši), naudoja ir naudos Advokatūros įstatuose numatyti viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti, tai šis apmokestinamasis pelnas (perviršis) nėra pelno mokesčio objektas ir pelno mokesčio sąnaudos neskaičiuojamos

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2022 m.	2021 m.
	<b>Apmokestinamosios pajamos:</b>	<b>245 043</b>	<b>166 893</b>
1.	Pajamos už parduotas prekes ir suteiktas paslaugas	225 865	165 582
2.	Ilgalaikio turto perleidimo pelnas	238	0
3.	Bankų palūkanų pajamos ir kitos pajamos	18 940	1 311
	<b>Sąnaudos:</b>	<b>144 448</b>	<b>113 661</b>
4.	Prekių, suteiktų paslaugų savikaina	94 961	66 143
5.	Ūkinės komercinės veiklos bendrosios sąnaudos	49 487	47 518
6.	Kitos sąnaudos	0	0
	<b>Ūkinės komercinės veiklos rezultatas</b>	<b>100 595</b>	<b>53 232</b>
7.	Suteikta parama	19 766	5 710
8.	Lėšos, skirtos viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti iš ūkinės komercinės veiklos pelno (perviršio)	156 813	196 381
	<b>Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą</b>	<b>-75 984</b>	<b>-148 859</b>

Įvertinus Advokatūros 2022 m. viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti skirtas lėšas, bendras asociacijos „Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą“ yra neigiamas (-75 984 Eur).

### 3.13 Sukauptas (ūkinės komercinės) veiklos rezultatas

Nuo 2020 m. rengiant finansines ataskaitas viešąjį interesą tenkinančiai veiklai skirtos lėšos, pagal aplinkybes, dengiamos iš ūkinės komercinės veiklos rezultato arba finansavimo pajamomis.

2021 m. Advokatūra, iš 2020 m. gauto apmokestinamojo pelno (veiklos rezultato) 224 843 Eur, viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti skyrė ir išleido 196 381 Eur. Likusi suma (28 462 Eur), kaip ir 2021 m. gautas apmokestinamasis pelnas (47 522 Eur) iš ūkinės komercinės veiklos, buvo skirti Advokatūros įstatuose numatyti viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti ateinančiai laikotarpiams.

2022 m. viešąjį interesą tenkinančiai veiklai Advokatūra skyrė 186 032 Eur. Minėtomis lėšomis, išskyrus tą dalį, kuri buvo dengiama finansavimo pajamomis, yra mažinamas ataskaitinio ir praėjusio ataskaitinio laikotarpiams gautas Advokatūros apmokestinamasis pelnas bei 2020 m. apmokestinamojo pelno likutis (28 462 Eur).

(eurais)

Eil. Nr.	Rodiklis	2022 m.	2021 m.
1	2	3	4
1.	Ūkinės komercinės veiklos perviršis laikotarpio pradžioje	75 984	224 843
2.	Ataskaitinio laikotarpio ūkinės komercinės veiklos perviršis	80 829	47 522
3.	Ataskaitinio laikotarpio sąnaudos, patirtos vykdant viešąjį interesą tenkinančią veiklą	-186 032	-196 381
4.	Viešąjį interesą tenkinančios veiklos finansavimas iš nario mokesčių	29 219	-
5.	Ūkinės komercinės veiklos perviršis laikotarpio pabaigoje (SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS)	-	75 984

2022 m. pradžia sukaupto veiklos rezultato likučio detalizacija:

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, Eur
1	2	3
1.	2020 m. nesudengto likučio dalis	28 462
2.	2021 m. nesudengto likučio dalis	47 522
3.	<b>Viso:</b>	75 984

### 3.14 Įkeistas turtas ir nebalansiniai įsipareigojimai

Advokatūra paskolų neturi. Advokatūros prievolėms užtikrinti turtas neįkeistas.

2022 m. nebuvo gauta ir išduota jokių garantinių įsipareigojimų. 2022 m. nesudaryta jokių sandorių, kurie prieštarautų veiklos įstatams ir įstatymams

### 3.15 Pobalansiniai įvykiai

Po balanso sudarymo datos Advokatūroje neįvyko reikšmingų įvykių, kuriuos būtų privaloma atskleisti aiškinamajame rašte.

## SPRENDIMO DĖL 2013 M. BALANDŽIO 12 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL ĮMOKŲ LIETUVOS ADVOKATŪROS FUNKCIJOMS ATLIKTI“ (SU VĖLESNIAIS PAKEITIMAIS) PAKEITIMO PRIĖMIMAS

*Projektas*

### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

#### SPRENDIMAS

### DĖL 2013 M. BALANDŽIO 12 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL ĮMOKŲ LIETUVOS ADVOKATŪROS FUNKCIJOMS ATLIKTI“ (SU VĖLESNIAIS PAKEITIMAIS) PAKEITIMO

2023 m. gegužės 26 d.  
Palanga

Atsižvelgdamas į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos teikimą ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 5 punktu bei Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.7. punktu, Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

1. Pakeisti 2013 m. balandžio 12 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (2020 m. rugpjūčio 28 d. suvestinė redakcija) 2 punktą, vietoje skaičiaus ir žodžio „30 (trisdešimties)“ įrašant skaičių ir žodį „40 (keturiasdešimties)“ ir šį sprendimo punktą išdėstyti taip:

„2. Advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, bei Lietuvos advokatūroje registruotas Europos Sąjungos valstybės narės teisininkas, teikiantis nuolatinės teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti kas mėnesį privalo mokėti ~~30 (trisdešimties)~~ **40 (keturiasdešimties)** eurų dydžio įmoką.“

2. Pakeisti 2013 m. balandžio 12 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (2020 m. rugpjūčio 28 d. suvestinė redakcija) 3 punktą, vietoje skaičiaus ir žodžių „21 (dvidešimt vieno)“ įrašant skaičių ir žodžius „25 (dvidešimt penkių)“, vietoje žodžio „euro“ įrašyti žodį „eurų“ ir šį sprendimo punktą išdėstyti taip:

„3. Advokato padėjėjas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti kas mėnesį privalo mokėti ~~21 (dvidešimt vieno)~~ **25 (dvidešimt penkių)** eurų dydžio įmoką.“

3. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja 2023 m. liepos 1 d.

## AIŠKINAMASIS RAŠTAS

## DĖL 2013 M. BALANDŽIO 12 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL ĮMOKŲ LIETUVOS ADVOKATŪROS FUNKCIJOMS ATLIKTI“ PAKEITIMO

Visuotinio advokatų susirinkimo 2007 m. balandžio 20 d. sprendimu „Dėl advokatų bei advokatų padėjėjų įmokų“, galiojusiu iki 2013 m. birželio 30 d., advokatams buvo nustatytas 100 Lt (28,96 Eur), o advokatų padėjėjams 70 Lt (20,27 Eur) mėnesinės įmokos dydis.

Visuotinio advokatų susirinkimo 2013 m. balandžio 12 d. sprendimu „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“, galiojusiu nuo 2013 m. liepos 1 d. iki 2016 m. balandžio 30 d., advokatams buvo išlaikytas 2007 m. nustatytas 100 Lt (28,96 Eur), o advokatų padėjėjams 70 Lt (20,27 Eur) mėnesio įmokos dydis.

Visuotinio advokatų susirinkimo 2016 m. balandžio 15 d. sprendimu „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“, galiojančiu nuo 2016 m. gegužės 1 d. iki šiol – advokatams įmokų administravimo supaprastinimo tikslu nustatytas suapvalintas 30 (trisdešimties) Eur, o advokatų padėjėjams 21 (dvidešimt vieno) Eur mėnesinis įmokos dydis. Taigi, galima teigti, kad įmokų, mokamų Lietuvos advokatūrai, dydžiai iš esmės nesikeitė nuo 2007 m.

Projektu siūloma, kad nuo 2023 m. liepos 1 d. advokatui, įrašytam į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, bei Lietuvos advokatūroje registruotam Europos Sąjungos valstybės narės teisininkui, teikiančiam nuolatinės teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, vietoje dabartinės 30 (trisdešimties) Eur įmokos būtų nustatyta 40 (keturiasdešimties) Eur, o advokato padėjėjui vietoje dabartinės 21 (dvidešimt vieno) Eur įmokos – 25 (dvidešimt penkių) Eur dydžio mėnesinė įmoka Lietuvos advokatūroms funkcijoms atlikti.

Kaip jau minėta, advokatų ir advokatų padėjėjų mėnesinių įmokų dydis iš esmės nekito nuo 2007 m., nepaisant metinių infliacijos rodiklių bei vartotojų kainų indekso kilimo. Atsižvelgiant į Lietuvoje vykusį kainų pokytį nuo 2007 m. iki 2022 m., konservatyviu vertinimu, paremtu Valstybės duomenų agentūros oficialiai pateikiama kainų indekso ir pokyčių informacija, advokatams 2023 m. taikytina mėnesinė įmoka, indeksavus ją pagal kainų pokyčius, turėtų siekti apie 52,5 Eur, o advokatų padėjėjams – apie 36,75 Eur. Paminėtina, kad, pavyzdžiui, Estijoje nuo 2023 m. advokatams yra nustatytas 70 (septyniasdešimties) Eur, o advokato padėjėjui – 55 (penkiasdešimt penkių) Eur mėnesinės įmokos dydžiai. Latvijoje dar 2018 m. advokatams ir advokatų padėjėjams buvo nustatytas 35 (trisdešimt penkių) Eur mėnesinės įmokos dydis.

Priėmus projektą siekiama, kad nuo 2007 m. iš esmės nepakitęs advokatams ir advokatų padėjėjams nustatytas mėnesinės įmokos dydis padidėtų mažiau negu kainų indeksas t. y. advokatams 10 (dešimtimi) Eur (arba 33 proc.), o advokatų padėjėjams – 4 (keturiais) Eur (arba 19 proc.).

Šie (advokatams – 120 Eur, o advokatų padėjėjams – 48 Eur per kalendorinius metus) įmokų pokyčiai leistų Lietuvos advokatūrai šiuo metu esančios paslaugų rinkos sąlygomis įpirkti (įsigyti) Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti tinkamos kokybės paslaugas (pavyzdžiui, duomenų saugumo užtikrinimas, informacinių technologijų ir Advokatų savitarnos sistemos tobulinimas, advokatų profesinių garantijų apsauga ir kt.). Pažymėtina, kaip konstatuoja Revizijos komisija, kad Lietuvos advokatūra 2022 m. veiklą vykdė itin taupiai, tačiau toks tolimesnis taupymo režimas neišvengiamai neigiamai atsilieptų Lietuvos advokatūros vykdomai veiklai vidutinėje ir ilgalaikėje perspektyvoje. Sutiktina, kad alternatyviai, Lietuvos advokatūra galėtų naudoti buveinei tinkamo nekilnojamojo turto įsigijimui sutaupytas lėšas, tačiau tokiu atveju nebegalėtų būti įvykdytas dar 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo įpareigotinas sprendimas dėl nekilnojamojo turto įsigijimo.

Dėl visų šiame aiškinamajame rašte išvardintų aplinkybių visumos, siūlytina nuo 2023 m. liepos 1 d. pakeisti Visuotinio advokatų susirinkimo 2013 m. balandžio 12 d. sprendimo (suvestinė redakcija nuo 2020 m. rugpjūčio 28 d.) „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ 2 ir 3 punktus išdėstant juos taip:

**„2. Advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, bei Lietuvos advokatūroje registruotas Europos Sąjungos valstybės narės teisininkas, teikiantis nuolatinės teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti kas mėnesį privalo mokėti 40 (keturiasdešimties) eurų dydžio įmoką.“**

**3. Advokato padėjėjas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti kas mėnesį privalo mokėti 25 (dvidešimt penkių) eurų dydžio įmoką.“**

## LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2023 M. VEIKLOS SĄMATA IR JOS TVIRTINIMAS

Projektas

### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

#### SPRENDIMAS

#### DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2023 METŲ VEIKLOS SĄMATOS PATVIRTINIMO

2023 m. gegužės 26 d.

Palanga

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6. punktu, Visuotinis advokatų susirinkimas, n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos sąmatą:

Eil. Nr.	Sąmatos eilutės	Metinė suma (Eur)	+ Pajamos padidinus nario įmoką nuo 2023.07.01
<b>PAJAMOS</b>			
1	Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos	975 000	+128 730
2	Neįrašytų į praktikuojančius advokatų įmokos	70 000	
3	Stojamasis mokestis	52 000	
4	Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas	40 000	
5	Advokatų egzaminai	30 000	
6	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai	225 000	
7	Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos	18 000	
	<b>Iš viso:</b>	<b>1 410 000</b>	<b>+ 128 730</b>
<b>IŠLAIDOS</b>			
8	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai	668 000	
9	Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms	126 000	
10	Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis	122 000	
11	Tarnybinės komandiruotės	34 000	
12	Advokatų egzaminų organizavimas	30 000	
13	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas	72 600	
14	Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas	74 000	
15	Biuro ir leidybos išlaidos	50 000	
16	E-pardavimų (lashop) išlaidos	9 500	
17	Ilgalaikio turto įsigijimas	40 900	
18	Transporto išlaidos	6 000	
19	Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas	32 500	
20	Parama ir pašalpos	25 000	
21	Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms	13 740	
22	Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas	63 220	
23	Konferencijų ir kitų renginių organizavimas	78 450	
24	Reprezentacija	15 000	
25	Kitos išlaidos	45 000	
	<b>Iš viso:</b>	<b>1 505 910</b>	<b>0</b>
	<b>Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur):</b>	<b>-95 910</b>	<b>+128 730</b>
	<b>Sąmatos galutinis rezultatas Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtinus sprendimo „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ pakeitimą:</b>		<b>32 820</b>

2. Nustatyti, kad faktinis sąmatoje nurodytų atskirų išlaidų rūšių pokytis yra galimas neviršijant bendros išlaidų sumos.

3. Nustatyti, kad atsižvelgiant į Lietuvos advokatūros 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo“ (sprendimo 2022 m. gegužės 27 d. redakcija), galimos papildomos negu nurodyta patvirtintoje sąmatoje tikslinės išlaidos, susijusios išimtinai su nekilnojamojo turto Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti įsigijimu, remontu ir pritaikymu Lietuvos advokatūros veiklai.

## SPRENDIMO „DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS AUDITORIAUS PARINKIMO“ PRIĖMIMAS

*Projektas*

### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

#### SPRENDIMAS DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS AUDITORIAUS PARINKIMO

2023 m. gegužės 26 d.  
Palanga

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 8 punktu ir Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 56 straipsnio 3 dalimi, Visuotinis advokatų susirinkimas, **n u s p r e n d ž i a**:

1. 2023 – 2026 m. kasmet atlikti Lietuvos advokatūros metų finansinių ataskaitų rinkinio auditą.
2. Atsižvelgiant į gautus audito įmonių pasiūlymus ir patirtį, Lietuvos advokatūros 2023 – 2026 metų finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti pasirinkti uždarają akcinę bendrovę „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“.
3. Uždarajai akcinei bendrovei „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ nesutikus ar negalint pasirašyti sutarties su Lietuvos advokatūra dėl 2023 – 2026 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito, sutarties pasirašymui pagal aiškinamajame rašte nurodytą mažiausios kainos eiliškumą pasirinkti mažiausią kainą siūlančią sekančią audito įmonę, kuri sutinka ir gali pasirašyti sutartį su Lietuvos advokatūra dėl 2023 - 2026 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito.
4. Įgalioti Advokatų tarybos pirmininką pasirašyti sutartį su audito įmone dėl Lietuvos advokatūros 2023 – 2026 metų finansinių ataskaitų rinkinio audito atlikimo.

## AIŠKINAMASIS RAŠTAS

### DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS AUDITORIAUS PARINKIMO

PASLAUGŲ OBJEKTAS: Lietuvos advokatūros finansinių ataskaitų rinkinio audito paslaugos pirkimas.

PASLAUGOS TEIKĖJŲ PAIEŠKOS BŪDAS: apklausos būdu, pasiūlymai dalyvauti apklausoje išsiųsti elektroniniu paštu.

PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINAS – iki 2023 m. kovo 8 d.

PIRKIMŲ ORGANIZATORIUS – Lietuvos Advokatūros vyriausioji buhalterė.

Kvietimai dalyvauti apklausoje dėl Advokatūros finansinės atskaitomybės audito buvo pateikti 2023 m. kovo 1 dieną 48-ioms audito įmonėms. Į apklausą atsiliepė 5 audito įmonės, atsakymai su konkrečiais pasiūlymais gauti iš 3 audito įmonių.

#### Informacija apie gautus audito įmonių pasiūlymus:

Eil. Nr.	Audito įmonės pavadinimas	2023 metų laikotarpiui pasiūlymo kaina, Eur/metus	2023 – 2026 m. laikotarpiui pasiūlymo kaina, Eur/metus
1.	UAB „Patikimas auditas“	6.655,00	6.655,00
2.	Arūno Vitkevičiaus individuali audito įmonė	2.662,00	2.662,00
3.	UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“	2.178,00	2.299,00

Pagrindinis audito įmonės parinkimo kriterijus – patirtis audituojant pelno nesiekiančių įmonių finansinę atskaitomybę, įmonės veiklos trukmė, audito kokybė ir kaina.

Pagal pateiktus pasiūlymus nustatyta, kad:

UAB „Patikimas auditas“: nuo įmonės įkūrimo (nuo 2000 m.) jai vadovauja vienas iš jos steigėjų, auditorius S. Lapšinskas. Savo klientams, tarp kurių yra ir pelno nesiekiančios įstaigos, įmonė siūlo finansinių ataskaitų ir projektų audito paslaugas. Įmonė paslaugas teikia pagal tarptautinius kokybės valdymo standartus (TKVS) bei priklauso tarptautiniam tinklui JPA International.

A. Vitkevičiaus individuali audito įmonė: LR juridinių asmenų registre įregistruota nuo 1998 m. Audituoja metines finansines ataskaitas (taip pat ir įmonių grupės konsoliduotas ataskaitas) bei vykdomų projektų, finansuojamų ES struktūrinių fondų ar kitų šaltinių, paramai gautų lėšų tinkamą panaudojimą. Atlieka į valstybės biudžetą mokamų mokesčių apskaičiavimo, deklaravimo ir sumokėjimo patikrinimus. Audito įmonės savininkas Arūnas Vitkevičius yra Lietuvos Auditorių Rūmų narys.

UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“: atestuota audito įmonė, vykdanči veiklą nuo 2001 metų. Teikia finansinės atskaitomybės rinkinių audito paslaugas, rengia bei konsultuoja projektų, finansuojamų pagal įvairias tarptautines programas, rengimo klausimais, atlieka projektų auditą, konsultuoja/pataria apskaitos, mokesčių ir vidaus kontrolės klausimais. Įmonės klientų sąrašė gamybos, prekybos, paslaugų, valstybės ir viešosios įmonės visoje Lietuvoje. Įmonėje dirba patyrę, atestuotieji auditoriai, įgiję žinias ir patirties tarptautinėse bei Lietuvos audito įmonėse, turintys patirties ir pelno nesiekiančių įmonių finansinių ataskaitų audito vykdymo srityje.

Įvertinus gautus pasiūlymus, remiantis mažiausios kainos vertinimo kriterijumi, siūlytina Visuotiniame advokatų susirinkime Lietuvos advokatūros 2023 – 2026 m. laikotarpiui kasmetiniam finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti pasirinkti ir audito sutartį sudaryti su UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“. Šio tiekėjo pasiūlymas yra vertintinas geriausiu, vertinant pagal ekonominio naudingumo kriterijų.



LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO  
**ORGANIZACINĖ INFORMACIJA**



## LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

### S P R E N D I M A S DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS

2023 m. kovo 16 d.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1 punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Šaukti Visuotinį advokatų susirinkimą 2023 m. gegužės 26 d. Palangos koncertų salėje, Vytauto g. 43, Palangoje.
2. Šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią darbotvarkę:

### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2023 m. gegužės 26 d.  
Palanga

### D A R B O T V A R K Ė

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2022 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2022 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
4. Lietuvos advokatūros 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata (apyskaita) ir jų tvirtinimas.
5. Sprendimo dėl 2013 m. balandžio 12 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (su vėlesniais pakeitimais) pakeitimo priėmimas.
6. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
7. Sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“ priėmimas.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis



## LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

### S P R E N D I M A S DĖL 2023 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO VYKDYMO

2023 m. kovo 16 d.  
Vilnius

Advokatų taryba, įgyvendindama Advokatų tarybos 2021 m. birželio 8 d. sprendimu (suvestinė redakcija nuo 2022 m. balandžio 21 d.) patvirtintą „Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašą“ 40 punktą, n u s p r e n d ž i a:

1. 2023 m. Visuotinis advokatų susirinkimas (toliau – Visuotinis advokatų susirinkimas) vyks 2023 m. gegužės 26 d., Palangos koncertų salėje, Vytauto g. 43, Palangoje. Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia – 10:00 val.
2. Informacija apie Visuotinio advokatų susirinkimo šaukimą ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę paskelbiama iki 2023 m. balandžio 21 d.
3. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų sprendimų projektai paskelbiami iki 2022 m. balandžio 21 d.
4. Kandidatai į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius yra keliai (arba išsikelia patys) laikotarpiu nuo 2023 m. balandžio 21 d. 10:00 val. iki 2023 m. gegužės 2 d. 10:00 val. elektroniniu paštu [susirinkimas@advokatura.lt](mailto:susirinkimas@advokatura.lt).
5. Galutinis kandidatų sąrašas į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius yra paskelbiamas iki 2023 m. gegužės 5 d. 10:00 val.
6. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinis balsavimas Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais ir darbotvarkės klausimais prasideda 2023 m. gegužės 10 d. 10:00 val.
7. Išankstinis balsavimas procedūriniais klausimais dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui, Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato baigiamas 2022 m. gegužės 24 d. 10:00 val.
8. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą baigiasi ir Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas yra nustatomas iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo.
9. Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolai pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui skelbiami Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip iki 2023 m. birželio 27 d.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis

- - -

**LIETUVOS ADVOKATŪRA, kodas 300099149**

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Buveinės adresas: Vilnius, Lvivo g. 7-9

Pranešimo Nr. 5878683

**PRANEŠIMAS**

2023 m. gegužės 26 d. šaukiamas

**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

Visuotinis advokatų susirinkimas vyks Palangos koncertų salėje, Vytauto g. 43, Palanga. Pradžia 10:00 vai.

**SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖ:**

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2022 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2022 m. veiklos ataskaitos išklausymas.
4. Lietuvos advokatūros 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata (apyskaita) ir jų tvirtinimas.
5. Sprendimo dėl 2013 m. balandžio 12 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (su vėlesniais pakeitimais) pakeitimo priėmimas.
6. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
7. Sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“ priėmimas.

Daugiau informacijos apie Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimą yra skelbiama Lietuvos advokatūros interneto svetainėje [www.advokatura.lt](http://www.advokatura.lt) ir Advokatūros savitarnos svetainėje.

- - -

## Sprendimas dėl Visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės

2023 03 23



### LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBA

#### SPRENDIMAS DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS

2023 m. kovo 16 d.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1 punktu, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Šaukti Visuotinį advokatų susirinkimą 2023 m. gegužės 26 d. Palangos koncertų salėje, Vytauto g. 43, Palangoje.
2. Šaukiamam Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią darbotvarkę:

#### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2023 m. gegužės 26 d.  
Vilnius

#### DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2022 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2022 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
4. Lietuvos advokatūros 2022 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2022 m. veiklos sąmata (apyskaita) ir jų tvirtinimas.
5. Sprendimo dėl 2013 m. balandžio 12 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl įmokyti Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti“ (su vėlesniais pakeitimais) pakeitimo priėmimas.
6. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2023 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
7. Sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros auditoriaus parinkimo“ priėmimas.

Advokatų tarybos pirmininkas Mindaugas Kukaitis

Daugiau informacijos apie Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimą yra skelbiama Lietuvos advokatūros interneto svetainėje [www.advokatura.lt](http://www.advokatura.lt) ir Advokatūros savitarnos svetainėje.

Pranešimą peržiūrėti galima čia.

# EXECUTIVE SUMMARY

## EXECUTIVE SUMMARY

### ACTIVITY

### STATISTICS

#### Lithuanian Bar Association: General Information

2022 data (change +/- or 2021 data)

#### ADVOCATES

Number of practicing advocates, of them:	2297 (+36), of them:
Men	1393 (+4) (60,6 %)
Women	904 (+32) (39,4 %)
Number of practicing advocates in main 6 cities:	
Vilnius	1472 (+36)
Kaunas	288 (+3)
Klaipėda	149 (+6)
Šiauliai	67 (-1)
Panevėžys	37 (-2)
Alytus	26 (-1)
Practicing advocates in other (smaller) towns:	258 (-20)
The oldest practicing advocate	101 year old, 1 person [born in 1921]
The youngest practicing advocate	27 years old, 2 persons [born in 1995]
Average age of advocates	50 years old
The most numerous group of advocates in terms of age	47 years old, 100 persons
Law firms according to the number of advocates working in them:	
1 advocate	872 (+25) / 71,3%
2 advocates	160 (-8) / 13,3%
3 advocates	93 (+16) / 7,6%
4 – 6 advocates	59 (-6) / 4,8%
7 – 10 advocates	19 (-5) / 1,6%
11 – 20 advocates	8 (-1) / 0,7%
21 – 30 advocates	5 (+2) / 0,4%
31 – 60 advocates	4 (=) / 0,3%

Number of advocates in law firms compared to the total number of practicing advocates:

1 advocate	868 (+21) / 38%
2 advocates	324 (-12) / 14,1%
3 advocates	279 (+48) / 12,1%
4 – 6 advocates	281 (-28) / 12,2%
7 – 10 advocates	152 (-39) / 6,6%
11 – 20 advocates	111 (-19) / 4,8%
21 – 30 advocates	118 (+51) / 5,1%
31 – 60 advocates	164 (+14) / 7,1%

Number of law firms	1032 (-11)
---------------------	------------

Number of professional associations of advocates	164 (+10)
--	-----------

Number of lawyer's remote workplace	38 (+6)
-------------------------------------	---------

Users of the E-service portal of Lithuanian courts	2192 advocates (+195) 1118 advocate's assistants (+161)
--	--

#### ADVOCATE'S ASSISTANTS

Number of advocate's assistants, of them:	992 (-14)
---	-----------

Men	451 (-4)
-----	----------

Women	541 (-10)
-------	-----------

The oldest advocate's assistant	67 years old, 1 person [born in 1955]
---------------------------------	---------------------------------------

The youngest advocate's assistant	23 years old, 2 persons [born in 1999]
-----------------------------------	--

Average age of advocate's assistants	35 years old
--------------------------------------	--------------

Distribution of advocate's assistants by age groups:

	389 (-38) / 38.5%
--	-------------------

Up to 30 years	400 (+8) / 39.5 %
----------------	-------------------

31-40 years	148 (+14) / 14.6 %
-------------	--------------------

41-50 years	62 (-1) / 6.1 %
-------------	-----------------

51-60 years	12 (+3) / 1.2 %
-------------	-----------------

61- and more	
--------------	--



Number of advocate's assistants in main 6 cities:	
Vilnius	673 (+8)
Kaunas	166 (-4)
Klaipėda	54 (-4)
Panevėžys	13 (-4)
Šiauliai	17 (-1)
Alytus	10 (0)
Advocate's assistants practicing in other (smaller) towns:	59 (-10)

*Note: Up to this line of the report, the comparative data may not coincide with the data of the report of 2021 due to the revised and specified data calculation.*

The number of persons entered in the List of Advocate's Assistants of Lithuania	128 (-20)
Number of persons who withdrew from the List of advocate's assistants	93 (0)
Number of persons who suspended activity of advocate's assistant	22 (-15)
Number of assistant advocates who changed the supervisor of their apprenticeship	89 (-23)
Total number of approved apprenticeship reports of advocate's assistants	198 (-55)
Of them:	
1-year apprenticeship of advocate's assistants	101 (-31)
2-year apprenticeship of advocate's assistants	97 (-19)

## ADVOCATES OF THE STATE-GUARANTEED LEGAL AID

Number of advocates who permanently provided secondary State-guaranteed legal aid	36 (from 2022-07-01) 52 (to 2022-07-01) In the year of 2021 – 53
Number of advocates who have provided secondary legal aid, when necessary	460 In the year of 2021 – 473 In the year of 2020 – 500
Lawyers who have concluded contracts for the provision of secondary legal assistance in a specific case	61 (91 contract concluded)
State-guaranteed Legal Aid Co-ordination Council	14 members, of them: 3 advocates included in the List of Practicing Advocates of Lithuania

## FUNDING OF THE STATE-GUARANTEED LEGAL AID

Allocations	6 772 020, 68 EUR In the year of 2021 – 6 328 263,01 EUR In the year of 2020 – 6 572 598,18 EUR
Allocations for payment to advocates who provided secondary legal aid and for covering other costs of the service	4 903 398,30 EUR In the year of 2021 – 4 573 900,66 EUR In the year of 2020 – 4 887 946,10 EUR
Allocations for maintenance costs to advocates who provided secondary legal aid	152 952,83 EUR In the year of 2021 – 198 032,32 EUR In the year of 2020 – 114 457,28 EUR
To State-Guaranteed Legal Aid Services	1 286 433,36 EUR 2021 – 1 189 034,88 EUR 2020 – 1 274 898,18 EUR
Highest number of State-Guaranteed Legal Aid Service employees allowed	58

## MEETINGS OF THE COUNCIL OF THE LITHUANIAN BAR, ADMINISTRATIVE DECISIONS BY THE CHAIRMAN, ACTIVITY OF THE COMMITTEES

Meetings of the Council of the Lithuanian Bar	14 meetings (-6) 335 agenda issues (0)
Total number of applicants who have been recognised as advocates	88 persons (+38)
Total number of advocates entered in the List of Practicing Advocates	103 advocates (-6)
Advocates who changed their activity form	61 advocates
Advocates who changed their workplace or workplace address	151 (-31) advocates
<b>Temporary suspended activity on the basis of persons' requests</b>	16 advocates (-3)
Delisted advocates	66 (+22)
Temporarily delisted advocates	5 (+1)
Late advocates	11 (+5)

## IMPLEMENTATION OF ANTI- MONEY LAUNDERING AND TERRORIST FINANCING PREVENTION

Number of participants in the anti-money laundering and terrorist financing prevention training cycle organized by the Lithuanian Bar: 95

During the reporting period, no information was received from advocates and assistant advocates which should be recognised as notices or other information to be published and transmitted to the authorities under the Law on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing. Similarly, no information has been received from the FCIS or any other authorities about investigations opened against advocates or assistant advocates for possible violations of the Law on Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing by lawyers.

In 2022, the Lithuanian Bar Association drafted the Description of Procedures for supervision of compliance of advocate activities with the requirements of the laws on prevention of money laundering and/or terrorist financing (hereinafter referred to as the "Description"), which was approved by the Council of the Lithuanian Bar Association by its decision of 16 November 2022 (which came into force on 1 January 2023).

The purpose of the description is to set out the means by which the supervision of lawyers and advocates in the area of the AML/CFT can be properly implemented. Also, to help lawyers assess their compliance with the requirements of the AML/CFT legislation. In the initial phase, the supervision is to be implemented through an Assessment Questionnaire.

## ADMINISTRACINĖ VEIKLA

Number of received letters	2322 (-862)
Number of received e-mails (only to <a href="mailto:la@advokatura.lt">la@advokatura.lt</a> )	8080 (was not submitted in 2021)
Requests received through lawyers' self-service system	952 (was not submitted in 2021)
On average per working day	33 (was not submitted in 2021)
Number of letters sent off	10571 (+6141)
On average per working day	42 (+24,4)
of them:	
by registered mail	946 (-5)
by e-mail (excluding administrative correspondence, general information for all advocates or automatically generated information)	9625 (+6146)
Calls received	19840 (was not submitted in 2021)
On average per working day	80 (was not submitted in 2021)
Number of issued advocate certificates	644 (+378)
Newly sworn advocates	109 (+48)

Decisions of the Council of the Lithuanian Bar to exempt persons from the fee to the Bar association or to reduce it by 50% (executing decision of General meeting of advocates)	568 (-214)
Orders of the Chairman of the Council of the Lithuanian Bar	151, of them 83 activity related orders

## DISCIPLINARY INVESTIGATIONS

Number of disciplinary investigations examined in the meetings of the Council of the Lithuanian Bar	208 (-6)
Total number of disciplinary proceedings resolved during the meeting of the Bar Council	157 complaints (-53)
Number of disciplinary proceedings brought by the decisions of the Council of the Lithuanian Bar	20 (-15)
Number of decisions by the Council of the Lithuanian Bar to cancel disciplinary proceedings	131 (-26)
Number of decisions by the Council of the Lithuanian Bar to dismiss disciplinary proceedings	6 (-12)
Activities of the Commission for the Unfair Standard Terms in Consumer Legal Service Contracts	0 (=) meeting 0 (=) complaints

## SOCIAL PARTNERSHIP AND INSTITUTIONAL COOPERATION

More than 30 institutions have cooperated extensively in providing comments on draft legislation and the draft legislation itself. Meetings and discussions were held in various formats and participated in the activities of committees and commissions and other collective inter-institutional meetings. Also letters and replies were drafted:

1. To the Ministry of Justice: submission of comments on legal acts and submission of draft legal acts and proposals; in total, 37 letters were submitted.
2. To the Seimas Committee on Legal Affairs and the Office of the Seimas: submission of comments on legal acts and submission of draft legal acts and proposals, provision of information; 13 letters were submitted.
3. 7 letters were submitted to the State Tax Inspectorate.
4. 3 letters were submitted to the Migration Department of the Ministry of Interior.
5. 2 letters were submitted to the Ministry of Finance of the Republic of Lithuania.
6. To other institutions and associations: the Chancellery of the President, the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of the Interior, the Ministry of Social Security and Labour, the Ministry of Health, the Ministry of Economy and Innovation, the Seimas Ombudsmen's Office, Sodra, the Office of the Public Prosecutor of Lithuania, the Lithuanian Statistical Department, the State Consumer Rights Protection Service, the FCIS, the Special Investigation Service, the Lithuanian Police Department, and the Prosecutor-General's Office, Prison Department, National Judicial Administration, Vilnius Chamber of Commerce, Industry and Crafts, Chamber of Notaries, Chamber of Bailiffs, Chamber of Auditors, Faculty of Law of Vilnius University, Faculty of Law of Mykolas Romeris University, the Faculty of Law of Vytautas Magnus University, Kazimieras Simonavičius University, Department of Informatics and Communications, State Enterprise Centre of Registers, etc.

## PROFESSIONAL DEVELOPMENT

<p>Organisation of seminars for improvement of professional competence of advocates and advocate's assistant</p>	<p>51 (-16) seminars which were attended by:  3638 (+1851) advocates  4575 (+236) advocate's assistants  19 - external visitors</p>
	<p>Allocation of 51 seminar according to areas of law:  Administrative law - 1  Law of the Bar - 9  Environmental law - 1  Protection of personal data - 3  Criminal law - 10  Civil law - 12  Labour law - 3  Prevention of money laundering and terrorist financing - 1  Elections law - 1  Family law - 2  Construction law - 2  Other seminars related to the legal profession - 6</p>
	<p>Lecturers of 51 seminars according to professional area:  Advocates/doctors/docents (42)  Scientists-academics (6)  Other specialists (e.g., state institutions) – (3)</p>
	<p>Media Library seminars:  Number of recorded seminars – 51 (-14)  Number of sold records – 8232 (+2065)</p>
<p>Analysis results of the feedback questionnaires of seminar participants</p>	<p>In total 8224 (last year – 5984) completed questionnaires were received.  Survey results according to questions:  - <i>“Your general evaluation of the seminar”</i>  Very good and good – 77,2 %  - <i>“Issues examined in the seminar were interesting, received information will be useful in my work”</i>  I completely agree – 54,9 %; I agree – 30,1%  - <i>“How would you evaluate the lecturer's work?”</i>  Very good and good – 75,8 %  - <i>“Would recommend this seminar to your colleague?”</i>  Yes – 82,1 %.</p>

## REPRESENTATION IN DISPUTES AND CASE-LAW

Proceedings in the courts of general competence: 14 (+2) cases, of them:

Lithuanian Bar as a claimant:	0 (=)
Lithuanian Bar as a respondent:	11 (+5)
Lithuanian Bar as a third party:	1 (+1)
The Bar Council as the body giving an opinion in the case	2 (=)

Proceedings in the administrative courts: 3 (-1) cases, of them:

Lithuanian Bar as an applicant:	1 (-1)
Bar Examination Commission as a respondent:	1 (=)
Lithuanian Bar as a third interested party:	1 (=)

## INTERNATIONAL COOPERATION

Working visits:	– 2022-02-25 - The Standing Committee of the CCBE. (Virtual)
CCBE – 1.	– 2022-04-01 - The Standing Committee of the CCBE. (Brussels)
IBA – 0.	– 2022-05-13 – The Plenary session of the CCBE. (Dublin)
other – 1.	– 2022-05-18 – 2022-05-20 IBA Conference of Bar Associations Chairmen and IBA Mid-Year Events (Vilnius)
	– 2022-05-07 Meeting of CCBE President and Chairmen of Bar Associations of the Baltic States (Tallinn)
	– 2022-09-09 CEEBA (Bar Secretaries) annual meeting (The Hague)
	– 2022-10-07 - The Standing Committee of the CCBE. (Andora) (virtual)
	– 2022-11-25 - The Plenary session of the CCBE. (Brussels)

## THE BAR EXAMINATION

Meetings of the Bar Examination Commission	20 (=)
Qualification exam:	15 (+2)
Number of persons invited to take an exam	191 (-1)
Exam taken by	173 persons (+15)
Exam passed by	77 persons (+22) or ~45 % (+10%)
Exam on organisation of advocate's activity:	5 (-2)
Number of persons invited to take an exam	16 (-2)

Exam taken by	16 persons (-2)
Exam passed by	13 persons or ~81 % (-2%)
Number of persons invited to retake oral exam*	51 (+18)
* as per the Minister's of Justice in 2020 June 11 order no. 1R-164 „On the description of the conduct and payment procedure for the lawyers' qualification exam and the lawyers' activity organization exam and the approval of the program for the lawyers' qualification exam and the lawyers' activity organization exam“	
Exam taken by	49 persons (+23)
Exam passed by	34 (+20) persons or ~69 % (+15%)

## SOCIAL RESPONSIBILITY PROJECTS AND COMMUNICATION

Number of advocates who agreed to provide pro bono consultations	194
Number of advocates who agreed to provide pro bono consultations for Ukrainians	134
Organised scientific-practical conferences	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ On 2022-04-17, the remote discussion of the Civil Procedure Law Committee of the Council of the Lithuanian Bar Association was held: „Cassation – is the administration of justice guaranteed in Lithuania?“</li> <li>▪ On 2022-05-17, the international conference of the Lithuanian Bar Association and the International Bar Association (IBA) took place in Vilnius “Challenges in securing client secrecy: search and seizure of confidential documents“;</li> <li>▪ On 2022-10-21, the annual international scientific and practical conference was organised in cooperation with Mykolas Romeris University Law School to commemorate the Day of Constitution of the Republic of Lithuania “30th anniversary of the Constitution: from ordinarily to supreme law“;</li> <li>▪ On 2022-11-22, the annual conference of the LJAA and the Lithuanian Bar Association was held: “Work of the future advocate. What do we need to know now?“</li> <li>▪ On 2022-12-02, the joint forum of advocates, prosecutors and judges was held: „Independence as a prerequisite for the administration of justice“.</li> </ul>
Entertainment events	On 2022-12-16, the Christmas event was held for the community of advocates: „Together Again“.
Sports events	3
Awards	Presentation of the Medal of Honour to three advocates, the Bar Medal of Honour to one person and an award to a journalist.
Information published on the website	131 (-22)
Messages posted on Facebook	101 (-19)

Press releases	8 (+9)
Presentation of the opinion of Lithuanian Bar Association in the media (radio, tv, press and internet platforms)	1139 (-313)

## COURT OF HONOUR OF ADVOCATES

Referrals of disciplinary proceedings to the Court of Honour:	30 (-9) disciplinary cases, of which: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 26 brought by the decisions of the Bar Council;</li> <li>▪ 2 returned to be re-examined by the decisions of the courts of the Republic of Lithuania, after annulling the decision of the Court of Honor of Advocates (previous term).</li> <li>▪ 2 filed by the Ministry of Justice</li> </ul>
Number of hearings of the Court of Honour held:	9 (-3)
Number of disciplinary cases examined:	18 (-22) disciplinary cases, of them:
Decisions and disciplinary penalties imposed:	18 (-20) decisions made and published in disciplinary cases (1 disciplinary case excluding disciplinary cases to 3 disciplinary cases): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 (-13) decisions to limit the examination of the lawyer's disciplinary case and not to impose a disciplinary penalty on the lawyer;</li> <li>▪ 4 (-9) decisions to terminate the disciplinary case, as there is no basis for disciplinary responsibility;</li> <li>▪ 2 (-4) decision to impose a disciplinary penalty - remark;</li> <li>▪ 1 (-3) decision to impose a disciplinary penalty - reprimand;</li> <li>▪ 1 (+1) decision to impose a disciplinary penalty - publicly announced reprimand;</li> <li>▪ 2 (+2) decisions to impose a disciplinary penalty of removal from the list of Lithuanian attorney assistants.</li> <li>▪ 1 (+1) decision to terminate the disciplinary case, when the decision to recognize the person against whom the disciplinary case was initiated as a lawyer is annulled and he is removed from the list of persons recognized as lawyers;</li> <li>▪ 1 (+1) decision to terminate the disciplinary case when the statute of limitations for applying disciplinary liability has expired.</li> </ul>
The Court of Honor examined disciplinary cases and postponed the publication of decisions on 17.01.2023	3 decisions



## MAIN TASKS CARRIED OUT BY THE COUNCIL OF THE BAR ASSOCIATION

### EVENTS

The year 2022 is noteworthy and intense for the Bar Association in the field of international cooperation. After two consecutive years of postponing the events planned by the IBA (World Bar Association) in Lithuania, in mid-May 2022 the IBA Bar Leaders Conference and the IBA Mid-Year Meetings finally took place, inter alia, due to the active and strong position of the Bar. The war in Ukraine, the main reason for considering postponing the events once again, has become the main topic of discussion at these events.

The organisational skills of the Bar Association received the highest ratings of IBA managers. Taking advantage of the opportunities, a joint conference between the Bar Association and the IBA was also organised on 17 May 2022 on the „Challenges of securing client confidentiality: search and seizure of confidential documents“. This conference was dedicated exclusively to lawyers, and the possibility of free participation was also determined by the support provided by the Bar Association and IBA sponsors. The main presentations of this conference were delivered by professionals famous throughout Europe – Prof. H. Matt (Germany) and T. Baudesson (France). A special highlight of the conference was the speech by CCBE President J. MacGuill (Ireland). The recording of this conference is available on the website [www.lashop.lt](http://www.lashop.lt).

A conference of equal importance was held on 2 December 2022, when judges, prosecutors and lawyers discussed for the first time about ensuring the independence of their profession and professional cooperation. Discussions were focused on the principle of separation of powers within the judiciary itself and future developments in professional cooperation in civil and criminal proceedings. The Forum of Representatives of the Three Legal Professions initiated by the Lithuanian Bar Association is particularly successful, as requests have been received to continue this tradition of representatives of the three legal professions and to reconvene judges, prosecutors and lawyers next year to continue discussions on various challenges, including other participants, such as representatives of the media.

At the end of August 2022, the traditional meeting of the heads of the Nordic-Baltic Bar Associations from Denmark, Estonia, Finland, Iceland, Latvia, Lithuania, Norway and Sweden was held. This time, the meeting was organised in Vilnius. The recent meeting with the heads of the Nordic and Baltic Bar Associations focused on the ongoing aggression in Ukraine. There were a lot of discussions about EU sanctions, a strong focus on the new requirements for the prevention of money laundering and terrorist financing, and the challenges each country faces due to the slow renewal and growth of the community.

### BUILDUP OF PROFESSIONAL GUARANTEES

#### On the draft Law on Criminal Intelligence

- The Lithuanian Bar Association submitted written comments and in November-December 2022 participated in the hearings of the Seimas Committee on Law and Order, which discussed a total of 194 submitted observations on the Draft Law No XI-2234 on Criminal Intelligence. One third of these comments were submitted by the Lithuanian Bar Association, with additional suggestions for specific amendments to the provisions of the draft law. The Lithuanian Bar Association submitted comments on the draft law in the following main areas:
- Compliance of the draft law with EU regulation on the processing of personal data for criminal intelligence purposes, establishing a person's right to learn about the personal data processed in relation to him/her in the course of criminal intelligence, which would allow to assess the lawfulness of their use;
- Categories of technical measures and the definition of their period of use, proportionate to the objective of criminal intelligence;
- Control and review of authorised criminal intelligence activities;
- Right of a person to know about and complain about criminal intelligence activities carried out against him/her, where the information is not confirmed and/or negative consequences have occurred, and to claim compensation for damages.

### **Concerning confidential advocate-client communications in custody facilities**

- In July-September 2022, the Lithuanian Bar Association wrote to the pre-trial investigation authorities, including but not limited to the Prosecutor General's Office of the Republic of Lithuania, the Police Department under the Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania, reminding them of the necessity to respect the safeguards for the advocate's activities, especially the advocate's professional secrecy, as set out in Article 46 of the Law on the Bar of the Republic of Lithuania. Separate letters were also addressed to the relevant pre-trial investigation authorities and the Ministries of Justice of the Republic of Lithuania and of the Interior of the Republic of Lithuania, stating that the confidentiality of the communication between the lawyer and the defendant should be ensured by giving them the possibility to meet in detention facilities or in other premises of the police institutions, which are not equipped with either audio or video surveillance or recording equipment. The Lithuanian Bar Association asked for specific measures to be taken to remedy the breaches identified in the letters. Further efforts will be made to ensure that the communication between the advocate and the client in the detention facilities or other premises of the police institutions is confidential.

### **Concerning the provision of data via MIGRIS**

- In July 2022, an inter-institutional meeting was held of the working group, representatives of the Migration Department under the Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania and the Lithuanian Bar Association (representatives of the Lithuanian Bar Association: Monika Misiūnienė, advocate, Sandra Zajančauskaitė, advocate and Head of the Legal Team, and Milda Rinkevičiūtė, lawyer), to discuss issues such as: functionality where notifications sent by MIGRIS are received not only by the applicant but also by his/her representative; apostille certification of documents submitted via MIGRIS; provision of additional documentation for previous applications (which were submitted outside the MIGRIS system); situations where applications are made for the reinstatement of the citizenship

of minor children. It was also agreed to continue to organise meetings of the inter-institutional group as needed.

### **Concerning the prevention of money laundering and terrorist financing**

- In September 2022, a meeting was held with representatives of the Financial Crimes Investigation Service under the Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania. The meeting discussed the implementation of the MONEYVAL Recommendation R28, including the imposition of fines as a sanction against advocates and other legal professions for breaches of requirements of money laundering and terrorist financing prevention. The Lithuanian Bar Association, during the meeting and in a letter to the Working Group on the Formulation of a National Policy for the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing, stated its position that the Lithuanian Bar Association has sufficient powers to carry out the risk-based supervision of money laundering and terrorist financing in accordance with the instruments of the Law on Advocacy. The Lithuanian Bar Association considers that the current measures can achieve the purpose of the measure without the imposition of a financial penalty.
- The Lithuanian Bar Association has requested the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance of the Republic of Lithuania (hereinafter referred to as the STI) and the Financial Crime Investigation Service under the Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania to provide an explanation regarding the non-application of Article 25 (2) of the Law of the Republic of Lithuania on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing (hereinafter referred to as the ML/TFPA) to advocates and assistant advocates. Such a referral was made in accordance with Article 4 (4) of the Law on ML/TFPA, which provides that the Lithuanian Bar Association shall approve instructions addressed to advocates and assistant advocates aimed at preventing money laundering and/or terrorist financing, supervise the activities of advocates and assistant advocates related to the implementation of money laundering and/or terrorist financing prevention measures, advise

advocates and assistant advocates on issues related to the implementation of the instructions referred to in this paragraph. The reply of the Tax Inspectorate of Lithuania (VMI) has been received that VMI disagrees with the opinion of the Lithuanian Bar Association that advocates/assistant advocates carrying out the activities of a provider of trust or company formation or administration services do not have to submit to the tax administrator a Notification of the above-mentioned activities. It is likely that this issue may be raised again in the future, in the light of evolving case law.

- The Lithuanian Bar Association has written to the Ministry of Finance of the Republic of Lithuania, the Bank of Lithuania, the State Tax Inspectorate under the Ministry of Finance of the Republic of Lithuania and the Financial Crime Investigation Service under the Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania, stating its position that Article 25(1) of the Law on ML/TFPA, which imposes an obligation on the manager of the Information System for Participants in Legal Entities (JADIS) to provide data on its beneficiaries, should not apply to non-profit institutions, including the Lithuanian Bar Association. The Lithuanian Chamber of Bailiffs has joined the position of the Lithuanian Bar Association. The Ministry of the Interior and the Bank of Lithuania responded that the Ministry of the Interior and the Bank of Lithuania cannot support the proposals to amend Article 25(1) of the Law on ML/TFPA and to provide for an exemption from the obligation of legal persons to obtain, update and keep accurate information on their beneficiaries in respect of associations or other non-profit institutions.

### **Concerning the processing of redundant data on advocates**

- The Lithuanian Bar Association has applied to the Lithuanian Chamber of Bailiffs and the State Enterprise Centre of Registers regarding the display of the personal identification number of an advocate and an assistant advocate in the information system of bailiffs ([www.antstoliai.lt](http://www.antstoliai.lt)), as well as in applications generated on the website and submitted to the bailiff or other documents, where the advocate or assistant advocate acts

on behalf of another person as an agent. The Lithuanian Bar Association has expressed its position in writing that the personal identification number of an advocate or assistant advocate should not be displayed and asking to initiate changes in the information system. The Chamber of Bailiffs replied that in cooperation with the Centre of the Register, after taking into account the arguments of the Lithuanian Bar Association, systemic changes are planned to be made in order to prevent unjustified processing of personal data of advocates and assistant advocates.

- The Lithuanian Bar Association has appealed to the High Commission for Ethics (hereinafter the Commission) for an opinion on the reasonableness of the completion of the Declaration of Private Interests in relation to Article 6(2)(2) of the Law on Harmonisation of Public and Private Interests of the Republic of Lithuania (hereinafter the Law), which potentially requires the disclosure of the information constituting a professional secret of the advocate's client. The Commission submitted its opinion to the Lithuanian Bar Association, confirming the position of the Lithuanian Bar Association that advocates or their assistants who are also members of permanent commissions established by decision of an institution or body with public administration powers may not disclose in their declaration the information constituting an advocate's professional secret in accordance with the provisions of the Law of the Bar of the Republic of Lithuania. However, the Commission pointed out that, in the context of the Law, these guarantees of legal services provided by an advocate or his assistant to his clients, i.e. the confidentiality of professional information, may not be used to advance the interests of the advocate or his assistant, his client(s) or persons close to him. The Commission considers that advocates and assistant advocates should, in the event of a conflict of interest situation (in relation to a client) arising during their work with the Commission, recuse themselves in accordance with the procedure laid down in Article 11 of the Law, without specifying the relationship between them and the client, if the amount of the transaction with that client exceeds EUR 3 000.

### Concerning the implementation of international sanctions

- The Lithuanian Bar Association cooperated with the Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE) and the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania by keeping up-to-date information on the sanctions adopted by the Council of the European Union following the military aggression of Russia against Ukraine in relation to the provision of legal services. All relevant information is published on the website of the Lithuanian Bar Association and on the self-service websites of advocates and assistant advocates. The Lithuanian Bar Association also provided opinions to advocates on specific issues related to the application of sanctions.

### Concerning the IBPS EPP and LITEKO systems

- Representatives of the Lithuanian Bar Association participated in a meeting with representatives of the Prosecutor General's Office on the improvement of the functionalities of the Integrated Criminal Procedure Information System (IBPS EPP). The meeting discussed the further electronic submission of the advocate's warrant on the IBPS EPP platform, allowing the defence counsel to create an electronic advocate's warrant in IBPS EPP and to sign it with the generated system signature. Representatives of the Lithuanian Bar Association have been assured that this functionality is expected to be implemented in spring 2023.
- The National Judicial Administration has been requested to change the settings of the LITEKO VEP subsystem in such a way as to ensure that an assistant advocate, who has been removed from the list of assistant advocates in Lithuania, but included in the list of practicing advocates in Lithuania, will have the possibility to access the same account or have access to the past and current cases in which he/she has participated in the proceedings as a participant.

### INTERNATIONAL COOPERATION OF THE BAR ASSOCIATION

- The Bar Association has traditionally worked with the CCBE on the CCBE's position for the European Commission's Rule of Law report

2022. The Bar Association has also been in direct contact with representatives of the European Commission on this report. In 2022, this Report also formulated recommendations for the first time. The first of the recommendations formulated for Lithuania requires the implementation of the reform of the VGTP system. The report's chapter on Lithuania notes that judicial review of issues related to legal professional privilege is ongoing.

- The Bar Association has also provided information on the problems of client confidentiality and other challenges for advocates arising from criminal intelligence activities to the United Nations special rapporteur on the independence of judges and advocates, who is preparing a report on safeguards for lawyers.
- In 2022, the Bar Association contacted Sophie In 't Veld (Renew), a member of the European Parliament's PEGA Committee, newly set up to investigate the use of Pegasus' surveillance and monitoring equipment in the EU, about the European Commission's ineffective handling of the EU infringement procedure referred by the Bar Association. The letter also points out that Lithuanian law does not provide any safeguards or legal guarantees for individuals who are subjected to aggressive covert surveillance measures such as Pegasus.

### DEVELOPMENTS IN THE STATE GUARANTEED LEGAL AID SERVICE

- On 5 January 2022, the UBD is increased to EUR 20 by a decision of the Government of the Republic of Lithuania.
- At the meeting of the Coordination Council of the SFVS held on 17 October 2022, the Lithuanian Bar Association initiated a discussion on the possibility of increasing the UBD to at least EUR 25 from 1 July 2023. During the voting on this proposal, out of 9 votes, the proposal of the Lithuanian Bar Association received 5 votes in favour.
- On 9 November 2022, the initial draft amendment to the Law on State Guaranteed Legal Aid of the Republic of Lithuania was registered, which expands the functions of the Lithuanian Bar

Association in the field of state guaranteed legal aid to ensure effective provision of secondary legal aid, abolishes the two-tier system of assessment of a person's assets and income (the proposed regulation provides for one tier), and others. On 22 December 2022, the draft was approved after submission to the Seimas of the Republic of Lithuania. Inter-institutional discussions on the improvement of the state-guaranteed legal aid system and the quality of legal aid are ongoing and draft legislation is being coordinated.

### IMPROVING THE PUBLIC IMAGE OF THE ADVOCATE

#### Issue 4 of *Advokatas* magazine published in cooperation with IQ editorial team

- In 2022, the cooperation with the IQ editorial team was extended with the publication of the fourth issue of *Advokatas*, which appeared at the end of 2022. As a reminder, the first issue of the magazine was dedicated to the challenges of human rights and freedoms faced by Lithuanian society and people in 2019 and the efforts of the Bar Association to change inappropriate actions of public authorities, the second issue of the magazine continued to discuss the issues of 2020 related to the protection of individual rights and freedoms, the third issue of the magazine was dedicated to the legal order and human rights in the world and Lithuania, which was created due to the pandemic, where advocates, judges, human rights specialists, law enforcement representatives and scientists shared their thoughts, insights and observations, the fourth issue of the magazine was dedicated to the 30th anniversary of the Constitution of the Republic of Lithuania, which we commemorated on 25 October 2022.
- In 2022, great attention was paid to the relations of the Lithuanian Bar Association with the public. The main objectives of communication were to maintain and strengthen the expert role of the Lithuanian Bar Association, the advocate of human rights and his interests in the public sphere, and to increase general trust in the community of lawyers. A survey commissioned by the Lithuanian Bar Association and conducted

by UAB Spinter tyrimai (20-28 April 2022) on trust in the professions and institutions revealed that trust in lawyers is growing every year. It was 6.74 in 2021, and increased to 6.81 in 2022. As many as one third of respondents – 38% – believe that lawyers are the most important defenders of human rights. This represents an increase of 2% compared to last year. Confidence in the Lithuanian Bar Association is also growing. In 2021, the average was 6.79, rising to 7.29 in 2022.

- For the seventh year in a row, Lithuanian lawyers and paralegals cooperated with Lithuanian Caritas to help Lithuanian people in need. From 28 November 2022 to 9 December 2022, legal professionals gave free legal advice. The lawyers also provided free legal advice to the employees and volunteers of the Lithuanian Caritas organisation, who communicate with people suffering from various problems on a daily basis and often deal with issues related to legal issues.

### SUPPORT OF BAR ASSOCIATION FOR UKRAINE

- As soon as the war in Ukraine started, the Bar Council urgently decided on the very first day of the war to make a donation of EUR 10,000, and invited the entire advocates community to participate: advocates, assistant advocates and law firms to make personal donations. Advocates, assistant advocates, their relatives, law firms and other indifferent residents of Lithuania willingly donated to the support campaign. A total of EUR 37,655 was raised together with the funds provided by the Lithuanian Bar Association. The Bar Council has decided to split this amount into two equal parts and to allocate it to humanitarian aid in Ukraine, with a transfer to the Red Cross, and to the strengthening of Ukraine's defence capacity, with a transfer to a special account of the National Bank of Ukraine. Following the outbreak of aggression against an independent Ukraine, the Bar Association has initiated the recruitment of advocates and assistant advocates to provide pro bono advice to Ukrainians. A list of these advocates and assistant advocates is available in a special section of the Bar

Association's website. This information was also disseminated on the CCBE website.

- In addition, in December 2022 the Bar Council, at an extraordinary meeting, allocated EUR 3,500 to the Ukrainian Bar Association through the CCBE for the purchase of power generators and Starlink satellite internet equipment.
- In cooperation with the Young Advocates' Association, the Lithuanian Bar Association has prepared a free of charge methodological material for Ukrainians seeking employment in Lithuania, in Lithuanian and Ukrainian languages.

### IMPROVING THE QUALITY OF PERFORMANCE

Conditions have been created for electronically applying for the self-government bodies of the Lithuanian Bar Association and voting in elections at the General Meeting of Advocates. This has created the conditions for increasing the inclusion of advocates in the activities of the General Assembly of Advocates. As many as 87.8% of lawyers registered as participants in the 2022 General Assembly of Advocates.

#### Compendium of self-government acts of the Bar Association

The Administration of the Lithuanian Bar Association has prepared a summary of the legal acts of the Lithuanian Bar Association and the documents submitted to the Lithuanian Bar Association by the applicants. This compendium replaces the previous Memo on submissions. The former Memo covered 9 legal acts of the Lithuanian Bar Association, while the new prepared compendium contains a total of 70 existing legal acts with updated current versions. The updated compendium is expected to make it easier and faster for community members to find relevant legal documents related to their activities.

#### Frequently Asked Questions (FAQ)

Whereas the Lithuanian Bar Association receives more than 20,000 calls, we have created a Frequently Asked Questions section on this basis in order to help advocates and assistant advocates as well as other persons. Among the frequently asked questions, you will find answers on 10 different topics. The public will find answers to questions regarding the provision of

state-guaranteed legal aid, disputes between clients and advocates and assistant advocates, and the provision of consultations. We submit questions to advocates and assistant advocates related to contributions, the right of an advocate to engage in additional activities, provision of client's personal data, registration or replacement of workplaces, submission of applications, improvement of qualifications, etc.

### SIGNIFICANT CHANGES TO THE LEGAL FRAMEWORK ADOPTED AND PROPOSED

- The Lithuanian Bar Association, having familiarised itself with the Draft Law on Amendments to Articles 2, 3, 54, 76 and the Annex to the Law No VIII-1370 on Payments of the Republic of Lithuania adopted by the Seimas of the Republic of Lithuania (hereinafter the Draft Law), has submitted its comments on the compliance of the provisions of the Draft Law with the principles of processing of data and the constitutional principle of proportionality. The Lithuanian Bar Association, in its assessment of the Draft Law, expressed doubts as to whether the drafting of the draft Law had been subject to a detailed scrutiny of the compliance of the provisions of the Draft Law with the grounds for data processing and the compliance with the constitutional principle of proportionality. The Lithuanian Bar Association wrote to the President of the Republic of Lithuania with a proposal to return the Draft Law to the Seimas of the Republic of Lithuania for reconsideration. The President of the Republic of Lithuania vetoed the Draft Law and returned it to the Seimas of the Republic of Lithuania for reconsideration.
- Written comments were sent to the Ministry of Justice and the Committee on Legal Affairs of the Seimas of the Republic of Lithuania on the amendment of the Draft Law Amending Article 1 of the Draft Law Amending Code of Execution of Sentences No XIV-1196 and Draft Law Nr. I-1175 Amending Article 1 of the Draft Law Amending Law on the Execution of Arrest Nr. XIV-1198.
- Written observations and proposals were submitted to the Committee on Legal Affairs of the Seimas of the Republic of Lithuania

concerning the amendments to Articles 156, 176, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 1891, 190, 192, 195, 196, 197, 199, 1991, 1992, 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208, 209, 212, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 2241, 246, 248, 253, 255, 256, 267, 2671, 270, 277 and 281 of the Criminal Code of the Republic of Lithuania (CC), supplementing the Code with Article 2821 and revocation of Articles 186 and 298 of Law No XIIIIP-4856(2), and on amendment of Articles 115, 122, 125, 137, 187, 205 and 589 of the Administrative Offences Code (AOC) and supplementing the Code with Articles 1071, 1131 and 1871.

- Comments were submitted on Draft Order of the Minister of Justice of the Republic of Lithuania „On Amendments to Order No 1R-111 of the Minister of Justice of 12 April 2005 „Approval of the Description of the procedure for the recognition of the professional qualification of a lawyer in order to practise as an advocate in the Republic of Lithuania“, No 22-9760, which amended Description of the procedure for the recognition of the professional qualification of a lawyer in order to practise as an advocate in the Republic of Lithuania. The comments of the Lithuanian Bar Association have been taken into account.
- Written comments were submitted to the Law and Order Committee of the Seimas of the Republic of Lithuania on the Draft Law No XIVP-885 on Amendments to Articles 142 and 296 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Lithuania (hereinafter the CCP) and Supplement to Article 95(1) of the Code. This draft law proposed to amend Articles 142 and 296 of the CCP and to supplement the CCP with a new Article 951, thereby creating a new institute of civil procedure – abuse of procedural rights to prejudice the defendant’s activities.
- The Lithuanian Bar Association submitted comments on the amendment of Article 106(3) of the Code of Criminal Procedure of the Republic of Lithuania, taking into account Resolution No KT45-A-N3/2021 of the Constitutional Court of 19 March 2021, which emphasises the obligation of state institutions to ensure that the possibility of exercising the right of defence and the right to a lawyer is real. By this ruling,

the Constitutional Court recognised that Article 106 of the CCP insofar as it does not compensate the necessary and reasonable expenses of an advocate to the person who has been convicted, taking into account the circumstances of the case, is in conflict with Article 30(1) and Article 31(6) of the Constitution, and with the constitutional principle of the rule of law. In this context, Article 106(3) of the CCP entered into force on 1 May 2022, in accordance with which, when a person is acquitted, the court, when adopting a verdict or a decision, shall take a decision on the reimbursement of the necessary and reasonable costs incurred by the person for the services of an advocate or an assistant advocate who participated in the proceedings as his/her defence attorney, taking into account the circumstances of the case, from the state funds in the manner prescribed by the legislation. It should be considered that a similar reimbursement of legal costs could be possible at the pre-trial stage of the investigation.

#### CHANGES TO LEGISLATION ON THE ACTIVITIES OF ADVOCATES AND ASSISTANT ADVOCATES

- In 2022, the Lithuanian Bar Association drafted the Description of Procedures for Supervision of Compliance of Activities of Advocates with the Requirements of the Laws on Prevention of Money Laundering and/or Terrorist Financing (hereinafter the Description), which was approved by the Council of Advocates of the Lithuanian Bar Association by its decision of 16 November 2022 (in force since 1 January 2023). The purpose of the Procedure is to establish measures for the proper implementation of the supervision of advocates and assistant advocates in the field of money laundering and terrorist financing prevention (AML/CFT). Also, to help advocates and assistant advocates to assess how they are complying with the requirements of the AML/CFT legislation. The initial phase of supervision has been initiated through the Assessment Questionnaire in order to ensure the functions of the Lithuanian Bar Association as a supervisory authority in the area of supervision of lawyers’ and advocates’ compliance with

the AML/CFT. It should be noted that by means of the Regulations and the Assessment Questionnaire and other preventive measures, the Lithuanian Bar Association seeks to ensure that the function of supervising the AML/CFT measures of advocates and assistant advocates is not transferred to state institutions, as this would jeopardise the security of client confidentiality.

- As of 15 July 2022, a new wording of Article 43(1) of the Law on the Bar of the Republic of Lithuania entered into force, which allows advocates included in the list of practicing advocates in Lithuania to perform voluntary non-permanent military service.

### NEW COMPOSITION OF THE BAR COUNCIL COMMITTEES APPROVED

At its meeting on 30 August 2022, the newly constituted Bar Council approved the new composition of the Committees on Administrative law and justice, Tax environment for lawyers, Criminal law and criminal procedure, Civil law and civil procedure law, Disciplinary, Employment law, Information technology, Intellectual property law, Competition law, Anti-money laundering and anti-terrorist financing, Regional and state guaranteed legal aid, as well as the appointment

of the Chairpersons of the committees. The Bar Council has decided to form a new committee on the Future of the Activities of Advocates to initiate changes in the activities of the Lithuanian Bar Association and advocates in the future due to the rapidly changing professional environment of the advocate. The purpose of this committee is to search for project activities and financial resources, other strategic initiatives that will help the implementation of projects that would benefit the entire community of lawyers.

In total, the Bar Council has approved 12 committees to deal with various legislative and other issues relevant to the Bar, as well as the composition of the Disciplinary Committee. A total of advocates (including 3 members of the Bar Council) and 9 assistant advocates became members of the committees.

Taking into account the renewal of the composition of the committees of the Bar Council and the evaluation of the activities of the members of the committees in the previous term of office, the Bar Council has amended the Rules of Procedure of the committees of the Bar Council. Amendments concern the quorum of committee members, the provision of model forms for the submission of committee opinions and the establishment of a maximum of two consecutive terms of office of the committee chairman. A remote platform for committees has also been launched.