



**VISUOTINIS
ADVOKATŲ
SUSIRINKIMAS**

2011 m. balandžio 22 d.

TURINYS

Darbotvarkė.....	3
1. Advokatų tarybos veiklos ataskaita.....	4
1.1. Bendra informacija.....	5
1.2. Advokatų tarybos posėdžiai	7
1.3. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis	7
1.4. Profesinės kvalifikacijos tobulinimas	7
1.5. Atstovavimas teismuose.....	10
1.6. Tarptautinis bendradarbiavimas	11
1.7. Advokato kvalifikacinis egzaminas	11
1.8. Advokatų padėjėjai.....	12
1.9. Praktiniai ir organizaciniai klausimai.....	14
2. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaita.....	15
3. Revizijos komisijos ataskaita.....	22
4. Advokatų tarybos 2010 m. finansinė apyskaita.....	26
5. Advokatų tarybos 2011 m. sąmata.....	32
6. Dėl Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos.....	36



Visuotinis advokatų susirinkimas

2011 m. balandžio 22 d.

Vilnius

Darbotvarkė

1. Advokatų tarybos veiklos ataskaita.
2. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaita.
3. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2010 metų veiklos apyskaita.
4. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2011 metų sąmata.
5. Revizijos komisijos veiklos ataskaita.
6. Advokatų tarybos pirmininko rinkimai.
7. Advokatų tarybos narių skaičiaus nustatymas.
8. Advokatų tarybos narių rinkimai.
9. Advokatų garbės teismo 3 narių rinkimai.
10. Pasisakymai.
11. Advokatų tarybos veiklos ataskaitos tvirtinimas.
12. Advokatų garbės teismo veiklos ataskaitos tvirtinimas.
13. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2010 metų veiklos apyskaitos tvirtinimas.
14. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos 2011 metų sąmatos tvirtinimas.
15. Revizijos komisijos veiklos ataskaitos tvirtinimas.
16. Dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos.



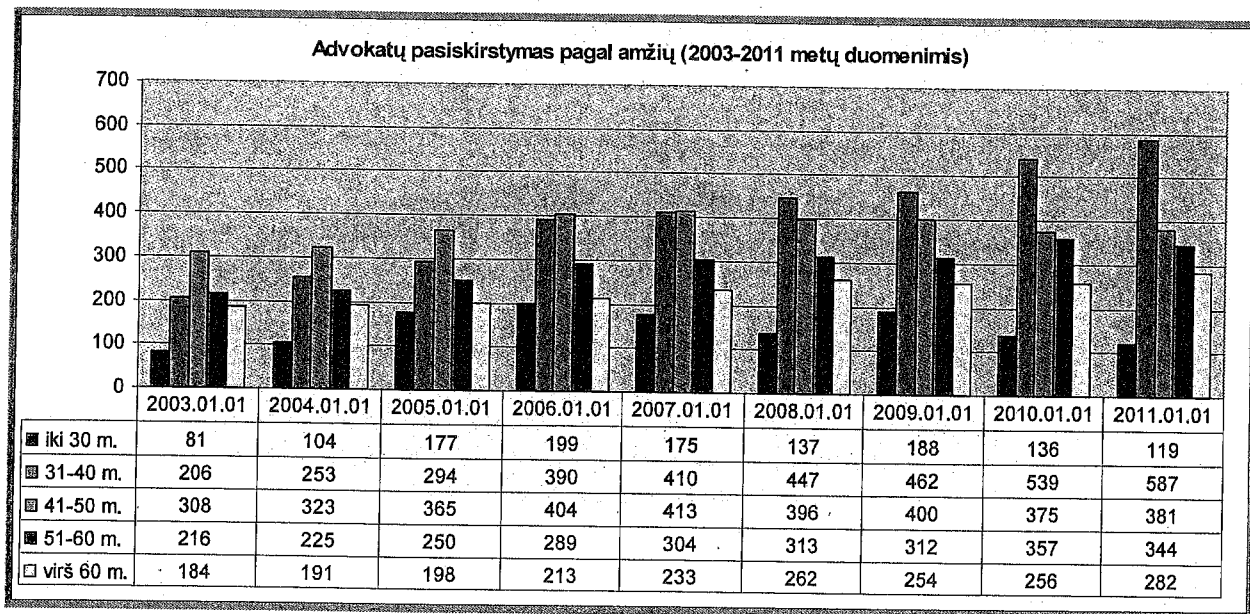
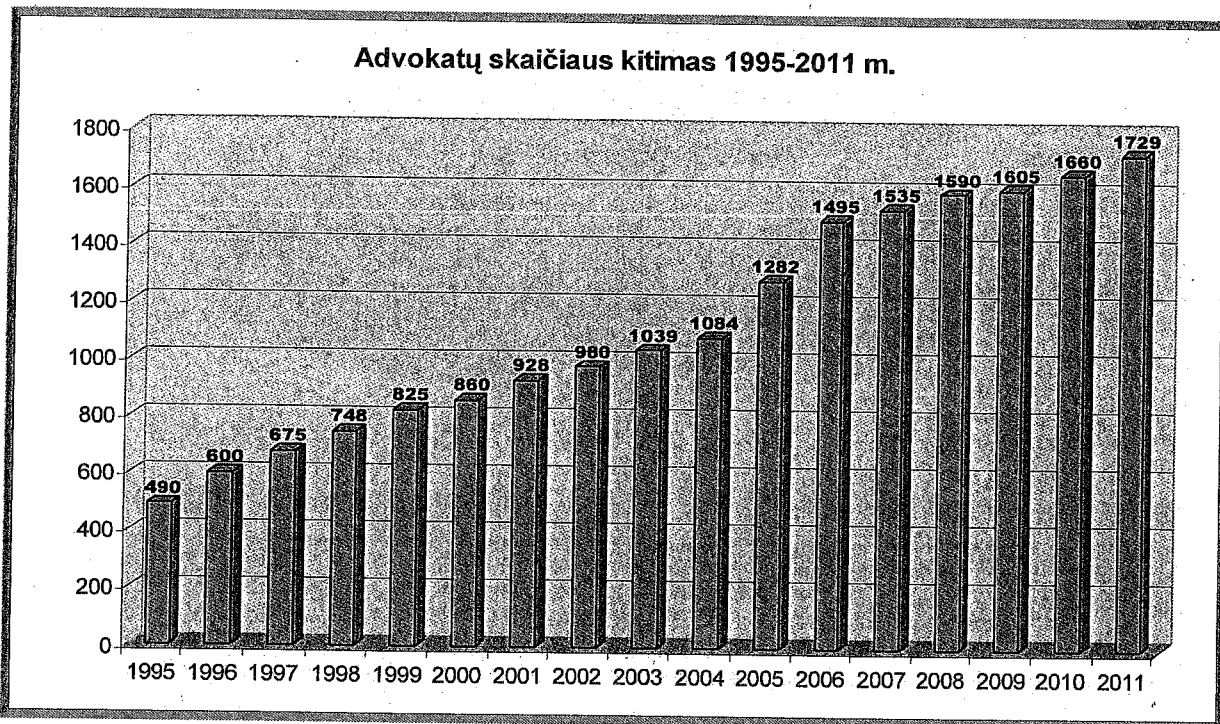
**1. ADVOKATŲ TARYBOS
VEIKLOS**

A T A S K A I T A

2010 m. gegužės 7 d. – 2011 m. balandžio 22 d.

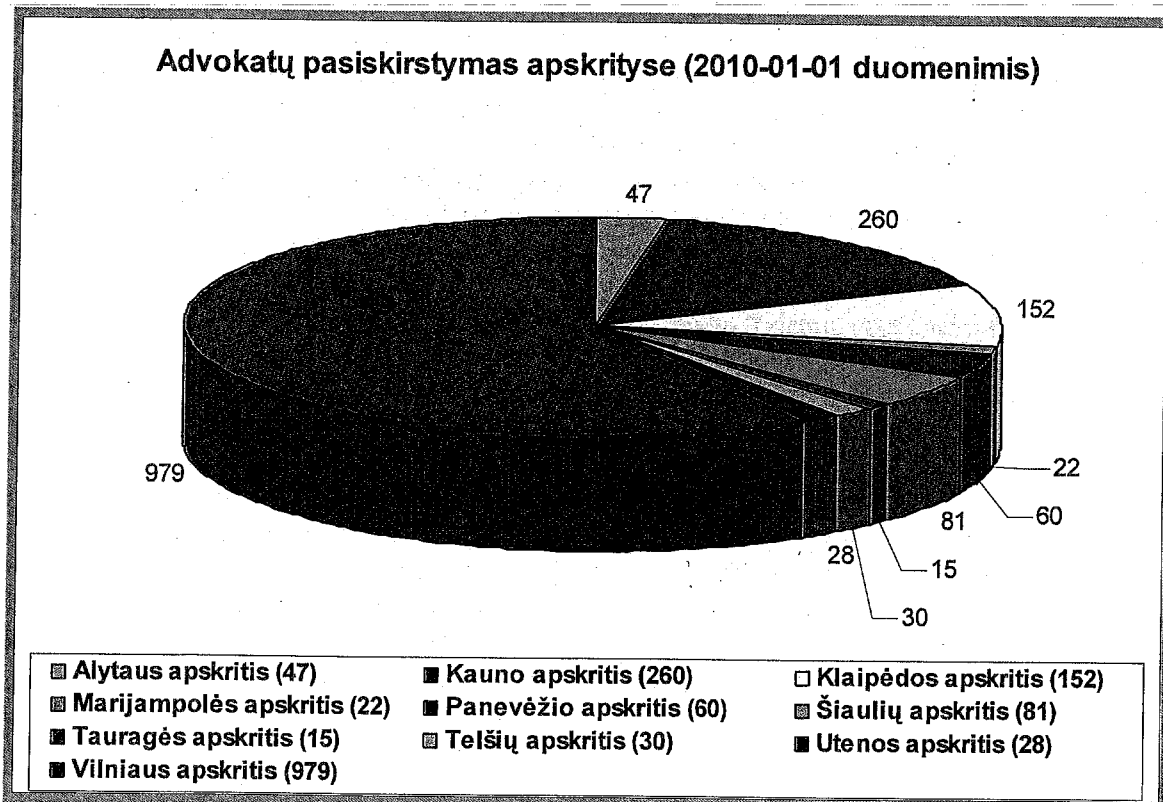
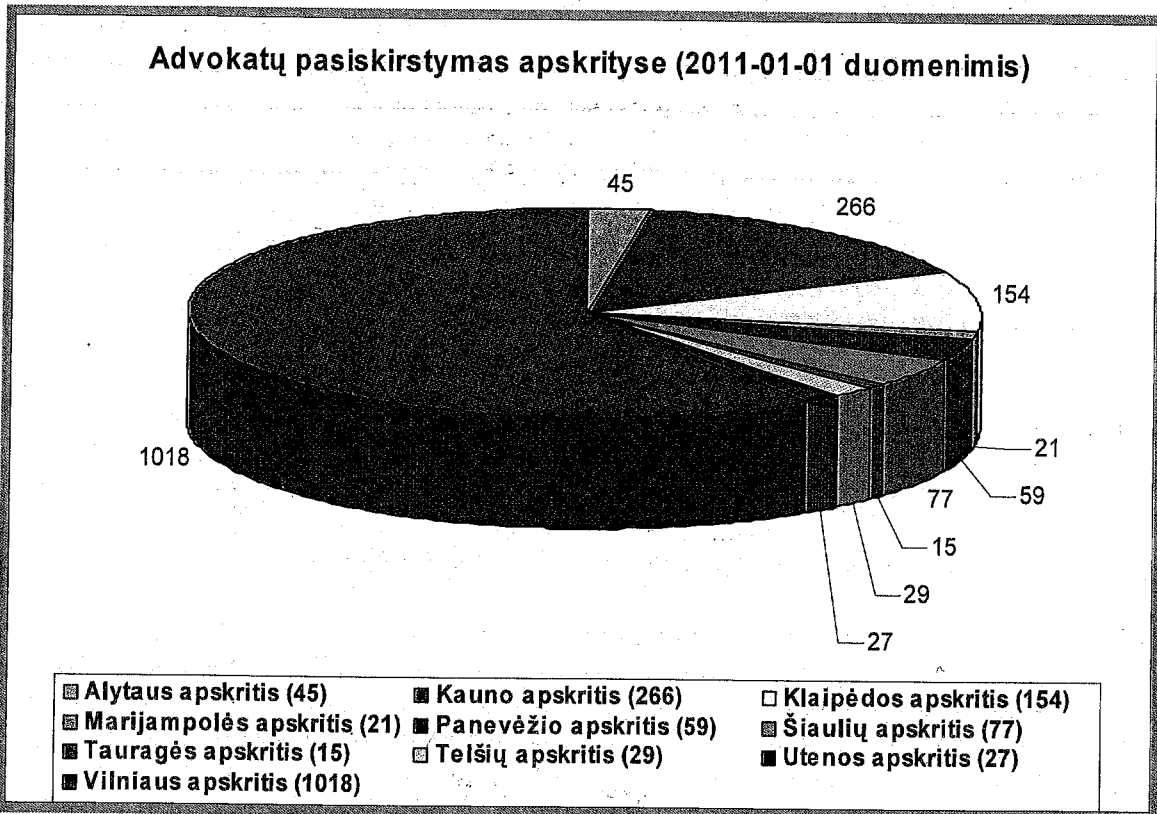
1.1. Bendra informacija

Per ataskaitinį laikotarpį advokatų bei advokatų padėjėjų skaičius nežymiai išaugo. 2011 m. sausio 1 d. duomenimis Praktikuojančių advokatų sąraše buvo 1713 asmenų, advokatų padėjėjų sąraše – 791 asmuo. Iš pateiktų diagramų matyti, kad išlieka Lietuvos advokatūros jaunėjimo tendencija, o advokatų procentinis pasiskirstymas lyties atžvilgiu išliko toks pat kaip ir anksčiau.



Metai	Vyrai	Moterys
2011 m. sausio 1 d.	1088 (63.5 %)	625 (36.5 %)
2010 m. sausio 1 d.	1078 (64.3 %)	596 (35.7 %)
2009 m. sausio 1 d.	1048 (64.7 %)	570 (35.3 %)
2008 m. sausio 1 d.	1017 (65.4 %)	538 (34.6 %)
2007 m. sausio 1 d.	1008 (65.6 %)	527 (34.4 %)
2006 m. sausio 1 d.	985 (65.8 %)	511 (34.2 %)
2005 m. sausio 1 d.	827 (64.4 %)	457 (35.6 %)
2004 m. sausio 1 d.	699 (63.7 %)	358 (36.3 %)
2003 m. sausio 1 d.	637 (64.0 %)	358 (36.0 %)

2011-01-01 duomenimis daugiausiai advokatų, kaip ir ankstesniais metais, išliko Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos regionuose. Lyginant su 2010-01-01 buvusiais duomenimis, šie skaičiai menkai pakito.



Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų taryba gavo 2343 raštus, išsiuntė 1026 raštus. Per šį laikotarpį Advokatų taryboje apsikalbėjo apie 8000 interesantų.

1.2. Advokatų tarybos posėdžiai

Nuo 2010 m. balandžio 1 d. iki 2011 m. balandžio 1 d. įvyko 14 Lietuvos advokatūros advokatų tarybos posėdžių.

Šiuo laikotarpiu į praktikuojančių advokatų sąrašą buvo įrašyta 116 asmenų, o į advokatų padėjėjų sąrašą įrašyti 199 asmenys, iš praktikuojančių advokatų sąrašo išbraukti 48 advokatai (9 mirę). 2011 m. balandžio 1 d. *praktikuojančių advokatų sąraše* buvo 1729 asmenys, o *advokatų padėjėjų sąraše* – 797 asmenys. Ataskaitiniu laikotarpiu į praktikuojančių advokatų sąrašą buvo įrašyta 10 socialinių mokslų (teisės krypties) daktarų. Iš viso maždaug 70 advokatų turi socialinių mokslų daktaro vardą.

Pagal Lietuvos advokatūros įstatymo 23 straipsnio 2 d., advokatas Lietuvos advokatūros sprendimu gali būti laikinai išbrauktas iš Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašo, jei jis yra įtariamas ar kaltinamas nusikalstamos veiklos padarymu. Per ataskaitinį laikotarpį iš praktikuojančių advokatų sąrašo laikinai buvo išbraukti 3 advokatai.

Per ataskaitinį laikotarpį Advokatų taryba išnagrino 207 skundus dėl advokatų profesinės veiklos ir elgesio bei remiantis jais iškėlė advokatams 28 drausmės bylas. Taip pat iškėlė 89 bylas už įmokų nemokėjimą ar kitų įstatyme numatytų profesinių pareigų nevykdymą.

1.3. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis

Lietuvos advokatūros ir Teisingumo ministerijos susitikimuose dominavo valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tema. Teisingumo ministerija parengė valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos pertvarkymą ir pateikė Seimui Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo pakeitimo projektą, kuriam Advokatūra nepritarė, nes numatomos nuostatos nesuderinamos su advokatų veiklos principais. Šiai dienai projektas likęs svarstymo stadijoje. Kasdieninėje advokatų tiek nuolat, tiek prireikus teikiančių valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, veikloje kilo įvairių problemų, kurias buvo siekiama spręsti.

Advokatų apmokestinimo klausimai tebeliko Lietuvos advokatūros darbotvarkėje. Šia tema Lietuvos advokatūra raštu ir susitikimuose daug diskutavo su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Seimo komitetais. Nuolat buvo bendradarbiaujama ir su Lietuvos notarų ir antstolių rūmais, buvo rengiami susitikimai, derinamos pozicijos dėl teisės aktų projektų. Advokatams taikytinų mokesčių klausimais susirašinėjimas bei bendradarbiavimas buvo vykdomas ir su Valstybine mokesčių inspekcija, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba ir kitomis institucijomis. Taip pat buvo kilę advokatams taikomų mokesčių apskaičiavimo klausimų, kurie buvo derinami su Valstybine mokesčių inspekcija.

Pastoviai bendradarbiaujama su Lietuvos Aukščiausiuoju Teismu, Apeliaciniu teismu, apygardų teismais. Taip pat betarpiškai buvo bendradarbiaujama su Policijos komisariatais ir jų skyriais, Generaline prokuratūra, apygardų prokuratūromis, STT, FNNT ir kitomis ikiteisminio tyrimo institucijomis dėl ikiteisminių tyrimų, vykdomų advokatų ar advokatų padėjėjų atžvilgiu.

Lietuvos advokatūra tęsė bendradarbiavimą su Registrų centru, siekiant sudaryti kuo palankesnes galimybes advokatams naudotis Registrų centro valdomais registrais. Buvo derinamos techninės galimybės advokatams jungtis prie Registrų centro sistemos per Lietuvos advokatūros tinklą. Pirmiausia siekiama sudaryti advokatams priėjimą prie Nekilnojamojo turto registro bei išspręsti sąskaitų išrašymo už Registrų centro paslaugas klausimą.

1.4. Profesinės kvalifikacijos tobulinimas

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūros organizuotų seminarų tematinis sąrašas:

Data	Tema	Vieta
2010-05-10	<i>Bausmių skyrimo problematika teismų praktikoje</i>	Vilnius
2010-05-13	<i>Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymo klausimai: Procesas EŽTT</i>	Vilnius
2010-05-14	<i>Žalos atlyginimas baudžiamajame procese</i>	Vilnius

Data	Tema	Vieta
2010-05-14	<i>Akcinių bendrovių įstatymo taikymo problemos</i>	Vilnius
2010-05-17	<i>Civilinio proceso kodekso taikymo aktualijos</i>	Vilnius
2010-05-17	<i>Administracinės prievartos priemonės, jų taikymo pagrindai ir tvarka</i>	Vilnius
2010-05-24	<i>Paveldėjimo teisė</i>	Vilnius

Data	Tema	Vieta
2010-05-24	Žmogaus teisių apsauga nacionalinėje teisėje ir Europos Sąjungos teisėje	Vilnius
2010-05-25	Organų (pareigūnų) įgaliotų nagrinėti administracines teisės pažeidimų bylas, įgalinimai	Vilnius
2010-05-26	Bankroto teisė	Vilnius
2010-06-04	Eismo įvykių tyrimo pagrindai	Vilnius
2010-06-04	Šeimos teisė	Panevėžys
2010-06-07	Žmogaus teisių užtikrinimas baudžiamajame procese	Kaunas
2010-06-10	Derybos, mediacija, komercinis arbitražas	Vilnius
2010-06-11	Statybų teisė: sutartys, statybos proceso teisinis reglamentavimas	Vilnius
2010-06-14	Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamajame procese	Vilnius
2010-06-14	Administracinių bylų teisenos praktika: pažeidimų viešojo administravimo srityje ikiteisminis tyrimas	Vilnius
2010-06-17	Žmogaus teisių užtikrinimas vykdymo procese	Vilnius
2010-06-18	Žemės igijimo ir sandorių sudarymo ypatumai	Kaunas
2010-06-18	Darbo teisė: darbo sutartis ir jos nutraukimas	Vilnius
2010-06-21	Bausmių skyrimo problematika teismų praktikoje	Vilnius
2010-06-28	Komercinis arbitražas	Vilnius
2010-06-28	Turtinių nusikaltimų veikų kvalifikavimas	Vilnius
2010-06-29	Viešieji pirkimai ir jų teisinis reguliavimas	Vilnius
2010-06-30	Konkurencijos teisė	Vilnius
2010-07-09	Turtinių nusikaltimų veikų kvalifikavimas	Vilnius
2010-07-09	Advokato profesinė etika ir žmogaus teisės	Vilnius
2010-09-10	Civilinio proceso kodekso taikymo aktualijos	Vilnius
2010-09-13	Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymo klausimai: Procesas Europos Žmogaus Teisių Teisme	Vilnius
2010-09-17	Organų (pareigūnų) įgaliotų nagrinėti administracines teisės pažeidimų bylas, įgalinimai	Vilnius
2010-09-20	Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymo klausimai: Procesas Europos Žmogaus Teisių Teisme	Kaunas
2010-09-24	Administracinių bylų teisenos praktika: pažeidimų viešojo administravimo srityje ikiteisminis tyrimas	Klaipėda
2010-09-27	Žmogaus teisių apsauga nacionalinėje teisėje ir Europos Sąjungos teisėje	Vilnius
2010-09-29	Statybų teisė: sutartys, statybos proceso teisinis reglamentavimas	Panevėžys
2010-10-01	Žalos atlyginimas baudžiamajame procese	Vilnius
2010-10-01	Eismo įvykių tyrimo pagrindai	Vilnius
2010-10-04	Statybų teisė: sutartys, statybos proceso teisinis reglamentavimas	Vilnius
2010-10-08	Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymo klausimai: Procesas Europos Žmogaus Teisių Teisme	Vilnius

Data	Tema	Vieta
2010-10-08	Administracinių bylų teisenos praktika: pažeidimų viešojo administravimo srityje ikiteisminis tyrimas	Vilnius
2010-10-11	Žmogaus teisių užtikrinimas vykdymo procese	Vilnius
2010-10-12	Žmogaus teisių apsauga nacionalinėje teisėje ir Europos Sąjungos teisėje	Kaunas
2010-10-13	Komercinis arbitražas	Vilnius
2010-10-15	Administracines prievartos priemonės, jų taikymo pagrindai ir tvarka	Klaipėda
2010-10-18	Darbo teisė: darbo sutartis ir jos nutraukimas	Vilnius
2010-10-18	Viešieji pirkimai ir jų teisinis reguliavimas	Vilnius
2010-10-19	Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamajame procese	Vilnius
2010-10-22	Advokato profesinė etika ir žmogaus teisės	Vilnius
2010-10-22	Paveldėjimo teisė	Panevėžys
2010-10-25	Administracines prievartos priemonės, jų taikymo pagrindai ir tvarka	Vilnius
2010-10-26	Žmogaus teisių apsauga nacionalinėje teisėje ir ES teisėje	Vilnius
2010-10-27	Šeimos turiniai santykiai	Plungė
2010-10-29	Statybų teisė: sutartys, statybos proceso teisinis reglamentavimas	Vilnius
2010-10-29	Viešieji pirkimai ir jų teisinis reguliavimas	Klaipėda
2010-11-03	Teismo medicina; gyvų asmenų, mirusių žmonių kūno dalių bei deontologinės ekspertizės	Vilnius
2010-11-05	Advokato profesinė etika ir žmogaus teisės	Vilnius
2010-11-05	Organų (pareigūnų) įgaliotų nagrinėti administracines teisės pažeidimų bylas, įgalinimai	Vilnius
2010-11-08	Eismo įvykių tyrimo pagrindai	Vilnius
2010-11-08	Administracines prievartos priemonės, jų taikymo pagrindai ir tvarka	Vilnius
2010-11-12	Turtinių nusikaltimų veikų kvalifikavimas	Vilnius
2010-11-15	Žmogaus teisių užtikrinimas vykdymo procese	Vilnius
2010-11-15	Paveldėjimo teisė	Vilnius
2010-11-19	Darbo teisė: darbo sutartis ir jos nutraukimas	Panevėžys
2010-11-22	Žmogaus teisių užtikrinimas baudžiamajame procese	Vilnius
2010-11-22	Eismo įvykių tyrimo pagrindai	Vilnius
2010-11-23	Bausmių skyrimo problematika teismų praktikoje	Vilnius
2010-11-25	Civilinio proceso kodekso taikymo aktualijos	Vilnius
2010-11-29	Viešieji pirkimai ir jų teisinis reguliavimas	Vilnius
2010-12-03	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo apeliacinės instancijos ir kasacinės instancijos teismuose ypatumai	Vilnius
2010-12-03	Administracinių bylų teisenos praktika: pažeidimų viešojo administravimo srityje ikiteisminis tyrimas	Vilnius
2010-12-06	Žmogaus teisių užtikrinimas vykdymo procese	Kaunas
2010-12-10	Komercinis arbitražas	Vilnius
2010-12-13	Organų (pareigūnų) įgaliotų nagrinėti administracines teisės pažeidimų bylas, įgalinimai	Vilnius
2010-12-20	Žmogaus teisių užtikrinimas baudžiamajame procese	Vilnius

Data	Tema	Vieta
2011-01-17	<i>Organų (pareigūnų) įgaliotų nagrinėti administracinės teisės pažeidimų bylas, įgalinimai</i>	Vilnius
2011-01-21	<i>Žalos atlyginimas baudžiamajame procese</i>	Vilnius
2011-01-24	<i>Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymo klausimai: Procesas Europos Žmogaus Teisių Teisme</i>	Vilnius
2011-01-31	<i>Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamajame procese</i>	Vilnius
2011-01-31	<i>Konkurencijos teisė</i>	Vilnius
2011-02-01	<i>Civilinio proceso kodekso taikymo aktualijos</i>	Vilnius
2011-02-04	<i>Administracinių bylų teisenos praktika: pažeidimų viešojo administravimo srityje ikiteisminis tyrimas</i>	Vilnius
2011-02-07	<i>Žmogaus teisių apsauga nacionalinėje teisėje ir Europos Sąjungos teisėje</i>	Vilnius
2011-02-11	<i>Turtinių nusikaltimų veikų kvalifikavimas</i>	Vilnius
2011-02-14	<i>Bankroto teisė</i>	Vilnius
2011-02-15	<i>Komercinis arbitražas</i>	Vilnius
2011-02-18	<i>Administracinės prievartos priemonės, jų taikymo pagrindai ir tvarka</i>	Vilnius
2011-02-21	<i>Advokato profesinė etika ir žmogaus teisės</i>	Vilnius
2011-02-21	<i>Bausmių skyrimo problematika teismų praktikoje</i>	Vilnius
2011-03-04	<i>Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo apeliacinės instancijos ir kasacinės instancijos teismuose ypatumai</i>	Vilnius
2011-03-04	<i>Žmogaus teisių užtikrinimas baudžiamajame procese</i>	Vilnius
2011-03-07	<i>Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamajame procese</i>	Vilnius
2011-03-07	<i>Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymo klausimai: Procesas Europos Žmogaus Teisių Teisme</i>	Vilnius
2011-03-09	<i>Darbo teisė: darbo sutartis ir jos nutraukimas</i>	Vilnius
2011-03-14	<i>Paveldėjimo teisė</i>	Vilnius

Data	Tema	Vieta
2011-03-16	<i>Teismų sprendimų vykdymo problemos</i>	Kaunas
2011-03-16	<i>Viešieji pirkimai ir jų teisinis reguliavimas</i>	Vilnius
2011-03-18	<i>Žalos atlyginimas baudžiamajame procese</i>	Vilnius
2011-03-18	<i>Bankroto teisė</i>	Vilnius
2011-03-21	<i>Konkurencijos teisė</i>	Vilnius
2011-03-23	<i>Žemės sandorių sudarymo ypatumai</i>	Šiauliai
2011-03-28	<i>Bausmių skyrimo problematika teismų praktikoje</i>	Vilnius
2011-03-28	<i>Žmogaus teisių apsauga nacionalinėje teisėje ir Europos Sąjungos teisėje</i>	Vilnius
2011-03-29	<i>Statybų teisė: sutartys, statybos proceso teisinis reglamentavimas</i>	Vilnius
2011-03-31	<i>Akcijų perleidimo sandorių sudarymo ypatumai</i>	Vilnius
2011-04-01	<i>Eismo įvykių tyrimo pagrindai</i>	Vilnius
2011-04-04	<i>Bankroto teisė</i>	Vilnius
2011-04-04	<i>Žmogaus teisių užtikrinimas vykdymo procese</i>	Vilnius
2011-04-05	<i>Komercinis arbitražas</i>	Vilnius
2011-04-06	<i>Advokato profesinė etika ir žmogaus teisės</i>	Vilnius
2011-04-08	<i>Administracinių bylų teisenos praktika: pažeidimų viešojo administravimo srityje ikiteisminis tyrimas</i>	Kaunas
2011-04-08	<i>Turtinių nusikaltimų veikų kvalifikavimas</i>	Vilnius
2011-04-13	<i>Teismų sprendimų vykdymo problemos</i>	Šiauliai
2011-04-14	<i>Akcijų perleidimo sandorių sudarymo ypatumai</i>	Vilnius
2011-04-15	<i>Konkurencijos teisė</i>	Vilnius
2011-04-15	<i>Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo apeliacinės instancijos ir kasacinės instancijos teismuose ypatumai</i>	Vilnius
2011-04-18	<i>Derybos, mediacija, komercinis arbitražas</i>	Vilnius
2011-04-18	<i>Tarptautinis bendradarbiavimas baudžiamajame procese</i>	Vilnius
2011-04-19	<i>Statybų teisė: sutartys, statybos proceso teisinis reglamentavimas</i>	Vilnius
2011-04-21	<i>Eismo įvykių tyrimo pagrindai</i>	Kaunas

Atsižvelgiant į tai, kad LR Advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. 5 p. įtvirtinta pareiga advokatams ir advokatų padėjėjams nuolat tobulinti profesinę kvalifikaciją, kvalifikacijos tobulinimo organizavimą pavedant Lietuvos advokatūrai, Lietuvos advokatūra daug dėmesio skyrė advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimui. Per ataskaitinį laikotarpį buvo suorganizuota apie 130 seminarų advokatams ir advokatų padėjėjams (per ankstesnį ataskaitinį laikotarpį – 34). Daugelis seminarų buvo organizuojami pagal Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansuojamą projektą „Advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimas“. Projekto pagrindinis tikslas - suteikti galimybę advokatams ir advokatų padėjėjams įgyti naujų profesinių žinių bei gebėjimų gautą informaciją panaudoti kasdienėje veikloje. Vykstančių mokymų-seminarų ciklo metu advokatai ir advokatų padėjėjai turi galimybę specializuotis: baudžiamosios teisės ir baudžiamo proceso teisės, civilinės teisės, darbo teisės ir civilinio proceso teisės, administracinės teisės ir administracinio proceso teisės, verslo ir įmonių teisės bei žmogaus teisių srityse. Baudžiamosios teisės ir baudžiamo proceso teisės seminarų ciklo metu buvo kalbama apie: žalos atlyginimą baudžiamajame procese, turtinių nusikaltimų veikų kvalifikavimą, tarptautinį bendradarbiavimą baudžiamajame procese, bausmių skyrimo problematiką teismų praktikoje, baudžiamųjų bylų nagrinėjimą apeliacinės ir kasacinės instancijos teismuose. Civilinės teisės, darbo teisės ir civilinio proceso teisės seminarų ciklo metu buvo kalbama apie: civilinio proceso kodekso taikymo aktualijas, komercinį arbitražą, darbo teisę, paveldėjimo teisę ir statybų teisę. Administracinės teisės ir administracinio proceso teisės seminarų ciklo metu buvo kalbama apie: organų (pareigūnų), įgaliotų nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas, įgalinimus, administracinių bylų teisenos praktiką, administracinės prievartos priemones, jų taikymo

pagrindus ir tvarką, viešuosius pirkimus ir jų teisinį reguliavimą ir eismo įvykių tyrimo pagrindus. Verslo ir įmonių teisės seminarų ciklo metu buvo kalbama apie: bankroto teisę, akcijų perleidimo sandorių ypatumus, derybas, meditaciją, komercinį arbitražą, akcinių bendrovių įstatymo taikymo problemas, konkurencijos teisę. Žmogaus teisių seminarų ciklo metu buvo kalbama apie: Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos taikymo klausimus, žmogaus teisių apsaugą nacionalinėje teisėje ir ES teisėje, žmogaus teisių užtikrinimą baudžiamajame procese, žmogaus teisių užtikrinimą vykdymo procese, advokatų profesinę etiką ir žmogaus teises. Viso projekto metu penki mokymų ciklai yra kartojami po šešis kartus, todėl, kad siekiama suteikti galimybę mokymuose dalyvauti visiems advokatams ir advokatų padėjėjams. Viename mokymų seminare buvo sudaryta galimybė dalyvauti ne mažiau kaip 42 advokatams ir advokatų padėjėjams. Advokatas ar advokato padėjėjas, laikomas pabaigusiu kvalifikacijos kėlimo kursą, jei gauna kvalifikacijos kėlimo balus, kurie skiriami išklačius ne mažiau kaip 3 iš 5 vieno mokymų ciklo seminarus. Šis projektas suteikia galimybę advokatams ir advokatų padėjėjams kvalifikacijos tobulinimo metu įgytas žinias panaudoti praktikoje, teikiant kokybiškesnes teisines paslaugas klientams.

Lietuvos advokatūra taip pat bendradarbiauja su kitais kvalifikacijos tobulinimo centrais, informuoja advokatus ir advokatų padėjėjus apie aktualius renginius, kvalifikacijos kėlimo kursus.

Lietuvos advokatūra tradiciškai vykdė atranką į daugiašalių stažuotų programą advokatams iš Centrinės, Rytų ir Pietryčių Europos (Multilaterales Hospitationsprogramm für Rechtsanwälte aus Mittel-, Ost- und Südosteuropa 2011), kurią organizuoja Vokietijos Tarptautinio teisinio bendradarbiavimo fondas (Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusammenarbeit e. V. (IRZ-Stiftung)) kartu su Vokietijos federacine advokatūra (Bundesrechtsanwaltskammer) ir Vokietijos advokatų asociacija (Deutschen Anwaltverein). 2010 metais stažuotė vyko balandžio 21 d. – birželio 2 d., iš Lietuvos buvo atrinkti 2 atstovai. 2011 metais stažuotė vyks rugpjūčio 22 d. – spalio 1 d., iš Lietuvos yra pasiūlyti du asmenys dalyvauti praktikos programoje.

1.5. Atstovavimas teismuose

Ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos advokatūra buvo atstovaujama 11 civilinių bylų bendrosios kompetencijos teismuose. Lietuvos advokatūros advokatų tarybos atstovas dalyvavo daugiau kaip 40 teismo posėdžių įvairių instancijų teismuose. Teismui buvo surašyta ir įteikta daugiau nei 30 procesinių dokumentų (apeliaciniai ir atskirieji skundai, atsiliepimai į ieškinius, apeliacinius ar atskiruosius skundus, triplikai). Visose bylose Lietuvos advokatūra buvo įtraukta atsakovu.

Ieškovais buvo advokatai, pareiškę ieškinius dėl jiems paskirtų drausminių nuobaudų panaikinimo, atsisakymo pripažinti advokatu ir atsisakymo įrašyti į advokatų padėjėjus sąrašą.

Visos minėtos bylos yra sudėtingos ir trunka pakankamai ilgą laiką. Nežiūrint į tai, kad pasirėngimas nagrinėti bylas teisme vyksta procesinių dokumentų būdu, teismai beveik visada papildomai paskiria vieną ar net kelis parengiamuosius posėdžius.

Pastebėtina, kad per ataskaitinį laikotarpį nebuvo pareikštas nei vienas ieškinys, kuriuo būtų ginčijamas Lietuvos advokatūros sprendimas iškelti advokatui drausmės bylą. Galimai tokią padėtį lėmė teismų formuojama praktika, kad tokio pobūdžio bylose įrodinėjimo dalyką sudaro tik pagrindo, suteikiančio Advokatų tarybai teisę iškelti drausmės bylą nustatymas, o ne paties drausminio pažeidimo konstatavimas ir vertinimas. Didžiąją daugumą bylų, kaip ir ankstesniais metais sudaro bylos dėl garbės teismo sprendimų panaikinimo. Tačiau pastebima tendencija, kad reikalavimo panaikinti drausminę nuobaudą pagrindą dažniau sudaro aplinkybių, susijusių su drausminės atsakomybės procedūrų pažeidimais nurodymas, nei aplinkybių, galinčių paneigti padaryto pažeidimo faktą.

Taip pat paminėtina, kad Lietuvos advokatūra dažnai įtraukiama trečiuoju asmeniu ir specialiosios paskirties – administraciniuose teismuose, bylose, kuriose yra ginčijami Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų sprendimai dėl šios pagalbos suteikimo pažeidimų. Šiuo metu įvairiuose administraciniuose teismuose yra daugiau nei 20 tokių bylų. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos advokatūra neturi jokių įgalinimų valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyboms priimant su teisinės pagalbos teikimu susijusius sprendimus bei jų panaikinimas neturi jokios įtakos Lietuvos advokatūros interesams, ekonomiškumo sumetimais atstovavimas jose dažniausiai apsiriboja atsiliepimo į skundą surašymu.

1.6. Tarptautinis bendradarbiavimas

Lietuvos advokatūra tęsia aktyvų dalyvavimą tarptautinėje teisinėje bendrijoje, populiarindama tiek Lietuvos vardą, tiek Lietuvos advokatus bei panaudodama tarptautinius ryšius ir per juos gaunamą informaciją Lietuvos advokatų naudai. Lietuvos advokatūros dalyvavimas tarptautinėse organizacijose tapo nuoseklus ir reguliarus, todėl daugiau dėmesio skirta regioniniam advokatūrų bendradarbiavimui.

IBA (International Bar Association). Lietuvos advokatūra yra IBA nare nuo 1992 m. Lietuvos advokatūra nuolat dalyvauja IBA veikloje, dalyvauja IBA konferencijose ir kituose renginiuose.

CCBE (The Council of Bars and Law Societies of Europe). Lietuvos advokatūra yra CCBE tikra nare nuo 2004 m. Lietuvos advokatūra visapusiškai įsitraukė į CCBE veiklą: nuolat dalyvauja CCBE komitetų veikloje, teikia savo pasiūlymus dėl bendros pozicijos, dalyvauja CCBE renginiuose. 2010 metais CCBE minėjo savo steigimosi penkiasdešimtmetį. Šiai progai skirtų renginių grandinę baigė 2010 m. lapkričio 26 d. CCBE ir ERA (Academy of European Law) surengta konferencija, kurioje pagrindinį pranešimą skaitė Europos Komisijos viceprezidentė ir Teisingumo komisarė Viviane Reding.

Šiaurės-Baltijos šalių bendradarbiavimas. Ryšiai su Šiaurės-Baltijos šalių advokatūromis sustiprėjo ir peraugo į reguliarius kasmetinius susitikimus. 2010 suplanuotas susitikimas atšauktas dėl ugnikalnio Islandijoje išsiveržimo, paralyžiavusio oro eismą. Kitas Šiaurės-Baltijos šalių advokatūrų vadovų susitikimas numatytas 2011 m. balandžio mėnesį.

Baltijos šalių bendradarbiavimas. Atskirai paminėtinas Baltijos šalių advokatūrų bendradarbiavimas. 2011 m. sausio 14 d. įvyko Baltijos šalių advokatūrų vadovų susitikimas Vilniuje. 2011 m. kovo 19 d. Lietuvos advokatų tarybos pirmininkas L. V. Papirtis dalyvavo Latvijos prisiekusių advokatų tarybos 90-mečio šventėje. Kitas Baltijos šalių advokatūrų atstovų susitikimas planuojamas Taline. Ryšiai su Latvijos ir Estijos advokatūromis stiprėja ir artimiausioje ateityje tokie susitikimai turėtų tapti reguliarūs.

Renginiai. 2010 m. gruodžio 4-5 d. Vilniuje vyko Tarptautinis krepšinio turnyras Advokatūros taurei – 2010 m. laimėti. Pirmąją vietą užėmė ir titulą išsaugojo Lietuvos advokatūros komanda ADVOCO. Turnyre dalyvavo komandos iš Estijos, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos bei mišrios komandos, kuriose buvo žaidėjų ir iš Baltarusijos.

1.7. Advokato kvalifikacinis egzaminas

Ataskaitiniu laikotarpiu egzaminai vyko vadovaujantis 2008 m. spalio 6 d. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymu Nr. 1R-380 patvirtintu Advokato kvalifikacinių egzaminų laikymo ir apmokėjimo tvarkos aprašu. Šis teisės aktas numato, jog advokatų kvalifikacinis egzaminas vyksta dviem etapais. Pirmiausia, pretendentai turi išlaikyti testą, ir tik gavę teigiamą atsakymą, t.y. atsakę ne mažiau kaip į 23 iš 30 testo klausimų yra pakviečiami į antrąjį – žodinį egzaminą, kurio metu turi atsakyti į penkis komisijos narių parengtus klausimus iš skirtingų teisės šakų.

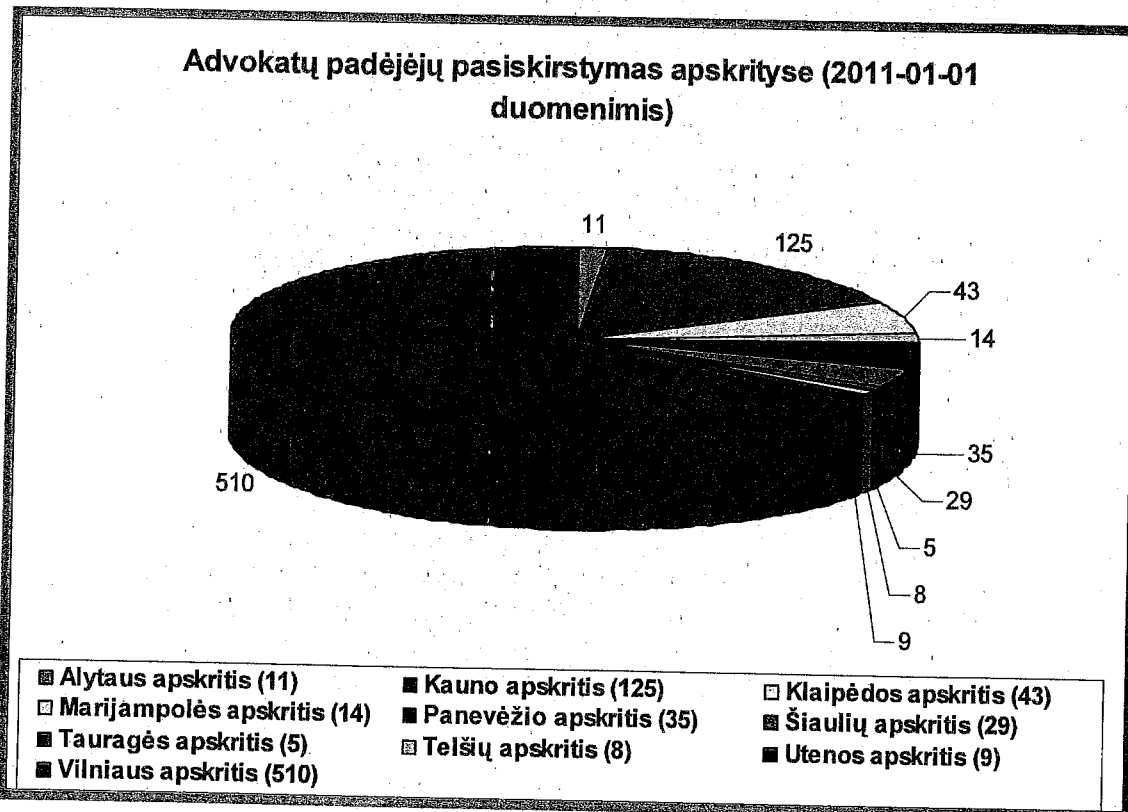
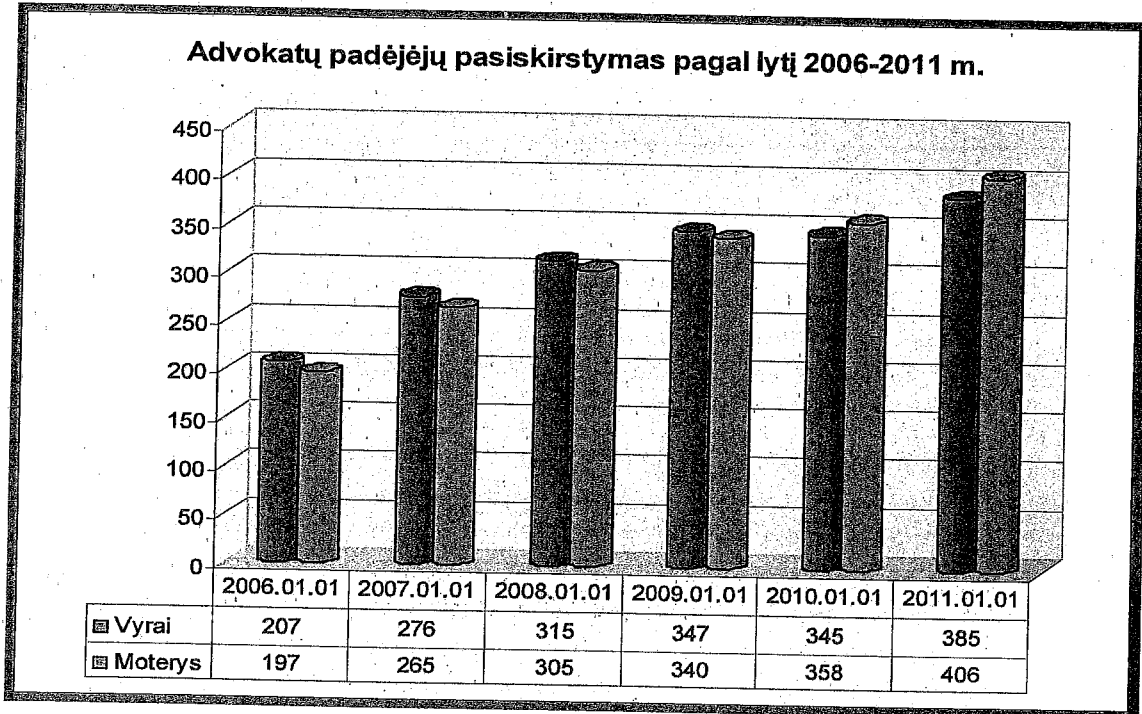
Ataskaitiniu laikotarpiu buvo suorganizuoti ir įvyko 11 advokatų kvalifikacinių egzaminų komisijos posėdžių, į kuriuos egzaminą laikyti buvo pakviesti 255 kandidatai. Iš visų pakviestųjų laikyti egzaminą atvyko 195 asmenys, neatvyko – 60. Daugumos pretendentų, t.y. 36 asmenų, neatvykimo priežastis komisija pripažino svarbiomis. Neatvykimo priežastis paprastai buvo pripažįstama svarbia pretendentui neatvykus laikyti egzaminą dėl ligos. Kiti 24 į egzaminą neatvykę asmenys buvo pripažinti neatvykusiais į egzaminą be svarbių priežasčių.

Teigiamą egzaminą įvertinimą (7 ir daugiau balų) gavo 73 laikiusieji egzaminą asmenys. Kiti 122 pretendentai egzaminą neišlaikė (jų žinios buvo įvertintos mažiau nei 7 balais). 44 egzaminą laikiusių asmenų žinios buvo įvertintos 7 balais, 23 pretendentų - 8 balais, 6 laikiusių - 9 balais. Nei vieno iš egzaminą laikiusių asmenų žinios nebuvo įvertintos aukščiausiu įvertinimu – 10 balų. Palyginus praėjusių metų ir šių metų atitinkamo laikotarpio egzaminą rezultatus matyti, jog išlaikiusių asmenų procentas sumažėjo, t.y. ši ataskaitinį laikotarpį advokatų kvalifikacinį egzaminą išlaikė 28,6 procentų visų egzaminą laikiusių kandidatų, tuo tarpu praeitą ataskaitinį laikotarpį egzaminą išlaikė 40 procentų visų egzaminą laikiusių asmenų.

Ataskaitiniu laikotarpiu į pretendentų laikyti advokato kvalifikacinius egzaminus sąrašą buvo įrašyta 265 asmenys, iš jų 188 advokatų padėjėjai ir 77 asmenys, turintys Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 7 straipsnio 3 punkte numatytą teisinio darbo stažą pagal Vyriausybės patvirtintą pareigybių sąrašą. Šiuo metu eilėje laikyti advokatų kvalifikacinį egzaminą yra 338 asmenys.

1.8. Advokatų padėjėjai

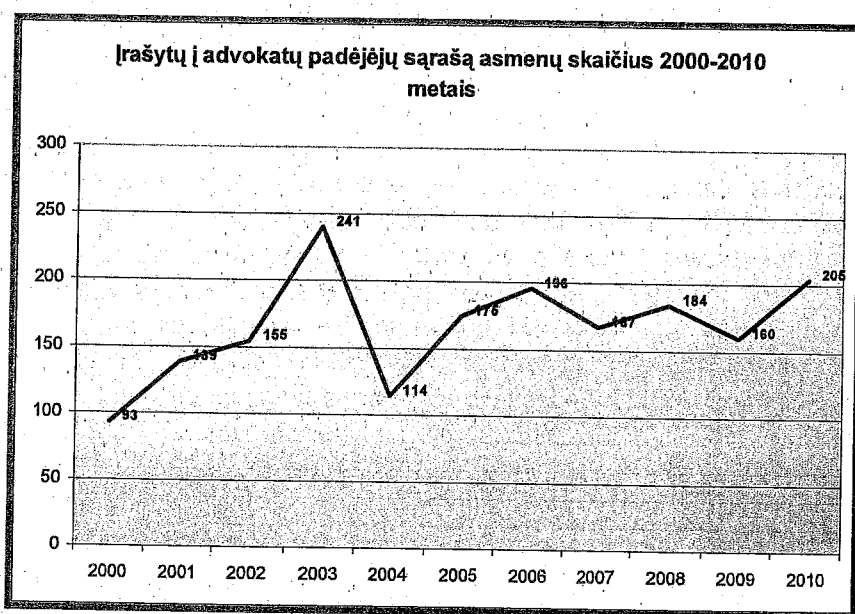
2011 m. balandžio 1 d. duomenimis į advokatų padėjėjų sąrašą buvo įrašyti 797 asmenys. Advokatų padėjėjų pasiskirstymas pagal lytį išlieka panašus kaip ir pastaraisiais metais, bet 2011 m. sausio 1 d. duomenimis moterų advokatų padėjėjų buvo kiek daugiau nei vyrų. 2011-01-01 duomenimis, kaip ir ankstesniais metais, daugiausia advokatų padėjėjų buvo Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos apskrityse. Lyginant su ankstesniais metais, šie duomenys nežymiai kito.



Per ataskaitinį laikotarpį į advokatų padėjėjų sąrašą buvo įrašyti 199 asmenys :

Mėnuo, advokatūros advokatų tarybos įspėdimo data	Advokatų padėjėjų skaičius
2010 m. gegužės 27 d.	25
2010 m. birželio 17 d.	10
2010 m. liepos 15 d.	19
2010 m. rugsėjo 16 d.	39
2010 m. spalio 21 d.	23
2010 m. lapkričio 18 d.	17
2010 m. gruodžio 16 d.	12
2011 m. sausio 20 d.	11
2011 m. vasario 24 d.	22
2011 m. kovo 17 d.	10
2011 m. kovo 31 d.	11
Iš viso:	199

Į advokatų padėjėjų sąrašą nuo 2000 m. kasmet įrašomų asmenų skaičius :



Per ataskaitinį laikotarpį buvo pateikti 38 advokatų padėjėjų prašymai išbraukti iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.

Advokatų tarybai buvo pateikti 23 prašymai pakeisti praktikos vadovą, iš jų 18 prašymų patenkinti, 5 - atmesti.

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatų tarybos įvertinimui buvo pateiktos 723 advokatų padėjėjų ataskaitos, 172 ataskaitos buvo pripažintos netinkamomis dėl neatitikimų reikalavimams. Pastebima, kad praktikos ataskaitų su trūkumais ataskaitiniu laikotarpiu pateikiama gerokai mažiau nei ankstesniu laikotarpiu. 2011 m. kovo 31 d. duomenimis tokių buvo 172 (praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, 2010 m. balandžio 30 d. duomenimis, buvo net 256 tokie atvejai).

Įrašytiems į advokatų padėjėjų sąrašą asmenims privaloma išklausti Lietuvos advokatūros rengiamą 4 valandų trukmės įvadinį seminarą advokatų padėjėjams apie advokatūros savivaldą, istoriją, tradicijas, profesinę etiką, praktikos atlikimo reikalavimus ir advokatų padėjėjų buhalterinę apskaitą. Tokie seminarai ataskaitiniu laikotarpiu buvo surengti keturis kartus: 2010 m. birželio 15 d., 2010 m. liepos 7 d., 2010 m. gruodžio 10 d. ir 2011 m. kovo 15 d. Bendras juose dalyvavusių asmenų skaičius - 157 advokatų padėjėjai.

Advokatų padėjėjai skiria didelį dėmesį jų profesinės kvalifikacijos tobulinimui. Matomas susidomėjimas ir didelis dalyvaujančiųjų skaičius Lietuvos advokatūros organizuojamuose kvalifikacijos tobulinimo seminaruose iš įvairių teisinės praktikos sričių. Taip pat advokatų padėjėjai dažnai kvalifikaciją kelia ir vidiniuose atskirų advokatų kontorų organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo seminaruose bei kitų seminarų rengėjų mokymuose, taip pat publikuodami mokslinius ar kitus straipsnius teisės tematika Lietuvos, kartais užsienio šalių atitinkamuose leidiniuose. Mokymus, straipsnių rašymą ar pedagoginį darbą Lietuvos advokatūra pripažįsta kaip tinkamą

kvalifikacijos kėlimą pagal advokatų tarybos patvirtintus kriterijus. Advokatų padėjėjai, pirmaisiais praktikos metais surinkę dvigubai didesnę nei reikalaujama kvalifikacijos kėlimo balų skaičių, dažniausiai pasinaudoja galimybe nepateikti rašto darbo (referato), kuris kiekvienam advokato padėjėjui yra paskiriamas individualiai advokatų veiklos praktikos tema.

1.9. Praktiniai ir organizaciniai klausimai

Žurnalas „Lietuvos advokatūra“. Advokatų bendruomenei skirtas periodinis žurnalas „Lietuvos advokatūra“ leidžiamas jau vienuoliktus metus. Leidinyje publikuojami specializuoti straipsniai advokatams bei advokatūrai aktualiomis temomis (civilinės, verslo ir kitų teisės šakų temos, mokesčių klausimai, advokatų etika ir kt.), ir kitais aktualiais advokatų veiklos klausimais, supažindinama su drausmės pažeidimais, aprašomi aktualūs visai advokatūrai renginiai (konferencijos, susitikimai), pasidalinama naujienomis iš tarptautinių bei Europos advokatų organizacijų veiklos, pateikiami advokatų ir advokatų padėjėjų sąrašų pasikeitimai.

Per ataskaitinį laikotarpį išleisti šie numeriai:

2010 m. Nr. 2 (35), 2010 m. Nr. 3 (36), 2010 m. Nr. 4 (37).

Naujienų biuletiniai. Per ataskaitinį laikotarpį taip pat buvo leidžiami naujienų biuletiniai, kuriuose pateikiama statistika, informacija apie advokatūros organizacinius klausimus, Advokatų tarybos sprendimus, advokatų profesinį mokymą, advokatų veiklą reglamentuojančius teisės aktus, valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, advokatūros tarptautinę veiklą, advokatų buhalterinę apskaitą. Siekiant informaciją pateikti visiems advokatams, naujienų biuletiniai platinami elektroniniu paštu bei skelbiami Lietuvos advokatūros svetainėje.

Internetinis tinklalapis. Ataskaitiniu laikotarpiu daug aktualios informacijos skelbta svetainės rubrikoje „Naujienos“ (apie 120 pranešimų). Advokatams ir advokatų padėjėjams naudinga sritis, skirta tik jiems (dosjė) – čia jie gali susipažinti su informacija apie jų sumokėtas įmokas, draudimo polisų galiojimą, dalyvavimą kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, rasti kai kurių įvykusių seminarų medžiagą ir pan. Lietuvos advokatūros seminarų dalyviai svetainėje gali registruotis į seminarus, užduoti klausimą seminaro pranešėjui ar atšaukti registraciją. Jau šeši metai, kai svetainės plotas panaudojamas komerciškai – mokamai skelbiami pranešimai apie kitų organizacijų teisinius renginius (su keletu organizacijų, įmonių pasirašytos nuolatinės sutartys dėl informacijos talpinimo www.advoco.lt) – per ataskaitinį laikotarpį už šias paslaugas Lietuvos advokatūra gavo 1000 Lt pajamų. Taip sėkmingai komerciškai panaudoti svetainės plotą įgalina pasiektas išties didelis svetainės lankomumas. Lietuvos advokatūra ne tik pati organizuoja ko gero daugiausiai teisinių seminarų, lyginant su kitomis organizacijomis bei įmonėmis, bet ir skelbia daugiausiai informacijos apie Lietuvoje vykstančius teisinius seminarus bei konferencijas. Tai skatina visų teise besidominčių lankytojų (ne tik advokatų ir advokatų padėjėjų) aktyvumą.

Elektroninio pašto konferencija. Elektroninio pašto konferencijoje advokatura@yahogroups.com skelbiama visa aktuali informacija apie Lietuvos advokatūros bei kitų įstaigų ir institucijų organizuojamus seminarus, įvairias tarptautines konferencijas, advokatūros renginius, teisės aktų projektus ir kita naudinga informacija. Elektroninio pašto konferencijos adresatų skaičius viršija 1200 narių.

Advokatų taryba

**2. ADVOKATŲ GARBĖS
TEISMO VEIKLOS**

A T A S K A I T A



LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA

2011 m. balandžio 14 d.

Advokatų visuotinis susirinkimas 2008 m. balandžio 18 d. išrinko tris Advokatų garbės teismo narius (Juožą Čivilį, Robertą Ivanauską, Mindaugą Kukaitį), kitus du Advokatų garbės teismo narius (Mariją Bartaševičiūtę ir Zenoną Naus) 2008 m. birželio 13 d. įsakymu skyrė Lietuvos Respublikos Teisingumo ministras. Garbės teismo nariai 2008 m. pirmame Advokatų garbės teismo posėdyje pirmininku išrinko advokatą Juožą Čivilį, pirmininko pavaduotoju - advokatą Mindaugą Kukaitį, sekretore - advokatę Mariją Bartaševičiūtę.

Nuo 2010 m. gegužės 7 d. įvykusio Advokatų visuotinio susirinkimo iki šio Advokatų visuotinio susirinkimo:

- įvyko 10 Advokatų garbės teismo posėdžių;
- Advokatų garbės teismas gavo 43 drausmės bylas;
- Advokatų garbės teismas išnagrinėjo 38 bylas (vidutiniškai po 4 bylas kiekviename posėdyje);
- vienos drausmės bylos nagrinėjimas sustabdytas iki bus išnagrinėta civilinė byla bendros kompetencijos teisme (advokato R.Kazlausko Nr.16); dar viena drausmės byla nuo 2009-04-09 d. sustabdyta, nes nepriimtas procesinis sprendimas ikiteisminio tyrimo byloje (advokato T. Urbaičio Nr.21); 2 drausmės bylos perduotos Garbės teismui dėl advokatų, kurie jau išbraukti iš Praktikuojančių advokatų sąrašų, su rekomendacijom nutraukti šias bylas (L. Rožkovo Nr.6 ir V.Einikio Nr.7); viena drausmės byla buvo iškelta dėl dviejų advokatų veiksmų, ją išnagrinėjus nuobaudos skirtos kiekvienam iš advokatų individualiai; viena neišnagrinėta byla perduodama naujos sudėties Garbės teismui, nes jos nagrinėjimas paskutinįjį Garbės teismo posėdį buvo atidėtas.

Išnagrinėjus advokatų ir advokatų padėjėjų drausmės bylas per ataskaitinį laikotarpį, priimti šie sprendimai:

1. Dėl advokatų:

- Pripažintas negaliojančiu Lietuvos advokatūros sprendimas pripažinti asmenį advokatu - 1 sprendimas.
- Pareikšta pastaba - 9 sprendimai.
- Pareikštas papeikimas - 5 sprendimai.
- Pareikštas viešai skelbiamas papeikimas - 9 sprendimai.
- Nuspręsta drausminės nuobaudos neskirti ir apsiriboti bylos svarstymu - 3 sprendimai.
- Nuspręsta nutraukti bylos nagrinėjimą - 2 sprendimai.
- Nuspręsta nutraukti bylos nagrinėjimą dėl senaties, kuri neleidžia bausti advokato - 4 sprendimai.

2. Dėl advokato padėjėjų:

- Pareikšta pastaba - 1 sprendimas.
- Pareikštas papeikimas - 2 sprendimai.
- Pareikštas viešai skelbiamas papeikimas - 1 sprendimas.
- Nuspręsta nutraukti bylos nagrinėjimą dėl senaties, kuri neleidžia bausti advokato padėjėjo - 1 sprendimas.

Kaip paminėta aukščiau, vieno advokato atžvilgiu buvo priimtas kraštutinis sprendimas – advokatas buvo pašalintas iš advokatų sąrašo todėl, kad jo veiksmai buvo iš esmės nesuderinami

su advokato profesija ir atsakomybe savo klientų atžvilgiu. Advokatas priėmė pavedimus iš klientų, gavo honorarus, tačiau nei pavedimų nevykdė, nei honorarų negažino, iš esmės klientus klaidino, sukeldamas nepasitikėjimą advokatu ir advokato profesija. Pažymėsime, kad advokatas netenka savo teisių verstis advokato veikla nuo Advokatų garbės teismo sprendimo priėmimo dienos.

2009 m. buvo nutarta visuotiniame susirinkime informuoti advokatus, kam ir už ką Garbės teismas skyrė nuobaudą - viešai paskelbiamą papeikimą. Atsižvelgiant į tai Advokatų garbės teismas skelbia devynis priimtus sprendimus, kuriais paskirtos nuobaudos - viešai paskelbiamas papeikimas:

Advokato vaidmuo visuomenėje, pagrįstoje pagarba teisinei valstybei, yra ypatingas. Advokatui privalu ne tik laikytis bendrų advokatų veiklos principų, nusistovėjusios praktikos ir advokato profesijai keliamų reikalavimų. Advokato elgesys negali kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo, nes šios tradicinės dorybės yra tapusios advokato profesine ir žmogiškąja pareiga, o jų nepaisymas gyvenime sukelia visuomenės nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia visai advokatūrai bei griaua jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynbos institucijos, pagrindą.

2010 m. birželio 10 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą advokatui **Simui Lapieniui**.

Advokato drausmės byloje konstatuota:

- Advokatui 2009-11-04 buvo išsiųstas pranešimas, kuriuo jis buvo įpareigotas iki 2009-11-15 pateikti Advokatų tarybai paaiškinimą dėl jo kliento skundo ir jame nurodytų aplinkybių, tačiau šis Advokatų tarybos pranešimas grįžo siuntėjui su žyma „neatsiėmė“.

- Advokatui apie jo drausmės bylos nagrinėjimo vietą ir laiką buvo informuota tiek pranešimu kontoros registracijos vietoje, tiek viešu pranešimu.

Byloje nustatyti faktai liudija, kad advokatas neužtikrina korespondencijos priėmimo. Advokato poelgis yra netoleruotinas. Advokatas vykdydamas profesinę veiklą, pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei.

Advokatas nevykdydamas pareigos tinkamai informuoti Lietuvos advokatūrą apie savo darbo vietos adreso pasikeitimą, pažeidė LR advokatūros įstatymo 17 str. 2 d. 3 p., 22 str. 5 d., Lietuvos advokatų etikos kodekso 11.1 punktą, numatantį advokato pareigas, todėl jam taikytina drausminė nuobauda - viešai paskelbiamas papeikimas.

2010 m. birželio 10 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą advokatui **Ovidijui Bujevičiui**.

Advokato drausmės byloje konstatuota:

- advokatas teikdamas antrinę teisinę pagalbą klientui ir būdamas paskirtu jo gynėju sudarė atstovavimo susitarimą ir ėmė atstovauti toje pačioje byloje nukentėjusiąją.

Advokato poelgiai turi būti pavyzdžiu tiek kitiems advokatams, tiek visuomenės nariams. Advokato elgesys negali kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo, nes šios dorybės yra tapusios advokato profesine ir žmogiška pareiga, o jų nepaisymas gyvenime sukelia visuomenės nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia visai advokatūrai bei griaua advokatūros principus.

Advokato minėti poelgiai nėra toleruoti ir yra smerktini Advokatūros vardu. Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punktas įtvirtina vieną iš esminių advokatų veiklos principų - lojalumo klientui ir interesų konflikto vengimo principą. Lietuvos advokatų etikos kodeksas įpareigoja advokatą mustoti veikti klientų vardu, jeigu atstovaujant klientams kyla interesų konfliktas ar pavojus, kad bus pažeistas konfidencialumas (3.2 punktas). Advokatas negali atstovauti klientui, kurio interesai priešingi asmens, kuriam advokatas anksčiau teikė teisinę pagalbą, interesams.

Advokato poelgis yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo bei Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimais, įtvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir nepriekaištingo elgesio principus. Advokatas pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei, diskreditavo advokato vardą, todėl jam taikytina drausminė nuobauda - viešai paskelbiamas papeikimas.

2010 m. birželio 10 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą **advokatui Ričardui Raliui**.

Advokato drausmės byloje konstatuota:

- advokatas teikdamas antrinę teisinę pagalbą klientui buvo nepakankamai rūpestingas. Advokatas kaip asmuo, kurio pagrindinė veikla yra teisinių paslaugų teikimas, turėjo būti atsakingesnis, rūpestingesnis, su klientu bendrauti ir visas aplinkybes išaiškinti taip, kad klientas suprastų. Iš bylos duomenų matyti, kad advokatas nesiėmė jokių konkrečių veiksmų, kad padėtų klientui apginti pažeistus interesus;

- advokatas teikdamas teisinę pagalbą kitoje byloje nepranešė teismui bei savo klientei, kad teismo posėdyje negalės dalyvauti.

Advokatas nebendradarbiaudamas su savo klientais, netinkamai arba klientui nesuprantamai išaiškindamas jo pareigas, uždelsdamas valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos priimto sprendimo teikti teisinę pagalbą vykdymą, neatvykdamas be pateisinamų priežasčių į teismo posėdį apie tai nepranešęs nei teismui, nei klientei, pažeidė sąžiningumo, rūpestingumo principus, įsipareigojimą tinkamai atstovauti klientą, Advokatūros įstatymo 39 str. 1 d. 1 ir 2 punktus bei Lietuvos advokatų etikos kodekso 6.6 punkto reikalavimus.

Advokato poelgiai turi būti pavyzdžiu tiek kitiems advokatams, tiek visuomenės nariams. Advokato elgesys negali kelti abejonų dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo, nes šios dorybės yra tapusios advokato profesine ir žmogiška pareiga, o jų nepaisymas gyvenime sukelia visuomenės nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia visai advokatūrai bei griaua advokatūros principus. Advokato minėti poelgiai nėra toleruoti ir yra smerktini Advokatūros vardu. Advokato poelgis yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo bei Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimais, įvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir neprikaištingo elgesio principus. Advokatas pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei, diskreditavo advokato vardą, todėl jam taikytina drausminė nuobauda - **viešai paskelbiamas papeikimas**.

2010 m. birželio 10 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą **advokatei Dainorai Saulienei**.

Advokatės drausmės byloje konstatuota:

- advokatė leido savo kontoroje konsultuoti klientus asmeniui, kuris nėra advokatės padėjėja ar darbuotoja;

- advokatė nesudarydama su klientėmis sutarčių dėl teisinių paslaugų teikimo, iš jų gavo honorarą už sulygtas teisines paslaugas, tačiau šių paslaugų pilna apimtimi nesuteikė (po bylos iškėlimo honorarą klientėms grąžino).

Advokatės poelgis yra netoleruotinas. Advokatė vykdydama profesinę veiklą iš esmės pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei.

Advokatė pažeidė LR advokatūros įstatymo 48 str. 1 d., 50 str. 3 d., Lietuvos advokatų etikos kodekso 1.2, 1.3, 6.6, 6.7 punktuose, numatytas advokato pareigas, todėl jai taikytina drausminė nuobauda - **viešai paskelbiamas papeikimas**.

2010 m. birželio 10 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą **advokatei Astai Mačernytei**.

Advokato drausmės byloje konstatuota:

- advokatė A. Mačernytė įsipareigojo klientui paruošti skundą privataus kaltinimo tvarka dėl šmeižto ieškovo atžvilgiu. Klaipėdos miesto apylinkės teismas tris kartus nutartimi atsisakė priimti T. B. atstovės A. Mačernytės privataus kaltinimo skundą, nes jis neatitiko Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso keliamų reikalavimų. Teismas pažymėjo, kad nusikalstamos veikos vieta, laikas, padariniai ir kitos esminės aplinkybės turi būti išdėstytos taip, kad matytųsi išsamus nusikalstamos veikos vaizdas. Nurodė, jog iš pateikto skundo negali nustatyti aiškios nusikalstamos veikos bei remiamasi tik nepagrįstomis galimos veikos prielaidomis, skunde nurodytas telefoninis pokalbis, bet jis nepridėtas. Teismui kilo abejonų, kokių būdu, ar remiantis įstatymu telefoninis

pokalbis padarytas. Dėl paminėtų aplinkybių skundas buvo gražintas padavusiam asmeniui. Antrąjį advokatės rengtą skundą teismas vėl nepriėmė, padarydamas išvadą kad skundas neatitinka tokiems skundams ar pareiškimams LR BPK keliamų reikalavimų, todėl jis turi būti tikslinamas. Trečiajame skunde buvo stengtasi ištaisyti teismo nutartyse nurodytus skundo trūkumus, tačiau teismas pakartotinai atsisakė dėl tų pačių trūkumų priimti skundą. Ginčas tarp šalių įvyko dėl atsakovės – advokatės parengtų privataus kaltinimo skundų, kurie tris kartus teismo buvo dėl iš esmės tų pačių trūkumų nepriimti bei sugražinti pareiškėjui. Ginčas buvo sprendžiamas bendros kompetencijos teisme, kuris sprendimu konstatavo: Advokatė, turėdama nemažai teisinės praktikos, galėjo numatyti, kad kliento reikalavimai neturi teisinės pozicijos ir jam patarti nesiiimti tokių veiksmų. Nagrinėjamoje byloje nustatyta, kad advokatė išaiškino ieškovui tik sumokėtų jai pinigų likimą t.y. kad nepriklausomai nuo teismo rezultato, ieškovui pinigai nebus gražinami. Tačiau byloje nėra duomenų, jog advokatė ieškovui būtų tinkamai išaiškinusi skundo pateikimo pasekmes bei ieškovas jas būtų supratęs“. Teismas pripažino, kad advokatė A. Mačernytė būdama patyrusia advokate, neturėdama jokių rašytinių įrodymų, kurie pagrįstų jos rengiamą dokumentą, apsiribojusi tik pokalbiu su ieškovu, sudarė teisinės pagalbos sutartį ir įsipareigojo apginti ieškovo interesus, t.y. ieškovui suteikė atitinkamus lūkesčius ir viltį laimėti, gauti materialinę naudą – iš dalies prisiėmė riziką kuri tarp šalių vertintina po lygiai (Civilinio kodekso 6.38 straipsnis, Civilinio proceso kodekso 6, 14 – 17, 197-198, 200 straipsniai, Lietuvos advokatų etikos kodekso 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai, 6.3, 6.4 ir 6.6 punktai). Todėl priteisė iš advokatės A. Mačernytės gražinti klientui T.B. 500 Lt gauto honoraro ir 220,80 Lt bylinėjimosi išlaidų.

- Net esant tokioms teismo nustatytoms aplinkybėms, kaip matyti iš antstolio pateiktos informacijos, advokatė A.Mačernytė Klaipėdos miesto apylinkės teismas 2009-09-07 sprendimo geranoriškai nevykdė.

Drausmės bylos duomenys patvirtina, kad, pirmiausia, kaip patyrusi advokatė A.Mačernytė neatsakingai priėmė vykdyti T.B. pavedimą, o vėliau nerūpestingai jį vykdė, vengė geranoriškai įvykdyti teismo sprendimą gražinti klientui dalį gauto honoraro. Advokatė A.Mačernytė tokiais savo veiksmais ir poelgiu klientui tiesiogiai leido nusivilti advokato vardu ir reputacija. Klientas pasitikėjo advokate kaip teisės profesionalė, tačiau dėl nepateisintinių advokatės veiksmų jam buvo netinkamai suteikta teisinė pagalba bei geranoriškai nebuvo gražintas honoraras už prastai atliktą pavedimą. Advokatė A.Mačernytė diskreditavo advokato gerą vardą ir sumenkino pasitikėjimą advokato profesija ir apskritai teisininkais, todėl jai taikytina drausminė nuobauda – **viešai paskelbiamas papeikimas.**

2010 m. rugsėjo 9 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą advokatui Ovidijui Bujevičiui.

Advokato drausmės byloje konstatuota:

- Lietuvos advokatūros Advokatų taryboje buvo gautas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkės J. Stripeikienės raštas Dėl kasacinio skundo, kuriuo persiūstas žiniai ir vertinimui advokato Ovidijaus Bujevičiaus surašyto kasacinio skundo, kurį Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija nutartimi atsisakė priimti, kopiją kartu su Teisėjų atrankos kolegijos nutarties kopija. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos nutartyje konstatuota, kad skundas neatitinka jam keliamų turinio ir formos reikalavimų: prie skundo pridėti nauji žemės sklypų planai, t.y. nauji įrodymai, kurie nebuvo nagrinėti žemesnės instancijos teismuose; prie skundo nepridėti skundžiamo sprendimo ir nutarties nuorašai bei įrodymai apie žyminio mokesčio sumokėjimą; skunde nenurodoma, koku CPK 346 straipsnio 2 dalyje įtvirtintu kasacijos pagrindu remiasi atsakovė, nesuformuluota teismų praktikai reikšminga teisės problema, kuri galėtų būti vertinama kaip kasacijos pagrindas;

- Garbės teismas konstatavo, kad advokato O. Bujevičiaus parengtas kasacinis skundas turi ne tik Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos nutartyje konstatuotų formaliųjų civilinio proceso įstatymo reikalavimų neatitikimų, bet yra surašytas neraštingai bei akivaizdžiai nekvalifikuotai, o tai liudija, kad priimtą kliento pavedimą advokatas atliko nesąžiningai ir nerūpestingai, nesilaikydamas privalomų įsipareigojimų klientui ir Lietuvos Aukščiausiajam Teismui, kuriam tokio turinio ir formos procesinis dokumentas buvo paduodamas. Tokiais veiksmais advokatas O. Bujevičiusi sudarė prielaidas pažeisti profesinę garbę ir orumą bei diskredituoti advokato vardą.

Advokatų garbės teismas pažymi, kad advokatų profesijos atstovams keliami aukšti profesinės kompetencijos reikalavimai nėra savitiksliai, jais siekiama užtikrinti tinkamą konstitucinės teisės į

gynybą ir teisingumo įgyvendinimą, todėl reikšminga yra ne tai, kad advokatas vykdė priimtą pavedimą, bet aplinkybė, ar ir kaip jis tą pavedimą įvykdė. Konkrečiu atveju galima neabejotinai konstatuoti, kad advokatas Ovidijus Bujevičius klientės pavedimo neįvykdė, kadangi neparengė bent minimalius turinio ir formos reikalavimus atitinkančio kasacinio skundo, tačiau paėmė 800 Lt honorarą, todėl teigtina, kad savo profesinę pareigą advokatas vykdė nesąžiningai ir nerūpestingai. Advokato poelgis yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo bei Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimais, įtvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir nepriekaištingo elgesio principus. Advokatas pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei, diskreditavo advokato vardą, todėl jam taikytina drausminė nuobauda - **viešai paskelbiamas papeikimas.**

2010 m. gruodžio 16 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu skyrė viešai paskelbiamą papeikimą **advokatui Gintarui Špokui.**

Advokatas pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai. Advokatas ne dėl objektyvių ir pateisinamų priežasčių nepateikė Lietuvos advokatūros organams jokių prašomų paaiškinimų, advokatas G. Špokas sąmoningai ignoruoja advokatūros organus ir nebendradarbiauja su jais; neužtikrino gaunamos korespondencijos priėmimo, advokatas nevykdo vienos iš pagrindinių teisės verstis advokato veikla egzistavimo sąlygų – jis nėra tinkamai pasirengęs verstis advokato veikla, nes neturi darbo vietos.

Savo veiksmais advokatas pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei, todėl jam taikytina drausminė nuobauda - **viešai paskelbiamas papeikimas.**

2011 m. kovo 17 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą **advokato padėjėjui Linui Mažoniui** (vadovas – advokatas Juozas Ančiukaitis). Advokatas vykdydamas profesinę veiklą privalo laikytis teisinių ir moralinių įpareigojimų advokato profesijai ir visuomenei, gerbti Lietuvos advokatūros organų sprendimus, juos vykdyti bei atsakyti už neetišką profesinį elgesį.

Pagal LR advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalį advokato padėjėjas turi visas Įstatyme numatytas advokato teises ir pareigas, išskyrus narystę Lietuvos advokatūroje bei proceso įstatymuose nustatytus apribojimus; pagal Įstatymo 54 straipsnį advokato padėjėjui su atitinkamomis išimtimis gali būti taikoma drausminė atsakomybė kaip ir advokatui. Taip pat advokatų padėjėjams taikomas Lietuvos advokatų etikos kodeksas (Kodekso 13.1 punktas).

Advokato drausmės byloje konstatuota:

- Advokato padėjėjui 2008-11-13 buvo skirta drausminė nuobauda už interesų konflikto vengimo principo pažeidimą. 2010-10-14 Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs advokato padėjėjo Lino Mažonio drausmės bylą, nustatė, jog advokato padėjėjas nepaisant ankstesnio Advokatų garbės teismo sprendimo, toliau sudarė pagrindą buvusiam klientui manyti, kad advokato padėjėjas pažeidžia interesų konflikto vengimo principą. Po Advokatų garbės teismo 2008-11-13 ir 2010-10-14 sprendimų priėmimo advokato padėjėjas L. Mažonis minėto pažeidimo nenutraukė;

- Advokato padėjėjas dirba atskirai nuo savo praktikos vadovo, darbo vietoje jis nenurodo tikslios informacijos apie savo profesinį statusą;

- Advokatui 2010-11-24 buvo išsiųstas pranešimas, kuriuo jis buvo įpareigotas pateikti Advokatų tarybai paaiškinimą dėl jo kliento skundo ir jame nurodytų aplinkybių, tačiau šį Advokatų tarybos prašymą advokato padėjėjas ignoravo.

Advokato padėjėjo poelgiai yra netoleruoti ir todėl jam taikytina drausminė nuobauda - **viešai paskelbiamas papeikimas.**

2011 m. balandžio 14 d. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismas sprendimu paskyrė viešai paskelbiamą papeikimą **advokatui Arūnui Devėnui.**

Advokato drausmės byloje konstatuota:

- remiantis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 48 straipsnio 1 dalimi klientas su

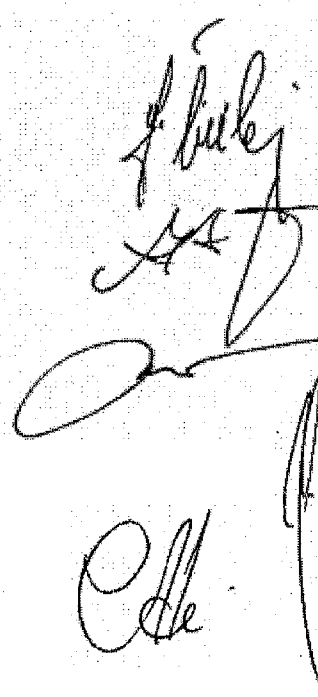
advokatu, advokatais ar advokatų profesine bendrija dėl teisinių paslaugų susitaria pasirašydami sutartį. Tokiu būdu, teisiniai santykiai tarp kliento ir advokato atsiranda šalims sudarius rašytinę sutartį dėl teisinių paslaugų. Remiantis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 50 straipsnio 1 dalimi už advokato pagal sutartį teikiamas teisinės paslaugas klientai moka šalių sutartą užmokestį, tuo tarpu advokatas Arūnas Devėnas, prieš teikdamas teisinę pagalbą pareiškėjai, nesudarė su ja ar jos igalio tu asmeniu teisinių paslaugų teikimo sutartį; nesusitarė dėl teisinės pagalbos pobūdžio, apimties, honoraro dydžio; ir nesudaręs teisinių paslaugų teikimo sutarties neteisėtai reikalavo, kad pareiškėja sumokėtų jam 1500 Lt dydžio honorarą;

- advokatas, tikslu priversti klientą sumokėti reikalaujamą honorarą, daugiau kaip devyniolika mėnesių užvaldė svetimą turtą (paskolos raštelio originalą) ir negrąžino klientei paskolos raštelio originalo, kurį tiesiogiai Garbės teismas paėmė iš advokato, kad galėtų betarpiškai grąžinti pareiškėjai.

Advokato poelgis yra nesuderinami su Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 48 straipsnio 1 dalies, 50 straipsnio 1 dalies reikalavimus bei Lietuvos advokatų etikos kodekso 1.2.1, 1.2.3, 1.3 punktu nuostatas, įtvirtinančiais advokatų veiklos teisėtumo ir nepriekaištingo elgesio principus. Advokatas pažeidė teisinius ir moralinius įpareigojimus advokato profesijai ir visuomenei, diskreditavo advokato vardą, todėl jam taikytina drausminė nuobauda - viešai paskelbiamas papeikimas.

Vilniaus apygardos teismui dėl Advokatų garbės teismo per šiuos ataskaitinius metus priimtų sprendimų paduoti trys nubaustų advokatų skundai. Du skundai dar nėra išnagrinėti pirmos instancijos teismo, o kitas bus nagrinėjamas apeliacinėje instancijoje.

Advokatų garbės teismas:



Juozas Čivilis

Mindaugas Kukaitis

Zenonas Naus

Robertas Ivanauskas

Marija Bartaševičiūtė

3. REVIZIJOS KOMISIJOS

ATASKAITA

LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS

METINĖ ATASKAITA

2011 m. balandžio 15 d.
Vilnius

Lietuvos Advokatūros revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Laimos Balčiūnienės, Zigmo Benečio ir Valdemaro Bužinsko, dalyvaujant, Lietuvos Advokatūros vyr. buhalterei Irenai Juknienei, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Advokatūros įstatymo (2004 03 18 d. redakcija) 62 str. 1d., Lietuvos Advokatūros Įstatų 10 str., Visuotinio advokatų susirinkimo vykusio 2010-05-07 d. sprendimais ir Lietuvos Advokatūros Advokatų Tarybos sprendimais priimtais 2010 metais, patikrino Lietuvos Advokatūros finansinę veiklą 2010 metais.

Patikrinimas vyko 2011 m. balandžio 10 - 15 dienomis Lietuvos Advokatūros patalpose, esančiose Tiltu g. 17 / Radvilų g. 4, Vilniuje.

Revizijos komisijos atliekamo patikrinimo užduotis - patikrinti kaip vykdoma 2010-05-07 d. Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinta pajamų išlaidų sąmata, taip pat ar Lietuvos Advokatūros finansinė veikla yra pagrįsta įstatyme numatytais dokumentais. Revizijos komisija, dėl sprendimų, susijusių su sąmatos vykdymo tikslingumu, nepasisako. Paskutinis Revizijos komisijos patikrinimas buvo atliktas 2010 metais. Patikrinimo aktas ir jo išvados paskelbti Visuotiniame advokatų susirinkime 2010 m. gegužės 07 d.

Patikrinimu nustatyta:

- Revizijos komisijos patikrinimo metu komisijai buvo pateikti visi, reikalingi darbui, finansinės atskaitomybės dokumentai: kasos knygos, bankiniai dokumentai, kasos pajamų ir išlaidų orderiai, PVM sąskaitų-faktūrų originalai, pirkimo-pardavimo, nuomos, panaudos, darbo, teisinės pagalbos ir autorinės sutartys, bei Lietuvos Advokatūros advokatų tarybos posėdžių protokolų išrašai, betarpiškai liečiantys Lietuvos Advokatūros finansinę veiklą.
- Atliekant Revizijos komisijos patikrinimą, Lietuvos Advokatūros finansinėje veikloje, piniginių lėšų ar materialinių vertybių trūkumas nenustatytas. Gaunamos lėšos naudojamos, vadovaujantis Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinta pajamų - išlaidų sąmata, piniginės lėšos skirstomos, remiantis Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu.

Advokatų tarybos gautos pajamos ir išlaidos, turėtos atsiskaitomuoju laikotarpiu, pateikiamos vyr. buhalterės Irenos Juknienės paruoštose ir Visuotiniam advokatų susirinkimui pateiktose apyskaitoje bei ataskaitoje apie Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintos sąmatos įvykdymą 2010 metais. Šiuose dokumentuose įvardintos piniginės lėšos patvirtintos reikiamais finansiniais ir buhalteriniais dokumentais, atitinkančiais įstatymų keliamus reikalavimus.

Pagal minėtą sąmatą, patvirtintą visuotiniame advokatų susirinkime, vykusiame 2010-05-07 d., buvo planuota gauti iš viso 2 254 250,00 Lt. pajamų, o gauta 2 225 745,36 Lt. pajamų, t.y. gauta mažiau 28 504,64 Lt.

Tame tarpe įmokų bendriesiems advokatų reikalams vietoj planuotų 2 060 000,00 Lt. gauta 2 068 501,41 Lt., gauta 8 501,41 Lt. daugiau negu planuota, gauta 90 000 Lt. stojimo įmokų, buvo planuota gauti 90 000 Lt., gauta 566,84 Lt. 2 % GPM, pagal LR labdaros paramos įstatymą, banko palūkanų 36 425,49 Lt., ir kitų pajamų 946,62,00 Lt. Ūkinės komercinės veiklos pajamų planuota gauti 80 000,00 Lt., o gauta -29 305,00 Lt., tame tarpe: už seminarų organizavimą - 24 430,00 Lt., už parduotus advokato skiriamuosius ženklus 3 875,00 Lt., už informacijos paskelbimą interneto svetainėje 1 000,00 Lt.

2010 m. Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje buvo **planuota išleisti**

2 572 850,00 Lt., faktiškai išleista 1 958 297,40 Lt., išlaidos sumažintos 25 225,00 Lt., suma kurią sudaro egzamino laikymo mokesčio 30% suma, skirta Lietuvos advokatūrai jos išlaidų, susijusių su egzaminų organizavimu, apmokėjimui. Pagal patvirtintą sąmatą liko nepanaudota 614 552,60 Lt.

Lietuvos Advokatūrai nuosavybės teise priklauso patalpos, esančios Sporto g. 14, Vilniuje, kurių bendras plotas 332,57 kv. m. ir automobilio saugojimo vieta. Nuo 2006-04-01 Lietuvos advokatūrai panaudos sutarties pagrindu suteiktos patalpos, esančios Tilto g. 17/Radvilų g. 4, Vilniuje.

- **Lietuvos Advokatūros patalpų išlaikymui** 2010 metais planuota išleisti 56 000, 00 Lt., o realiai išleista 62 167,91 Lt.
- **Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymui** 2010 m. pajamų – išlaidų sąmatoje buvo skirta 75 000,00 Lt., išleista 101 329,48 Lt., iš jų 76 765,48 Lt. padengta dalis išlaidų projekto VP1-1.1-SADM-06-K-01-129 (sutinkamai su projekto sąlygomis reikėjo dengti 15% išlaidų). Lietuvos Advokatūros organizuotiems mokymams išleista 24 564,00 Lt., o gauta pajamų 24 430,00 Lt.
- **Transporto išlaikymui** buvo skirta 30 000, 00 Lt., panaudota 20 180,70 Lt., 2009 metais buvo išleista 16 366,98 Lt., 2008 metais buvo išleista 28 291,38Lt.
- **Pašto reikmėms** buvo skirta 42 000,00 Lt., panaudota 32 587,20 Lt.
- **Spaudos prenumeratai** iš planuotų 3 500,00 Lt., panaudota 2 966,58 Lt.
- **Atlyginimams pagal teisinių paslaugų sutartis** planuota išleisti 162 000,00 Lt., išleista 108 143,14 Lt.
- **Atlyginimams pagal darbo sutartis** planuota išleisti 835 200,00 Lt, išleista 784 858,24 Lt.
- **Socialiniam draudimui** planuota išleisti 258 750,00 Lt., išleista 264 551,62 Lt.
- **Inventoriaus įsigijimui** planuota išleisti 60 000,00 Lt., išleista 9 246,00 Lt.
- **Tarnybinėms komandiruotėms** buvo planuota išleisti 78 400,00 Lt., išleista 64 921,77 Lt. Visi dokumentai, patvirtinantys ir pagrindžiantys turėtas komandiruotės išlaidas pateikti. 2009 metais buvo išleista 72 508,91 Lt., 2008 metais komandiruotėms buvo panaudota 65 548,18 Lt.
- **Raštinės reikmėms** skirta 175 000 Lt., išleista 140 832,91 Lt, 2009 metais. išleista 150 829,75 Lt.
- **Leidinio „Lietuvos advokatūra“ išleidimui** planuota išleisti 50 000 Lt., išleista 52 272,00 Lt.

Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje numatyta skirti kitoms išlaidoms 473 000,00 Lt, išleista 339 464,85 Lt. Lietuvos Advokatūros advokatų tarybos sprendimais 2010 metais mirus advokatui, jo šeimai, advokatams ir tarnautojams išmokėta 139 150,00 Lt. pašalpų, 12 700,00 Lt. suteikta paramų, sumokėti komisiniai mokesčiai bankui 8 551,11 Lt., sumokėtas nario mokestis Tarptautinei advokatų asociacijai 30 431,26 Lt., visuotinio advokatų susirinkimo pravedimui išleista 72 337,44 Lt., krepšinio turnyro „Advokatūros taurė“ organizavimui išleista 12 662,84 Lt., Lietuvos Jaunųjų Advokatų Asociacijos organizuotai konferencijai „Advokatūra šiandien ir rytoj: iššūkiai ir galimybės“ skirta 34 316,00 Lt., kitoms išlaidoms (užuojautoms, išlaidoms vainikų ir gėlių pirkimui ir kt.) išleista 29 316,20 Lt.

Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje numatyta, kad Lietuvos Advokatūroje darbo sutarties pagrindu dirbs pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, sekretorius, 6 referentai, vyr. buhalterė, buhalterė, raštinės vedėja, ūkvedys - vairuotojas ir dvi valytojos. Sąmatoje Lietuvos Advokatūros **darbuotojams** buvo patvirtintas atlyginimas 835 200 Lt., realiai atlyginimams pagal darbo sutartis išleista 784 858,24 Lt.

Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintoje sąmatoje buvo numatyta, kad Lietuvos Advokatūroje **teisinių paslaugų sutarties pagrindu dirbs** konsultantė, 1 referentas, garbės teismo pirmininkas, 4 garbės teismo nariai. Sąmatoje Lietuvos Advokatūros advokatų suvažiavimo patvirtintas atlyginimas pagal teisinių paslaugų sutartis – 162 000,00 Lt. Realiai dirbo 2 referentai 6 mėnesius, garbės teismo pirmininkas ir 4 garbės teismo nariai, atlyginimams pagal šias sutartis išleista 108 143,14 Lt.

Laisvų lėšų likutis 2010 m. sausio 01 d. buvo 1 118 603,21 Lt., 2010 m. gruodžio 31 d. laisvų lėšų likutis yra 1 386 051,17 Lt., iš kurių kasoje yra 12 056,14 Lt., 36 844,03 Lt. yra sąskaitoje AB

Ūkio banke, tame pat banke 500 000,00 Lt. padėti 12 mėn. terminuotame indėlyje su 4,9 %, metine palūkanų norma, indėlio pabaiga - 2011-06-13 ir 277 267,25 Lt. terminuotame indėlyje su 3,8 %, metine palūkanų norma, indėlio pabaiga 2011-12-29, 250 000,00 Lt. terminuotame indėlyje su 3,8%, metine palūkanų norma, indėlio pabaiga 2011-12-31., AB SEB banke sąskaitose litais yra 293 517,94 Lt., valiutinėse sąskaitose – 247,96 Lt., kortelėje Eurocart / MasterCard Business – 2 708,07 Lt., skolingas atskaitingas asmuo 2 308,17 Lt., permoka PVM 303,96 Lt., užsakyta spauda 2011 metams už 3 094,47 Lt., sumokėtas 8 349,00 Lt. avansas už leidinį „Kas yra kas“, 48 337,90 Lt skolinga LR Fin.m-ja už projekto NOR-02-089 finansavimą ir 77 049,79 Lt. už projekto VP1-1.1-SADM-06-K-01-129 finansavimą. Liko skola tiekėjams už gautas paslaugas 2010 metais 206 718,14 Lt., įmokėta įmoka už kvalifikacinio egzamino laikymą 12 002,00 Lt.

Apibendrinant, pažymime, kad 2010 metais Lietuvos Advokatūros pajamos sudarė 2 225 745,36 Lt., o išlaidos –1 958 297,40 Lt. Išlaidos sumažintos 25 225,00 Lt. suma, kurią sudarė egzamino laikymo mokesčio 30 % dalis, skirta advokatūrai jos turėtų išlaidų susijusių su egzaminų organizavimu kompensuoti.

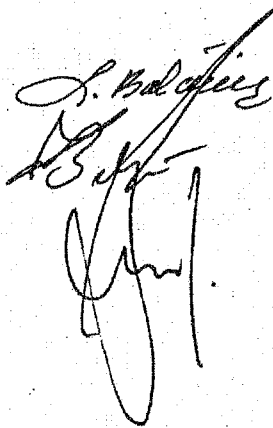
Visi dokumentai patvirtinantys pajamas ir išlaidas saugomi Lietuvos Advokatūros buhalterijoje.

Revizijos komisijos nariai:

Laima Balčiūnienė

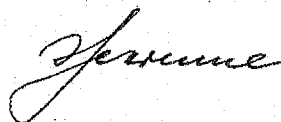
Zigmantas Benetis

Valdemaras Bužinskas



Su revizijos komisijos patikrinimo
aktu susipažino:

Irena Juknienė



**4. ADVOKATŲ TARYBOS
2010 M. FINANSINĖ APYSKAITA**

Lietuvos advokatūros advokatų tarybos
2010 metų apyskaita

(littais)

I.	Laisvų lėšų likutis 2010 m. sausio 1 d.	1118603,21
II.	2010 metų pajamos	2225745,36
	1. Įmoka bendriems advokatų reikalams	2068501,41
	2. Stojimo įmoka	90000,00
	3. 2% GPM, pagal LR labdaros paramos įstatymą	566,84
	4. Ūkinės komercinės veiklos pajamos :	29305,00
	už seminarų organizavimą - 24430,00 Lt	
	už parduotus advokato ženklus - 3875,00 Lt	
	už informacijos paskelbimą interneto svetainėje - 1000,00 Lt	
	5. Banko palūkanos - 36425,49 Lt ir kitos - 946,62 Lt.	37372,11
III.	2010 m. išleista (priedėlis Nr.1)	1958297,40
IV.	Laisvų lėšų likutis 2010 m. gruodžio 31 d.	1386051,17
	Šios lėšos yra:	
	1. a/s LT877044060001030612 AB SEB banke	284524,91
	2. a/s LT717044060000475090 AB SEB banke	6766,03
	3. a/s LT717044060000470599 AB SEB banke	2227,00
	4. terminuotas indėlis a/s LT257010400002719271 AB Ūkio banke	250000,00
	5. terminuotas indėlis a/s LT477010400002719263 AB Ūkio banke	277267,25
	6. terminuotas indėlis a/s LT447010400002719026 AB Ūkio banke	500000,00
	7. a/s LT697010400001700367 AB Ūkio banke	32,10
	8. a/s LT767010400001700532 AB Ūkio banke	34135,96
	9. kortelėje Eurocard/MasterCard Business	2708,07
	10. valiutinėse sąskaitose AB SEB banke	247,96
	11. kasoje	12056,14
	12. skolingi atskaitingi asmenys	2308,17
	13. PVM permoka	303,96
	14. išankstinis apmokėjimas už leidinį „Kas yra kas“	8349,00
	15. užsakyta spaudos prenumerata 2011 metams	3094,47
	16. įmokėti avansai už kvalifikacinio egzamino laikymą	-12002,00
	17. skola tiekėjams už gautas paslaugas 2010 m. gruodžio mėn.	-206718,14
	18. skolinga LR Fin. m-ja už projekto Nr.2004-LT0008-NVO1EEE/NOR-02-089 finansavimą	77049,79
	19. skolinga už projekto VP-1 finansavimą LR Fin. m-jos	143700,50

Pirmininkas



Leonas Virginijus Papirtis

Vyr.buhalterė



Irena Juknienė

2010 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas gruodžio 31 d.

(litais)

Eil.Nr.	Straipsnio pavadinimas	Patvirtinta 2010 05 07 visuotinio advokatų susirinkimo	Įvykdyta	Įvykdymo %
	Laisvų lėšų likutis 2010 m. sausio 1 d.	1118603,21	1118603,21	
	Pajamos:			
1.	Įmoka bendriems advokatų reikalams	2060000,00	2068501,41	100,41
	Stojimo įmoka	90000,00	90000,00	100,00
	Banko palūkanos už terminuotą indėlį	24250,00	36425,49	150,21
2.	Ūkinės komercinės veiklos	80000,00	29305,00	36,63
	Kitos		1513,46	
	Iš viso	2254250,00	2225745,36	98,74
	Balansas	3372853,21	3344348,57	
	Išlaidos:			
1.	Atlyginimas pagal teisinių paslaugų sutartis	162000,00	108143,14	66,76
2.	Atlyginimas pagal darbo sutartis	835200,00	784858,24	93,97
3.	Soc. draudimas	258750,00	264551,62	102,24
4.	Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymo	75000,00	101329,48	135,11
5.	Leidinio „Lietuvos advokatūra“ išleidimo	50000,00	52272,00	104,54
6.	Raštinės	175000,00	140832,91	80,48
7.	Patalpų išlaikymo	56000,00	62167,91	111,01
8.	Pašto	42000,00	32587,20	77,59
9.	Inventoriaus įsigijimo	60000,00	9246,00	15,41
10.	Tarnybinių komandiruočių	78400,00	64921,77	82,81
11.	Spaudos prenumeravimo	3500,00	2966,58	84,76
12.	Transporto išlaikymo	30000,00	20180,70	67,27
13.	Kompiuterinės duomenų bazės patobulinimo	300000,00		0,0
14.	Kitos (pašalpos advokatams ir tarnautojams, parama, komisiniai bankui, nario mokestis tarptautinėms advokatų organizacijoms, paslaugų pirkimo, visuotinio susirinkimo pravedimo, užuojautos ir kt.)	473000,00	339464,85	71,77
	Viso:	2598850,00	1983522,40	76,32
15.	Išlaidos mažinamos suma, kurią sudaro egzamino laikymo mokesčio 30% dalis, skiriama LA jos išlaidų, susijusių su egzaminų organizavimu, apmokėjimui	-26000,00	-25225,00	97,02
	Viso	2572850,00	1958297,40	76,11
	Laisvų lėšų likutis 2010 m. gruodžio 31 d.	800003,21	1386051,17	
	Balansas	3372853,21	3344348,57	

Vyr. buhalterė

Irena Juknienė



2010 m. išlaidų sąmatos straipsnio „Kitos išlaidos“ įvykdymas

Eil.Nr.	Išlaidų pavadinimas	suma (litais)	įvykdyta	įvykdymo %
1.	Pašalpa advokatams ir tarnautojams (vienkartinė pašalpa išeinant advokatui į pensiją, mirus advokatui jo šeimai, taip pat advokatams ar darbuotojams prašant dėl ligos ar dėl kitų priežasčių esant sunkiai materialinei padėčiai)	200000	139150,00	69,58
2.	Komisiniai bankui	10000	8551,11	85,51
3.	Nario mokestis Tarptautinei advokatų asociacijai, išlaidos tarptautiniam bendradarbiavimui	35000	30431,26	86,95
4.	Parama	9000	12700,00	141,11
5.	Visuotinio advokatų susirinkimo pravedimas	129000	72337,44	56,08
6.	Komitetų ir darbo grupių veiklai (teisinių paslaugų pirkimas, išvadų rengimas)	50000		
7.	Kitos (užuojautos, išlaidos vainikų ir gėlių pirkimui, įmoka į garantinį fondą, žemės mokestis, konferencijos pravedimo ir kitos)	40000	76295,04	190,74
	viso	473000	339464,85	71,77

Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių
asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės
sudarymo ir pateikimo taisyklių
2 priedas

LIETUVOS ADVOKATŪRA

300099149

TILTO G. 17 | RADVILŲ G. 4, VILNIUS

(kodas, buveinės adresas)

PATVIRTINTA

BALANSAS

20 11 m. balandžio 22 d.

PAGAL 20 10 m. GRUODŽIO 31 d. DUOMENIS

Nr. _____

(data)

litais

Nurodyti – litais ar tūkstančiais litų

Eil. Nr.	Turtas	Pastabos Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
A.	Ilgalaikis turtas		842638	954681
I.	NEMATERIALUSIS TURTAS			
1.	Patentai, licencijos			
2.	Programinė įranga			
3.	Kitas nematerialusis turtas			
II.	MATERIALUSIS TURTAS	3.1	842638	954681
1.	Žemė		15204	
2.	Pastatai ir statiniai		742083	829088
3.	Mašinos ir įrenginiai			
4.	Transporto priemonės		500	3760
5.	Kita įranga, prietaisai, įrankiai ir įrenginiai			
6.	Nebaigta statyba			
7.	Kitas materialusis turtas		84851	121833
III.	FINANSINIS TURTAS			
1.	Po vienerių metų gautinos sumos			
2.	Kitas finansinis turtas			
B.	Trumpalaikis turtas		2049982	1323657
I.	ATSARGOS, IŠANKSTINIAI APMOKĖJIMAI IR NEBAIGTOS VYKDYTI SUTARTYS		677405	206685
1.	Atsargos	3.2	111789	116884
2.	Išankstiniai apmokėjimai	3.3	11443	6697
3.	Nebaigtos vykdyti sutartys	3.4	554172	85104
II.	PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS		2612	3062
1.	Pirkėjų įsiskolinimas			1138
2.	Kitos gautinos sumos		2612	1924
III.	KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS		1027267	742902
1.	Trumpalaikės investicijos			
2.	Terminuoti indėliai		1027267	742902
3.	Kitas trumpalaikis turtas			
IV.	PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI	3.5	342698	369008
	TURTAS IŠ VISO		2892620	2278338

Eil. Nr.	NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI	Pastabos Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Praėjęs ataskaitinis laikotarpis
C.	Nuosavas Kapitalas		1119734	1119734
I.	KAPITALAS			
II.	PERKAINOJIMO REZERVAS			
III.	KITI REZERVAI		1210870	1210870
IV.	VEIKLOS REZULTATAS		(91136)	(91136)
1.	Ataskaitinių metų veiklos rezultatas			16009
2.	Ankstesnių metų veiklos rezultatas		(91136)	(107145)
D.	Dotacijos, subsidijos		1554166	1144187
1.	Dotacija			
2.	Tiksliniai įnašai			
3.	Narų mokesčiai	3.6	1220744	1070435
4.	Kitas finansavimas	3.7	333422	73752
E.	Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai		218720	14417
I.	ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI			
1.	Finansinės skolos			
2.	Kiti ilgalaikiai įsipareigojimai			
II.	TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI		218720	14417
1.	Ilgalaikių skolų einamųjų metų dalis			
2.	Finansinės skolos			
3.	Skolos tiekėjams	3.8	206718	5255
4.	Gauti išankstiniai apmokėjimai	3.9	12002	9162
5.	Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai			
6.	Kiti trumpalaikiai įsipareigojimai			
	NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO:		2892620	2278338

LA ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKAS
(ūkio subjekto vadovo pareigų pavadinimas)

(parašas)

Leonas Virginijus Papirtis
(vardas ir pavardė)

**5. ADVOKATŲ TARYBOS
2011 M. SAMATA**

LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS

2011 m. Pajamų-išlaidų sąmata

(litas)

Laisvų lėšų likutis 2011 m. sausio 1 d.	<u>1386051,17</u>
Pajamos:	
1. Įmoka bendriems advokatų reikalams	2070000,00
Stojimo įmoka	90000,00
Banko palūkanos už terminuotą indelį	44550,00
2. Ūkinės komercinės veiklos	30000,00
Kitos	
Iš viso .	<u>2234550,00</u>
Balansas	3620601,17
Išlaidos:	
1. Atlyginimas pagal teisinių paslaugų sutartis (priedėlis Nr.1)	120000,00
2. Atlyginimas pagal darbo sutartis (priedėlis Nr.1)	884000,00
3. Soc. draudimas	273900,00
4. Advokatų ir advokato padėjėjų mokymo	205000,00
5. Leidinio "Lietuvos advokatūra" išleidimo	55000,00
6. Raštinės	175000,00
7. Patalpų išlaikymo	70000,00
8. Pašto	42000,00
9. Inventoriaus įsigijimo	124600,00
10. Tarnybinių komandiruočių	80000,00
11. Spaudos prenumeravimo	3500,00
12. Transporto išlaikymo	30000,00
13. Kompiuterinės duomenų bazės patobulinimas	300000,00
14. Kitos (pašalpos advokatams ir tarnautojams, parama, komisiniai bankui, nario mokestis tarptautinėms advokatų organizacijoms, paslaugų pirkimo, visuotinio susirinkimo pravedimo, užuojautos ir kt.)	525000,00
viso:	2888000,00
15. Išlaidos mažinamos suma, kurią sudaro egzamino laikymo mokesčio 30% dalis, skiriama LA jos išlaidų, susijusių su egzaminų organizavimu, apmokėjimui	-26000,00
Iš viso	<u>2862000,00</u>
Laisvų lėšų likutis 2011 m. gruodžio 31 d.	<u>758601,17</u>
Balansas	3620601,17

2011 m. išlaidų sąmatos straipsnio „Kitos išlaidos“

Projektas

Eil.Nr.	Išlaidų pavadinimas	Suma (litas)
1.	Pašalpa advokatams ir tarnautojams (vienkartinė pašalpa išeinant advokatui į pensiją, mirus advokatui jo šeimai, taip pat advokatams ar darbuotojams prašant dėl ligos ar dėl kitų priežasčių esant sunkiai materialinei padėčiai)	200000
2.	Komisiniai bankui	10000
3.	Nario mokesčiai Tarptautinėms advokatų organizacijoms, išlaidos tarptautiniam bendradarbiavimui	35000
4.	Parama	35000
5.	Visuotinio advokatų susirinkimo pravedimas	100000
6.	Komitetų ir darbo grupių veiklai (teisinių paslaugų pirkimas, išvadų rengimas)	50000
7.	Kitos (užuojautos, išlaidos vainikų ir gėlių pirkimui, įmoka į garantinį fondą, žemės mokestis ir kitos)	40000
8.	Tarptautinio krepšinio turnyro „Advokatūros taurė“ organizavimas	15000
9.	Įvairių konferencijų organizavimas	40000
	viso	525000

Pareigybių sąrašas 2011-siems metams

Eil.Nr.	Pareigybės pavadinimas	Pareigybių skaičius	Mėnesio atlyginimas (litas)	Viso per mėnesį (litas)
Teisinės pagalbos sutarties pagrindu				
1	Konsultantė	1	4300	4300
2	Referentas	1	3600	3600
3	Garbės teismo pirmininkas	1	800	800
4	Garbės teismo nariai	4	600	2400
	Viso	7		11100
Darbo sutarties pagrindu				
1	Pirmininkas	1	15500	15500
2	Pirmininko pavaduotojas	1	13000	13000
3	Sekretorius	1	7900	7900
4	Referentas	4	3600	14400
5	Referentas	2	2900	5800
6	Vyr buhalterė	1	4600	4600
7	Buhalterė	1	3300	3300
8	Raštinės vedėja	1	3900	3900
9	Ūkvedys vairuotojas	1	3200	3200
10	Valytoja	2	900	1800
	Viso	15		73400
	Iš viso	22		84500

6. Dėl Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos

Lietuvos Respublikos Prezidentei Jos Ekscelencijai D. Grybauskaitei

Lietuvos Respublikos Seimui

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

KREIPIMASIS

DĖL VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMO

2011 m. balandžio 22 d., Vilnius

Lietuvos advokatūros visuotinis advokatų susirinkimas, atsižvelgdamas į tai, kad: 1) advokatams už valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą mokamo darbo užmokesčio dydžiai, tvarka ir sąlygos nesuderinami su teisingo ir sąžiningo apmokėjimo už atliktą darbą principais, dalis išlaidų, kurias patiria advokatai teikdami valstybės garantuojamą teisinę pagalbą yra iš viso neatlyginamos; 2) teisės aktai, reglamentuojantys valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo organizavimo ir administravimo taisykles yra nesuderinami su advokatų profesinės veiklos principais ir advokatų veiklos garantijomis, skirtomis užtikrinti tinkamą advokatų funkcijų vykdymą; 3) dėl aukščiau minėtų priežasčių valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiantys advokatai nebegali tinkamai vykdyti savo profesinių funkcijų ir yra pasirengę nutraukti sutartis su valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybomis,

prašo neatidėliojant sudaryti darbo grupę, įtraukiant Lietuvos advokatūros atstovus, ir jai pavesti parengti teisės aktų, reglamentuojančių valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo organizavimo, administravimo bei apmokėjimo sąlygas ir tvarką pakeitimus.

Siūlomi būtini pakeitimai:

1. Advokatų, teikiančių valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, paskyrimo procedūrų pakeitimai: 1) panaikinti Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų (toliau – Tarnybos) teisę spręsti konkretaus advokato parinkimo teikti teisinę pagalbą klausimus; 2) asmenims, turintiems teisę gauti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, suteikti galimybę patiems susirasti jų interesus atstovausiantį advokatą.

2. Draudimo administracinius įgalinimus turinčioms institucijoms kištis į advokatų profesinę veiklą teikiant valstybės garantuojamą teisinę pagalbą įtvirtinimas: 1) panaikinti Tarnybų įgalinimus kontroliuoti antrinę teisinę pagalbą teikiančių advokatų profesinę veiklą, kadangi ši funkcija priklauso išimtinai jų savivaldos institucijai; 2) Tarnybų, jeigu tokių institucijų būtinumas iš esmės nebus paneigtas, kompetencijai gali būti palikti spręsti tik suinteresuotų gauti teisinę pagalbą asmenų turtinės padėties įvertinimo ir atlyginimo už suteiktą antrinę teisinę pagalbą teisės aktų nustatyta tvarka išmokėjimo klausimai bei kiti administracinio pobūdžio klausimai.

3. Numatyti, kad įgalinimus patvirtinančiu dokumentu teikiant valstybės garantuojamą teisinę pagalbą yra rašytinė advokato ir šią pagalbą gaunančio asmens sutartis ar jos išrašas, o Tarnybos priimamas sprendimas yra pareiškėjo atitikimą įstatyme nustatytam turtinės padėties kriterijui, jo atleidimą nuo bylinėjimosi išlaidų ir advokatui apmokėjimą už suteiktą teisinę pagalbą patvirtinantis dokumentas.

4. Numatyti sąžiningą ir teisingą užmokesčio, mokamo advokatams už valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimą, dydį, jo apskaičiavimo, advokatų patiriamų išlaidų apmokėjimo tvarką ir tinkamas mokėjimo sąlygas.

Dėl advokatų veiklos principų ir garantijų užtikrinimo

Advokatūros funkcija – užtikrinti teisinę pagalbą, pripažįstama konstitucine. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 3 straipsnio 1 dalis reglamentuoja, kad Lietuvos advokatai yra nepriklausoma Lietuvos teisinės sistemos dalis. Ši fundamentali nuostata įtvirtinta praktiškai visų valstybių advokatūros veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose ir atskleidžia pačios advokatūros esmę bei jos santykį su valstybe. Viena vertus, pripažįstama, jog tokiu reglamentavimu įstatymo leidėjas parodo, kad šios institucijos įkūrimo tikslas – apginti privatų interesą teisiniame ginče su valstybe (dėl ko neleidžiama valstybei vadovauti advokatūrai), teisinių procedūrų metu užtikrinti asmens atribojimą nuo valdžios struktūrų, kita vertus, tokio statuso suteikimas advokatūrai rodo, kad valstybė pripažįsta tokios institucijos, kaip svarbaus socialinių santykių regulatoriaus, būtinumą asmenims realizuojant teisę į teisminę gynybą. Valstybei priskirtina tik pareiga užtikrinti visuomenei teisinės pagalbos prieinamumą ir advokatų veiklos garantijas. Šios taisyklės turi būti paisoma ir suteikiant valstybės garantuojamą teisinę pagalbą. Tai pažymima ir Europos Tarybos Ministrų Komiteto 2000 m. spalio 25 d. rekomendacijos R(2000) 21 nuostatose, nurodant, kad „*teisininko įsipareigojimų savo kliento atžvilgiu neturi įtakoti faktas, kad atlyginimas jam visiškai ar iš dalies mokamas iš valstybės lėšų*“¹.

Advokatūros funkcijos svarba nulemia ir jos veiklos principų imperatyvą. Pareigą užtikrinti advokato veiklos nepriklausomumą bei kitus advokato veiklos principus bei draudimą bet kokiu būdu kišti į šio teisinės pagalbos teikėjo veiklą valstybei nurodo ir Europos Žmogaus Teisių Teismo išaiškinimai. Šis Teismas nurodo, kad valstybė negali kontroliuoti ir reguliuoti advokato veiksmų, kadangi tai nesuderinama su advokato profesijos nepriklausomumu, be to, tokia kontrolė pažeistų bylos šalių lygybės principą (pvz., byloje *Alvarez Sanchez prieš Ispaniją ir kt.*), veiksmingos teisinės pagalbos teikimo užtikrinimas galimas tik užtikrinus tinkamas šios pagalbos teikimui sąlygas (pvz., *Goddi prieš Italiją; R.D. prieš Lenkiją ir kt.*). Kliento santykių konfidencialumo pažeidimas Teismo yra prilyginamas teisminės gynybos prieinamumo pažeidimui (pvz., *Daud prieš Portugaliją, Magalhaes Pereira prieš Portugaliją ir kt.*).

Valstybė, užtikrindama atstovo pagalbą realizuojant teisę į teisminę gynybą nepasiturintiems asmenims, specialiai įkurtoms institucijoms – Tarnyboms, suteikė įgalinimus nustatyti tiek asmenų tinkamumą šiai pagalbai gauti, t.y. atitikimą įstatyme įtvirtintiems kriterijams, tiek paskirti konkretų teisinę pagalbą teikiančią advokatą. Pagal VGTPĮ 18 straipsnio 3 dalies 9 punkto nuostatą teikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą advokatas paskiriamas Tarnybos sprendimu. Advokato sutikimo teikti konkretaus turinio teisinę pagalbą nereikalaujama. Tarnybos sprendimas yra pavedimas advokatui teikti teisinę pagalbą bei jo įgalinimus patvirtinantis dokumentas (VGTPĮ 18 str. 5 d.). Tokio pavedimo vykdymas tiek šią pagalbą nuolat, tiek prireikus teikiančiam advokatui yra privalomas. Tik tuo atveju, jeigu nustatomas interesų konfliktas, arba kitos aplinkybės, dėl kurių advokatas negali teikti teisinės pagalbos, pastarojo, arba pareiškėjo motyvuotu prašymu, Tarnybos sprendimu paskirtasis advokatas gali būti pakeistas kitu (VGTPĮ 18 str. 6 d.). Advokato prašymas jį pakeisti kitu teisinės pagalbos teikėju, arba analogiškas jo kliento prašymas nėra privalomas administracinius įgalinimus turinčiam subjektui, todėl advokatas turi teikti pagalbą ne tik prieš savo, tačiau ir prieš kliento valią, nors Advokatūros įstatymo ar Advokatų etikos kodekso nuostatos numato atvejus, kada tiek dėl interesų konflikto, tiek dėl kitų priežasčių advokatas gali atsisakyti ar iš viso negali teikti teisinės pagalbos. Nors Advokatūros įstatymas nenumato išsamaus sąrašo priežasčių, leidžiančių advokatui atsisakyti teikti teisinę pagalbą, tačiau prie svarbių atsisakymo priežasčių priskiria advokatų veiklos principų pažeidimą, advokato užimtumą, patirties trūkumą bei kitas priežastis, dėl kurių advokatas negalės tinkamai ją teikti (40 str. 1 d.). Advokatų etikos kodeksas numato atvejus, kada advokatas negali teikti teisinės pagalbos, t.y. atstovauti kelių asmenų tuo pačiu klausimu ar toje pačioje byloje, jeigu tarp jų yra interesų konfliktas, jei kyla interesų konfliktas ar pavojus, kad bus pažeistas konfidencialumas ar advokato nepriklausomumas (3.1. p., 3.2. p.), jeigu žino ir supranta, kad nesugebės tinkamai ir laiku atlikti pavedimo (6.7 p.). Iš paminėtų nuostatų turinio matyti, kad kiekvienu atveju pats advokatas turi įvertinti ir nustatyti savo galimybes suteikti efektyvią ir kvalifikuotą teisinę pagalbą bei padėti realizuoti asmeniui teisę į teisminę gynybą konkrečiu atveju. Taigi, sprendimas teikti

¹ Recommendation Res (2000) 21E of 25 October 2000 of the Committee of Ministers to member states ‘On the freedom of exercise of the profession of lawyer’, Principle 4, article 4. *Council of Europe*.

valstybės garantuojamą teisinę pagalbą yra priklausomas ne nuo advokato, o nuo Tarnybos valios, pastarosios sprendimams suteikiama monopolinė padėtis. Tuo tarpu advokato pareigai – laikytis jo veiklos pagrindinių principų, jo paskyrimo teikti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą procese įgyvendinimui suteikiamas tik deklaratyvus pobūdis. Todėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo mechanizmas egzistuoja iš esmės valstybės tarnybos pagrindais, kai šią pagalbą teikiančių advokatų profesinės veiklos kontrolė iš savivaldos institucijos perduota į valdininkų rankas.

Advokatų veiklos laisvės ir nepriklausomumo principas reikalauja, kad advokatų profesinės bendrijos funkcionavimas ir pati profesinė veikla nebūtų saistomi institucijų ar pareigūnų, neįeinančių į advokatūros sistemą, veiksmų, sprendimų ar nuomonės, tuo pripažįstama tik susitarimu su klientu advokato dalyvavimo procese forma. Tiesos suvokimo konkrečioje byloje, pozicijos įrodymo ar neįrodymo galimybę potencialus atstovas profesionalas nustato dar iki tol, kol priima pavedimą, t.y. atstovauti advokatas imasi tik po to, kai jis preliminariai įvertina teisinę atstovaujamojo poziciją. Nėra pozicijos – negali būti ir pavedimo. Todėl advokato paskyrimo procedūra, iš jos eliminuojant paties advokato dalyvavimą, numatant galimybę administracinius įgalinimus turinčiam subjektui nuspręsti apie advokato galimybes teikti teisinę pagalbą konkrečioje byloje, viena vertus, nesuderinama su minimo principo reikalavimais. Kita vertus, vargu ar galima tikėtis, jog suinteresuotam asmeniui bus užtikrinta efektyvi teisinė pagalba, jeigu ją teikti paskirtas advokatas žinos, kad stokoja kvalifikacijos konkrečioje srityje arba yra kitos priežastys, dėl kurių negalės užtikrinti tokios pagalbos tinkamumo. Būtent dėl to iškyla pavojus, jog jau pradinėje asmens teisių ar interesų gynimo stadijoje yra apribojamas suinteresuoto asmens teisės į teisminę gynybą realizavimas. Kiekvienas veiksnus asmuo sugeba išreikšti valia, todėl pagal įstatymus veiksniam asmeniui yra suteikiama teisė pasirinkti savo teisių ir interesų atstovą ar gynėją. Tačiau valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo atveju ši teisė nepagrįstai ribojama. Asmens, gaunančio valstybės apmokamą teisinę pagalbą teisė laisvai pasirinkti jo interesus atstovausiantį advokatą įtvirtinta ir daugelyje kitų Europos Sąjungos valstybių: Belgijoje, Ispanijoje, Italijoje, Kipre, Liuksemburge, Portugalijoje, Jungtinėje Karalystėje, Vokietijoje, Graikijoje (nors šioje valstybėje advokatą paskiria teismas, tačiau tik esant pareiškėjo sutikimui dėl paskiriamąjo kandidatūros). Į advokato paskyrimo procedūrą daugumoje šių valstybių kitiems subjektams leidžiama įsikišti tik tuo atveju, kai pareiškėjui reikalinga pagalba susirandant advokatą, t.y. kai jis pats to negali padaryti. Advokato paskyrimo klausimo sprendimas daugeliu tokių atvejų perduodamas advokatų savivaldos institucijoms (pavyzdžiui, Ispanijoje, Liuksemburge, Portugalijoje ir kt.), kiek rečiau bylą nagrinėjančiam teismui (pavyzdžiui, Vokietijoje, Prancūzijoje ir kt.) ar administraciniam subjektui (pvz., Suomijoje).

Advokato nepriklausomumo esmė – jo santykiai su klientu pagrįsti konfidencialumu, t.y. visišku pasitikėjimu (lot. *confidentia* – *pasitikėjimas*). Tai taip pat nepateisina bet kokio išorinio poveikio advokato ir kliento santykiams. Konfidencialumas reiškia, kad advokatas neprivalo prieš nieką atsiskaityti apie teikiamos teisinės pagalbos formas ir būdus, apie tai, kokie duomenys yra jo žinioje, ir kaip jis ruošiasi juos panaudoti. Jungtinių Tautų Generalinės asamblėjos 1990-12-14 Rezoliucija 45/121 patvirtintų Advokatų vaidmens pagrindinių principų² nuostatos nurodo, kad vyriausybės privalo pripažinti ir paisyti konfidencialumo bet kokiuose profesiniuose advokato ir kliento tarpusavio santykiuose. Konfidencialumo užtikrinimo būtinybę tiesiogiai numato ir LR Advokatūros įstatymo nuostatos, reglamentuojančios advokatų veiklos principus (5 str.). Abejotina, ar asmuo gali visiškai pasitikėti advokatu ir jam patikėti sudėtingų bei jam svarbių teisinių klausimų sprendimą, jeigu advokatas, kaip teisinių žinių šaltinis, teisių gynimo pagalbininkas yra neapsaugotas nuo išorinio poveikio ir jam patikėtos žinios gali būti paviešintos, o dar blogiau, jeigu jis yra net įpareigojamas tai padaryti. Pavyzdžiui, VGTPĮ 23 str. įpareigoja būti savo kliento skundiku ir tokiu būdu veikti prieš savo kliento interesus. Jeigu kyla neaiškumų dėl advokatų visiško nepriklausomumo, tai kelia grėsmę visai teisei sistemai.

Advokatūros įstatymo 46 straipsnio 5 dalis nustato, kad advokato profesinę paslaptį sudaro kreipimosi į advokatą faktas, sutarties su klientu sąlygos, kliento pateikta informacija ir pateikti duomenys, konsultacijos pobūdis, pagal kliento pavedimą advokato surinkti duomenys. Taip pat ši nuostata imperatyviai draudžia viešai ar slaptai susipažinti su tokia informacija ir ją naudoti. Šios teisės normos turinys leidžia konstatuoti, kad įstatymo leidėjas advokato profesinę paslaptimi pripažįsta praktiškai visą informaciją, kurią advokatas sužino vykdydamas atstovaujamojo asmens pavedimą.

² Basic Principles on the Role of Lawyers, adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August to 7 September 1990, article 22. *United Nations*.

Minimo straipsnio 1 dalies nuostata draudžia advokatą šaukti kaip liudytoją ar teikti paaiškinimus dėl aplinkybių, kurias sužinojo atlikdamas profesines pareigas, LR CPK nuostatos net teismui vienareikšmiškai draudžia apklausti kaip liudytojus atstovus civilinėse bylose ar gynėjus baudžiamosiose bylose apie aplinkybes, kurias jie sužinojo vykdydami gynėjo ar atstovo pareigas (CPK 189 str. 2 d. 1 p.), atitinkama nuostata įtvirtinta ir LR BPK 80 str. Tačiau pagal su valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančiais advokatais nuo 2005 m. gegužės 1 d. sudaromų sutarčių nuostatas Tarnybos turi teisę gauti duomenis apie teikiamą (suteiktą) teisinę pagalbą, kad galėtų kontroliuoti, kaip advokatai vykdo šiose sutartyse numatytas pareigas, įskaitant ir advokatų veiklos principų laikymąsi, ištirti asmenų skundus ar pareiškimus dėl advokatų teikiamos pagalbos (Nuolatinės sutarties 2.2.5., 2.2.6., 3.2.2, 3.2.3. p., Prireikus sutarties 2.2.4., 2.2.5., 3.2.1., 3.2.2. p.). Šiomis sutartyse įtvirtintomis nuostatomis, matyt, siekiama užtikrinti VGTPĮ Tarnyboms numatytų funkcijų vykdymą, t.y. kontroliuoti advokatų teisinės pagalbos teikimą bei vertinti jos tinkamumą³. Antrinės teisinės pagalbos kontrolės, skundų dėl šios pagalbos teikimo nagrinėjimo bei dalyvavimo tikrinant šios pagalbos kokybę funkcija numatyta Tarnyboms ir Teisingumo ministro patvirtintuose šių tarnybų nuostatuose⁴. Manome, kad galimybės administracinius įgalinimus turintiems subjektams gauti iš advokato informaciją apie suteiktą (teikiamą) teisinę pagalbą prieštarauja advokato veiklos nepriklausomumo ir konfidencialumo principams.

Teisės kontroliuoti advokatų teisinės pagalbos teikimą, o juo labiau, profesinės veiklos principų laikymąsi, suteikimas Tarnyboms iš esmės prieštarauja ne tik advokatų veiklos nepriklausomumo ir konfidencialumo, bet ir advokatų veiklos teisėtumo bei savivaldos principams. Advokatų veiklos nepriklausomumo principas ir yra realizuojamas per advokatų savivaldos įtvirtinimą bei laikomas organiškai būtinu elementu advokatūros funkcionavimui. Advokatūros, kaip nepriklausomos Lietuvos teisinės sistemos dalies, savivalda pasireiškia tuo, jog advokatų veiklos įgyvendinimo ir kontrolės funkcijas valstybė yra perdavusi pagal įstatymą įsteigtoms ir veikiančioms advokatų savivaldos institucijoms. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 56 straipsnio 1 dalis numato, kad advokatų savivaldą įgyvendina Lietuvos advokatūra, kuri vykdo įstatyme nustatytas funkcijas, užtikrindama advokato profesijos sutelktumą, vienodus profesinės veiklos standartus ir advokato veiklos kontrolę, t. y. valstybės deleguotąsias viešąsias funkcijas. Todėl administracinius įgalinimus turintiems subjektams advokatūros savivaldos funkcijų perdavimas (teisinės pagalbos gavėjų skundų tyrimas, informacijos apie teisinės pagalbos suteikimą gavimas, advokatų veiklos principų laikymosi kontrolės vykdymas) paneigia advokatų savivaldą, o tuo pačiu ir advokatų veiklos nepriklausomumo bei teisėtumo užtikrinimą. Kita vertus, tai skatina valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančių advokatų atsiribojimą nuo Lietuvos advokatūros. Valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiantiems advokatams, siekiantiems išlikti šioje sistemoje, aktualu tik paklusti administracinius įgalinimus turintiems subjektams, o priklausymas advokatūros savivaldai tampa antraeilium ir formaliu dalyku. Netgi skelbimai apie organizuojamus advokatams konkursus nuolat teikti šią pagalbą talpinami „Valstybės žinių“ „Informacinių pranešimų“ priedo dalyje „priėmimas į valstybės tarnybą“⁵. Tai ne tik formuoja požiūrį į šiuos advokatus kaip į valstybės tarnautojus, tačiau ir patys advokatai dažnai suvokia, kad jie tampa pavaldūs administracinius įgalinimus turintiems subjektams, o tai jau yra panašu ir į advokatūros skaldymą.

Žinoma, valstybė, prisiimdama pareigą suteikti nemokamą teisinę pagalbą asmenims, kuriems ji reikalinga, turi nustatyti šios pagalbos teikimo sąlygas bei tvarką, taip pat apmokėjimo už tokios pagalbos suteikimą taisykles. Tačiau tai nereiškia, kad realizuodama šią pareigą valstybė ar jos įgaliotos institucijos gali turėti įgalinimus, leidžiančius kištis į advokatų profesinę veiklą bei šią pagalbą teikiantiems advokatams taikyti kitokius advokatų veiklos standartus. Lietuvos Respublikos

³ Lietuvos Respublikos garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 9 str. 3 d., reglamentuojanti Tarnybų funkcijas numato, kad šios sudaro sutartis su advokatais, kurie teikia antrinę teisinę pagalbą, o sutartyje turi būti nustatyta advokatų pareiga teikti antrinę teisinę pagalbą, šios pareigos atlikimo sąlygos ir tvarka, tarnybos teisė nutraukti sutartį, jeigu advokatas neteikia ar netinkamai teikia antrinę teisinę pagalbą bei kitos sąlygos (4 p.), bei tai, kad pagal šias sutartis kontroliuoja antrinės teisinės pagalbos teikimą (6 p.).

⁴ Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005 m. balandžio 5 d. įsakymas Nr. 1R-105, „Dėl valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybų steigimo ir viešųjų įstaigų Vilniaus viešosios advokatų kontoros bei Šiaulių viešosios advokatų kontoros pertvarkymo“ 9.6., 9.12., 9.13. p. *Valstybės žinios*. 2005, Nr. 47-1577; 2006, Nr. 23-772, Nr. 33-1187; 2008, Nr. 6-224, Nr. 89-3590.

⁵ P.vz.: Skelbimai apie priėmimą į valstybės tarnybą, Vilniaus garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos skelbimas. *Valstybės žinių priedas Informaciniai pranešimai*. 2007., Nr. 43(1).

Konstitucinis Teismas taip pat yra konstatavęs, jog visuotinai (ne tik Lietuvoje) pripažįstama, kad tokios valstybės kontroliuojamos profesijos suponuoja atitinkamos profesijos savireguliaciją ir atitinkamą savivaldos sistemą, kuri apima visą šią profesiją (visus ja besiverčiančius asmenis) ir užtikrina, *inter alia*, tos profesijos atstovavimą (ja besiverčiančių asmenų) santykiuose su valstybės ir savivaldos institucijomis bei tarptautiniu lygiu, kvalifikacijos tobulinimo organizavimą, vienodus profesinės etikos standartus ir jų laikymosi kontrolę, taip pat kitokią įstatymų reikalaujamą tos profesijos asmenų veiklos kontrolę. Jeigu tokios savireguliacijos ir savivaldos sistemos nebūtų, atitinkamų funkcijų, kurių vykdymą valstybė privalo užtikrinti, perdavimas į privačias rankas ne tik būtų netikslus, bet ir galėtų būti konstituciškai nepateisinamas. Tikslingumo požiūriu būtų nepateisinama, tikėtina, ir konstituciškai nepagrįsta, ir tai, kad dalis tam tikra valstybės kontroliuojama profesija besiverčiančių asmenų galėtų būti „šalia“ minėtos profesinės savivaldos sistemos ir ne tik neprisidėtų prie jos veikimo, bet ir galėtų išvengti profesinės veiklos kontrolės, *inter alia*, kontrolės, ar tie asmenys laikosi vienodų profesinės etikos standartų⁶. Taigi, advokatų teikiamos teisinės pagalbos kontrolės funkciją perdavus administracinius įgalinimus turintiems subjektams, suteikiant jiems ir įgalinimus dalyvauti advokatų profesinės veiklos tyrime, iš esmės paneigiama advokatūros savivalda.

Valstybės siekis kontroliuoti visas visuomenės gyvenimo sritis biurokratinėmis procedūromis tampa pačios valstybės piktnaudžiavimu turima valdžia ir sukelia didelį pavojų visuomenei, sąlygojamas neteisėtumas, asmenų teisių neapgynimas ir totalitarizmas ko išdavoje advokatūra nebepajėgia vykdyti savo funkcijų.

Dėl advokatų darbo apmokėjimo ir išlaidų, patiriamų teikiant teisinę pagalbą atlyginimo

Europos Sąjungos Ministrų Komiteto dokumentų nuostatos, vienu iš pagrindinių principų, sudarančių prielaidas realios ir efektyvios valstybės garantuojamos teisinės pagalbos užtikrinimui, numato skatinti teisinės pagalbos teikėjus ir garantuoti jiems atitinkamą užmokesį už teikiamas paslaugas, pavyzdžiui 1978-03-02 rezoliucija (78) 8 – „Dėl teisinės pagalbos ir konsultacijų“⁷; R 78 (8) 5 p., 1993-01-08 rekomendacija Nr. R (93) 1 – „Dėl neturtingų asmenų efektyvaus priėjimo prie teisės ir teisingumo“⁸ 1 p. Sąžiningas ir adekvatus apmokėjimas yra ir vienas iš pagrindinių tinkamos teisinės pagalbos kokybės ir nepriklausomumo bei nešališkumo garantų.

Šiai dienai advokato darbo valanda (neskaitant laiko kai jis vyksta į procesinio veiksmo atlikimo vietą, laukia teismo posėdžio ar pan.) yra vertinama 40 Lt. Iš šios sumos advokatas turi susimokėti mokesčius, apmokėti darbo vietos išlaikymo (nuomos mokesčiai, patalpų eksploatacinės išlaidos ir pan.), darbuotojų išlaikymo, profesinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių (raštinės reikmenų, techninių priemonių ir pan.) įsigijimo išlaidas. Susidaro faktinė padėtis, kad iš valstybės garantuojamos teisinės pagalbos schemos gaunamų lėšų nepakanka advokato darbo vietos išlaikymo išlaidoms padengti ir pastarosios yra padengiamos iš kitais būdais gaunamų advokato pajamų. Be to, pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintas Taisykles advokatui yra apmokamas ne už faktiškai teisinės pagalbos teikimui sugaištą laiką, o už spėjamą atitinkamam procesiniam veiksmui atlikti reikalingą sugaištą laiką⁹. Jeigu advokatas sugaišo daugiau laiko, tai jam bus apmokėta tik tokiu atveju, jeigu faktiškai sugaištas laikas du kartus viršijo minimose Taisyklėse nustatytą atitinkamam procesiniam veiksmui atlikti laiką. Toks apmokėjimas prieštarauja sąžiningo ir adekvataus apmokėjimo principui.

Daugelis išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų rengimu ir įrodymų rinkimu bei atstovavimu išankstinio ginčo sprendimo ne teisme atveju, yra tiesiog perkeltos advokatui. Atstovaujanti ar ginanti valstybės garantuojamą teisinę pagalbą gaunanti asmenį. Todėl gaunantys valstybės garantuojamą teisinę pagalbą asmenys tampa priklausomi nuo juos atstovaujančių advokatų galimybių ir noro apmokėti išlaidas, reikalingas įrodymų rinkimo procese, ir nėra jokių garantijų, kad šia išlaidas

⁶ Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2008 m. sausio 7 d. nutarimo Dėl Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo 45 straipsnio 3, 5 dalių atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai, 9 p.. *Valstybės žinios*. 2008, Nr. 4-136.

⁷ Resolution Res 1978 (78) 8 of 2 March 1978 of the Committee of Ministers to member states 'On legal aid and advice'. *Council of Europe*.

⁸ Recommendation Res (93) 1E / 8 January 1993 of the Committee of Ministers to member states 'On effective access to the law and to justice for the very poor'. *Council of Europe*.

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimas Nr. 69 „Dėl advokatams už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo bei sutikimo vykdyti viešąjį pirkimą iš vienintelio šaltinio“. *Valstybės žinios*. 2001, 8-231; 2005, 54-1857.

advokatas tikrai apmokės, o asmenys galės tinkamai ginti savo teises ir interesus. Advokatūros veiklą reglamentuojantys teisės aktai įpareigoja kiekvieną advokatą, teikiantį teisinę pagalbą, imtis visų teisėtų būdų ir priemonių, elgtis sąžiningai ir rūpestingai. Todėl kiekvienas advokatas turėtų pasinaudoti teise rinkti įrodymus savo sąskaita, o pateikus tai patvirtinančius dokumentus tikėtis gauti išlaidų atlyginimą. Tačiau tokia nuostata yra nesąžininga teisinės pagalbos teikėjų atžvilgiu. Viena vertus, dažnas advokatas gali net neturėti pakankamai lėšų, kad pajėgtų apmokėti įrodymų rinkimo, vertimo, ekspertų paslaugų ar kitas reikalingas išlaidas. Kita vertus, advokatai yra nesuinteresuoti apmokėti šias išlaidas, nes: 1) kad gautų turėtų išlaidų atlyginimą, vadovaujantis valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 14 straipsnio 2 dalies nuostata, jiems gali tekti įrodinėti Tarnybos darbuotojams, kad jos buvo būtinos ir susijusios su atstovavimu ar gynyba teikiant teisinę pagalbą konkrečioje byloje, priešingu atveju jos gali likti neatlygintos; 2) procesinių dokumentų ar jų priedų nuorašų kopijavimo ar kitos panašios išlaidos, jeigu tam advokatas naudoja savo turimas priemones, nėra atlyginamos, nes advokatai paprastai negali pateikti šias išlaidas patvirtinančių įrodymų (kiek kainuoja vieno lapo kopija ar pan.).