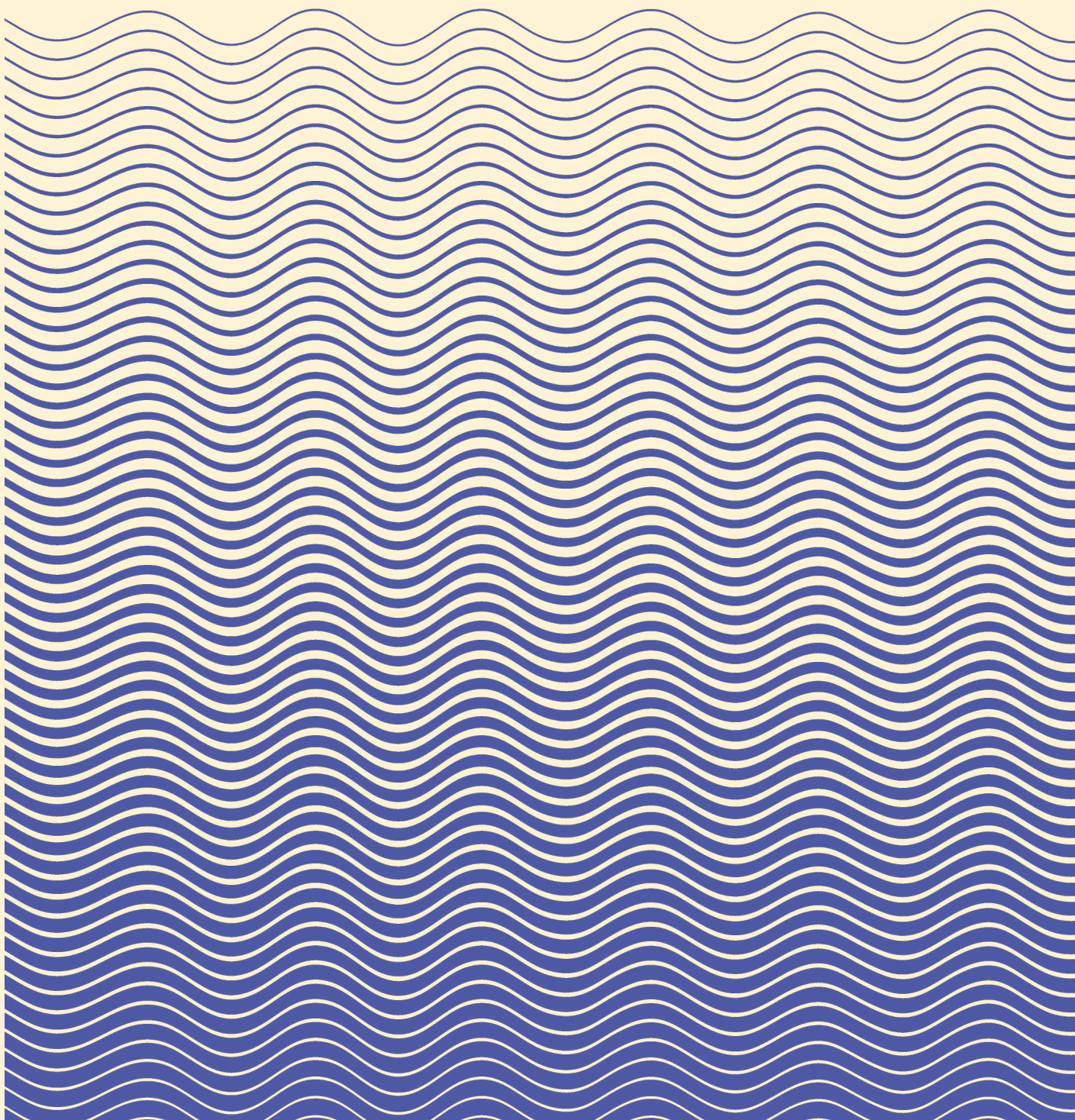


**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ  
SUSIRINKIMAS**

**2025**

Balandžio 11 d.  
Klaipėda





|                                                                                                                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI</b>                                                                                                      | <b>2</b>   |
| 1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujančiųjų patvirtinimo“                                                              | 3          |
| 2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus nustatymo“                                                          | 4          |
| 3. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus nustatymo“                                           | 5          |
| 4. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“                                                                       | 6          |
| 5. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“                                                                         | 7          |
| <b>LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI</b>                                                                                                       | <b>8</b>   |
| 1 DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2024 M. VEIKLOS ATASKAITA IR JOS TVIRTINIMAS                                                                              | 9          |
| 2 DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2024 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS                                                                              | 66         |
| 3 DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS 2024 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS                                                                                 | 79         |
| 4 DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS LIETUVOS ADVOKATŪROS 2024 M. FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINYS IR JO TVIRTINIMAS                                                                                    | 88         |
| 5 DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2025 M. VEIKLOS ŠAMATA IR JOS TVIRTINIMAS                                                                                 | 108        |
| 7 DARBOTVARKĖS KLAUSIMAS SPRENDIMAS „DĖL 2011 M. BALANDŽIO 22 d. LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL PAREIGYBIŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PRIĖMIMO | 110        |
| <b>LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO ORGANIZACINĖ INFORMACIJA</b>                                                                                                     | <b>114</b> |
| 1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimas „Dėl Visuotinio advokatų susirinkimo sušaukimo ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės“                                      | 115        |
| 2. Pranešimas apie šaukiamą Visuotinį advokatų susirinkimą (RC informacinis leidinys)                                                                                                    | 116        |
| 3. Pranešimas advokatams (www.advokatura.lt)                                                                                                                                             | 117        |
| 4. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimas „Dėl 2025 m. Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo“                                                                                | 119        |
| 5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos sprendimas „Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašas“                   | 121        |
| 6. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas „Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašas“                             | 128        |
| <b>INFORMACIJA APIE PLANUOJAMUS BENDRUOMENĖS RENGINIUS</b>                                                                                                                               | <b>132</b> |

## PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI





Balsuojama nuo 2025 m. kovo 26 d. 12:00 val.  
iki 2025 m. balandžio 08 d. 12:00 val.

## **1. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujančiųjų patvirtinimo“**

*Projektas*

### **LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

#### **PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2025 M. BALANDŽIO 11 D. VISUOTINIAM ADVOKATŲ SUSIRINKIMUI PIRMININKAUJANČIŲJŲ PATVIRTINIMO**

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

Patvirtinti 2025 m. balandžio 11 d. Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkaujančius šiuos tris advokatus:

Mindaugas KUKAITIS – Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas;

Jurgita JUDICKIENĖ – Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narė;

Jonas SALADŽIUS – Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos narys.

**2. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus nustatymo“**

*Projektas*

**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

**PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS  
DĖL 2025 M. BALANDŽIO 11 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SEKRETORIATO  
NARIŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO**

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 12.5. punktu, Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

Nustatyti 2025 m. balandžio 11 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičių – 3 (trys) advokatai.

---

**3. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus nustatymo“**

---

*Projektas*

**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

**PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS  
DĖL 2025 M. BALANDŽIO 11 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO  
BALSŲ SKAIČIAVIMO KOMISIJOS NARIŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO**

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a:

Nustatyti 2025 m. balandžio 11 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių – 5 (penki) advokatai.

**4. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų  
susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo“**

*Projektas*

**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

**PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS  
DĖL 2025 M. BALANDŽIO 11 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO  
DARBOTVARKĖS PATVIRTINIMO**

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a patvirtinti šią 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę:

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2024 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
4. Lietuvos advokatūros 2024 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai.
7. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl 2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ priėmimas.



## 5. PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS „Dėl 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento patvirtinimo“

*Projektas*

### LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

#### PROCEDŪRINIS SPRENDIMAS DĖL 2025 M. BALANDŽIO 11 D. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO REGLAMENTO PATVIRTINIMO

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti šį 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentą:

1. Advokatai registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais ir užsiregistravę balsuoja visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės bei procedūriniais klausimais tik Advokatūros savitarnos svetainėje.

2. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimams pristatyti Visuotinio advokatų susirinkimo metu skiriama iki 10 min.

3. Klausimai dėl visų svarstomų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pateikiami raštu tiek iš anksto Advokatūros savitarnos svetainėje, tiek Sekretariate viso Visuotinio susirinkimo metu iki pat klausimo pristatymo pabaigos. Į susijusius su svarstomu darbotvarkės klausimu pateiktus paklausimus atsakoma po kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo pristatymo.

4. Pasisakymams dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo skiriama iki 2 min., žodis suteikiamas registracijos eilės tvarka.

5. Kandidatų į Lietuvos advokatūros Revizijos komisiją prisistatymas Visuotinio advokatų susirinkimo metu nėra vykdomas. Šių kandidatų prisistatymai ir atsakymai į advokatų klausimus pateikiami Advokatūros savitarnos svetainės Visuotinio advokatų susirinkimo medžiagoje.

6. Visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais balsuojama Advokatūros savitarnos svetainėje tiek iš anksto, tiek ir po konkretaus darbotvarkės klausimo pristatymo.

7. Balsuoti dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo realiuoju laiku Visuotiniame advokatų susirinkime skiriamos 2 min. (120 sekundžių) po klausimo pristatymo pabaigos, išskyrus balsavimą rinkimų į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narius klausimu.

8. Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narius vykdomas tik Visuotinio advokatų susirinkimo metu (dieną), paskelbus balsavimą rinkimuose. Balsavimui rinkimuose į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narius skiriama ne mažiau negu viena valanda.

9. Balsavimo rezultatai viešai paskelbiami po kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo balsavimo pabaigos.

10. Pasisakymams dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo klausimų registruojamasi iš anksto iki 2025 m. balandžio 11 d. 14.30 val. Advokatūros savitarnos svetainėje. Pasisakymams dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo klausimų skiriamos 2 min. Pasisakyti dėl ne Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų leidžiama baigus svarstyti Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimus.

## DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI



**LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ  
TARYBOS 2024 M. VEIKLOS ATASKAITA  
IR JOS TVIRTINIMAS***Projektas***LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS****SPRENDIMAS  
DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2024 M. VEIKLOS ATASKAITOS  
PATVIRTINIMO**

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.12. punktu, Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendžia:

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos ataskaitą (pridedama).
2. Patvirtinti Lietuvos advokatūros 2024 m. veiklos ataskaitą, teikiamą pagal Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo 10 straipsnį (pridedama).

ADVOKATŲ TARYBOS 2024 METŲ

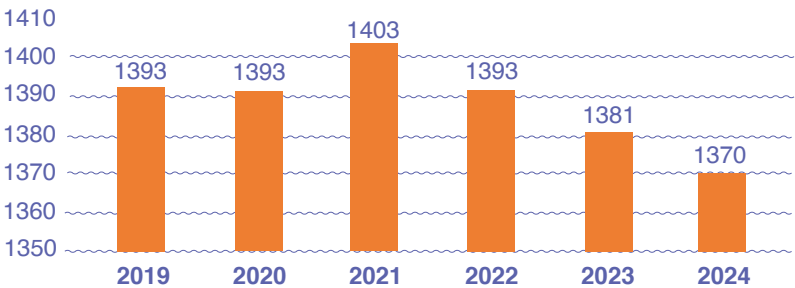
10/142

VEIKLOS ATASKAITA

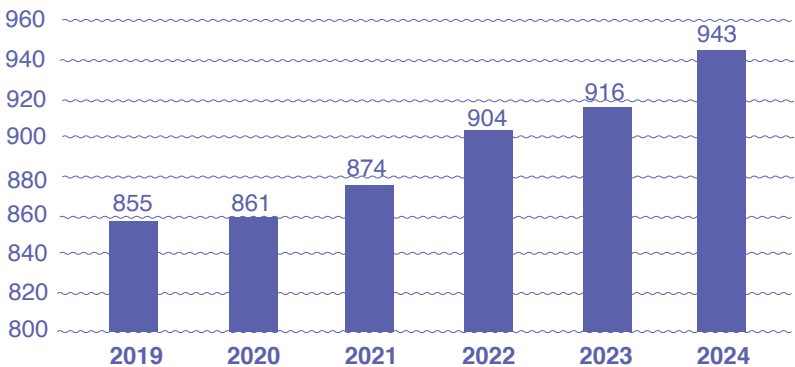
PATVIRTINTA  
Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų  
susirinkimo 2025 m. balandžio 11 d. sprendimu

Praktikuojančių advokatų  
skaičiaus raida ir dinamika

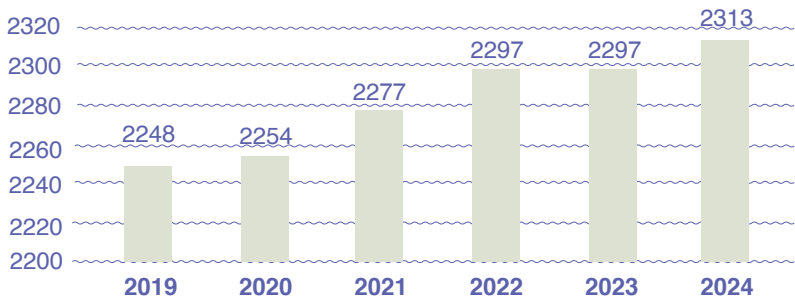
Vyrai



Moterys

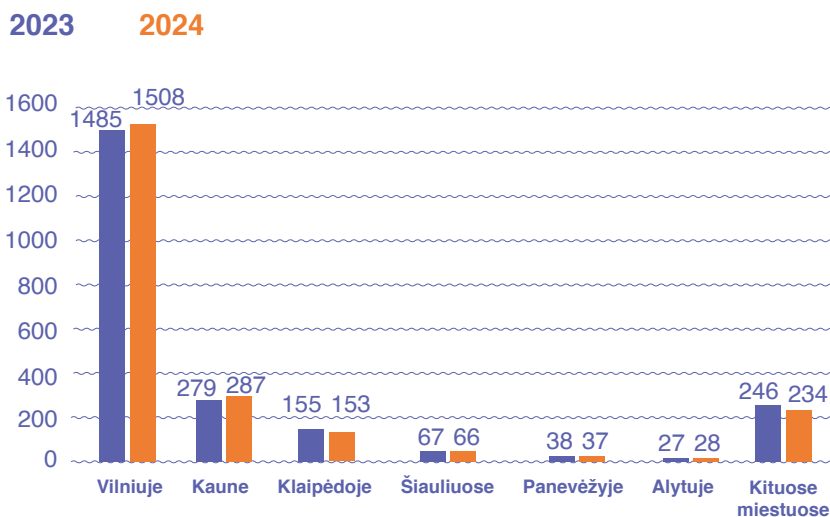


Bendras

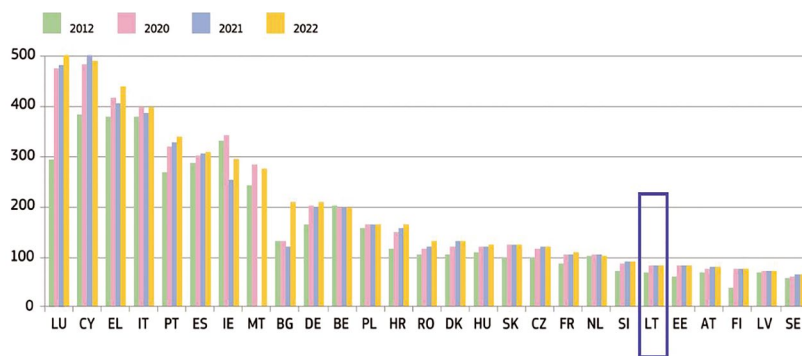


2025 m. sausio 1 d. duomenys (+/- pokytis,  
lyginant su 2024 m. sausio 1 d.)

### Advokatų skaičiaus pasiskirstymas pagal miestus



### Praktikuojančių advokatų skaičius 100 000 gyventojų Europos Sąjungos valstybėse



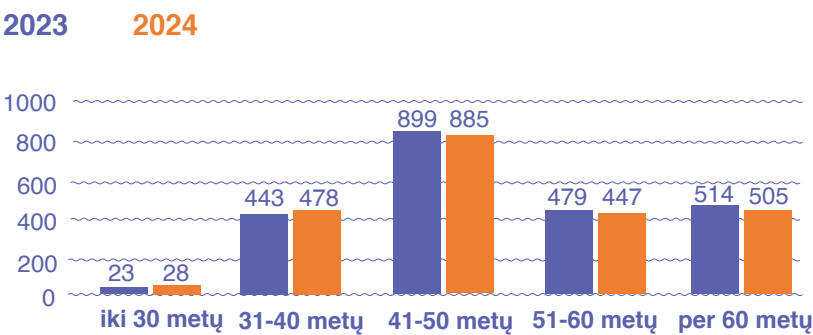
(2024 m. Europos Komisijos „Justice Scoreboard“)

Per 2024 m. advokatais prisiekė **68 (+20)**

Per 2024 m. advokatais pripažintų asmenų skaičius **58 (–10)**

# PRAKTIKUOJANČIŲ ADVOKATŲ AMŽIUS

Advokatų skaičiaus pasiskirstymas pagal amžių ir pokytis per paskutinius metus



Praktikuojančių advokatų amžiaus mediana



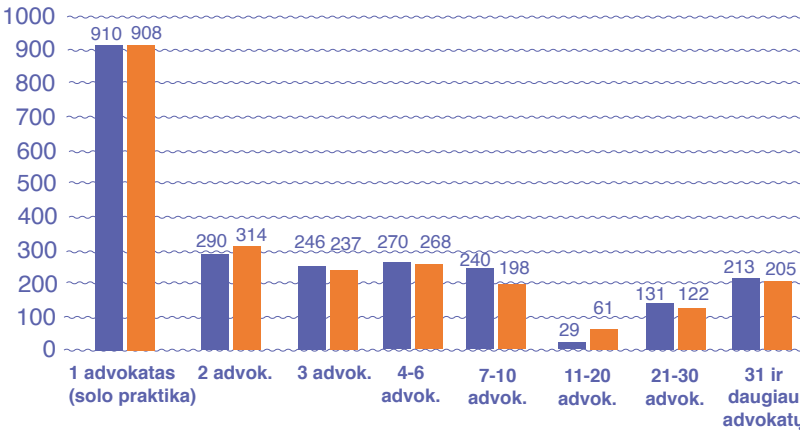
Gausiausia praktikuojančių advokatų grupė pagal amžių – **49 metų** (98 advokatai (-ės))

Vyriausias praktikuojantis advokatas **103 m.**, 1 advokatas [g. 1921 m.]

Jauniausias praktikuojantis advokatas **27 m.**, 5 advokatai (-ės) [g. 1997 m.]

2024 m. mirę praktikuojantys advokatai **6 (-6)**

Praktikuojančių advokatų skaičiaus kontorose (ir bendrijose) pasiskirstymas nuo visų praktikuojančių



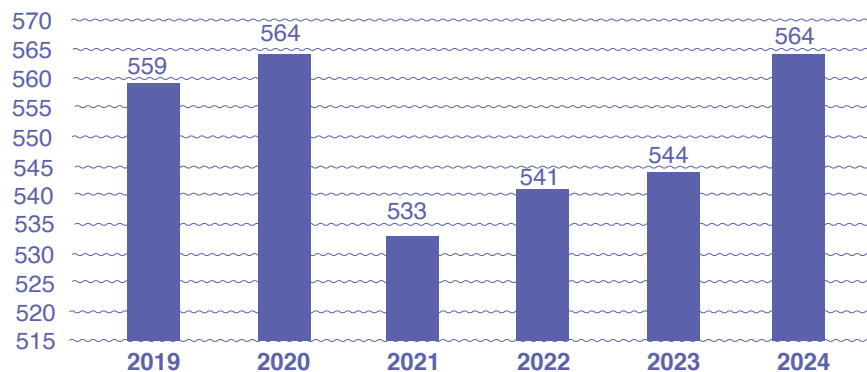
Advokatų kontorų skaičius **978 (-28)**

Advokatų profesinių bendrijų skaičius **176 (+3)**

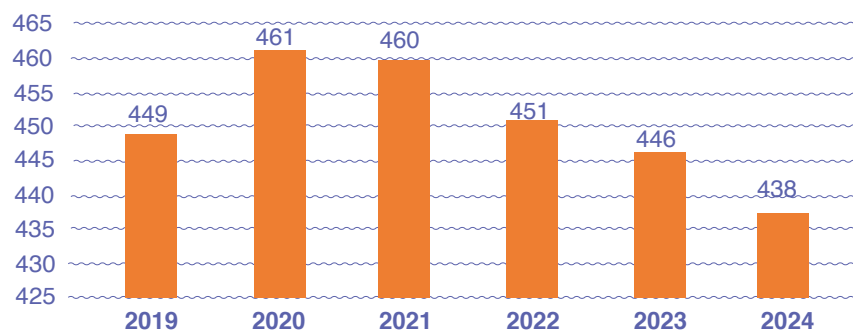
Advokatų nuotolinių darbo vietų skaičius **86 (+20)**

Advokatų padėjėjų  
skaičiaus raida ir dinamika

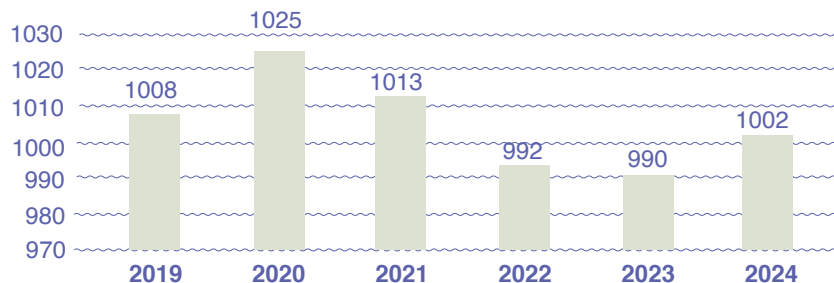
## Moterys



## Vyrai



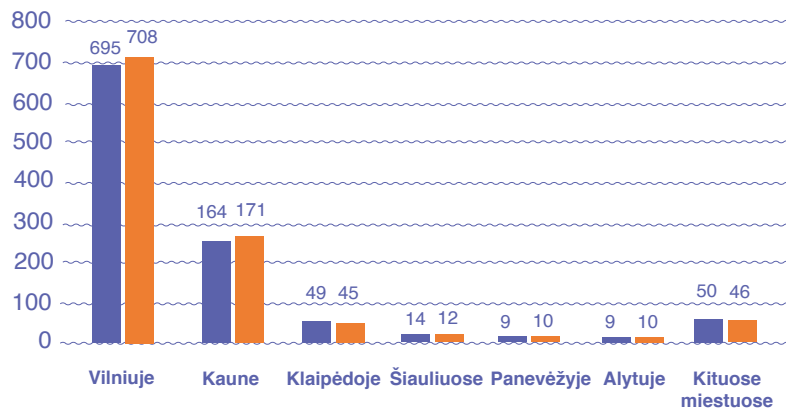
## Bendras





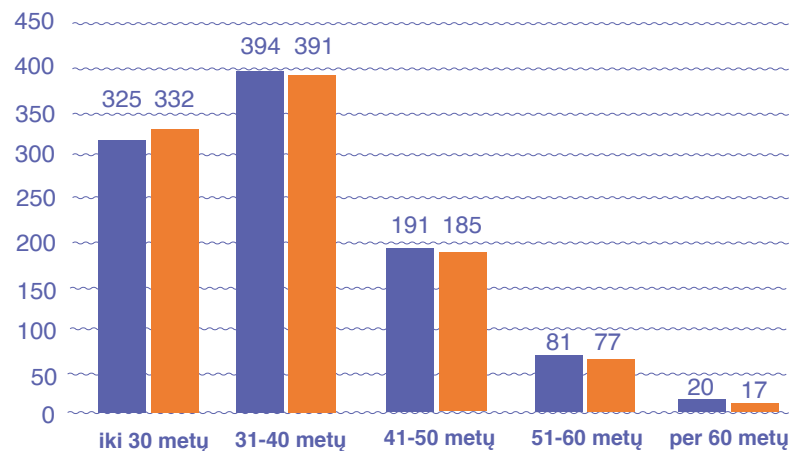
### Advokatų padėjėjų pokytis pagal miestus per metus

2023 2024



### Advokatų padėjėjų pasiskirstymas pagal amžių

2023 2024



Jauniausias advokato padėjėjas **23 m.**, 3 padėjėjai (-os) [g. 2001 m.]

Vyriausias advokato padėjėjas **69 m.**, 1 padėjėjas [g. 1955 m.]

### Advokatų padėjėjų amžiaus mediana



**Sprendimai, susiję su praktikuojančiais advokatais**

Advokatų tarybos posėdžiai **18 (+1)**

Advokatų tarybos posėdžiuose svarstyta klausimų **369 (+20)**

Pareiškėjai, pripažinti advokatais **58 (–10)**

Bendras advokatų, įrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą, skaičius **71 (–4)**

Advokatų, kurie keitė veiklos formą, skaičius **30 (–35)**

Advokatų, kurie keitė darbo vietą ar darbo vietos adresą, skaičius **88 (–101)**

Laikiniai sustabdyta veikla pagal advokatų prašymus **1 (–2)**

Iš praktikuojančių advokatų sąrašo išbraukti advokatai **57 (–3)**

Advokatų išsibraukimo (išbraukimo) iš praktikuojančių advokatų sąrašo pagrindinės priežastys (kai jos nurodytos):

|                  |    |
|------------------|----|
| Keičiama veikla  | 18 |
| Kitos priežastys | 14 |
| Liga             | 13 |
| Amžius           | 6  |
| Mirtis           | 6  |

Pripažinimo advokatu panaikinimas **30**

Iš jų – dėl įsiteisėjusio teismo sprendimo pripažinimo advokatu panaikinimo klausimas 2024 m. svarstytas dėl 3 advokatų. Panaikintas 2 advokatų pripažinimas.

Svarstant dėl galimo laikinojo išbraukimo taikymo iš viso vyko 10 Advokatų tarybos posėdžių. Svarstyta 5 advokatų laikinojo išbraukimo klausimas. Laikinas išbraukimas taikytas 2 advokatams.

Pripažinimo advokatu panaikinimas dėl Advokatų garbės teismo sprendimo – netaikyta.

Advokatų tarybos įgaliotų advokatų dalyvavimas procesiniuose veiksmuose prieš advokatus **13 kartų**

## Sprendimai, susiję su advokatų padėjėjais

Į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą įrašytų asmenų skaičius **136 (–23)**

Iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo išbrauktų asmenų skaičius **81 (–26)**

Advokatų padėjėjų išsibraukimo iš advokatų padėjėjų sąrašo pagrindinės priežastys (kai jos nurodytos):

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| Neužtikrintos socialinės garantijos           | 20 |
| Nepakankamas honoraras (atlygis)              | 16 |
| Didelis darbo krūvis                          | 14 |
| Bendra darbinė aplinka advokatų kontoroje     | 9  |
| Nestabilios mėnesinės pajamos                 | 8  |
| Per sunkus advokato egzaminas                 | 5  |
| Advokato darbas nėra tinkamas                 | 4  |
| Per ilgai užtrunka pasiekti karjeros aukštumų | 2  |
| Prasti santykiai su praktikos vadovu          | 2  |
| Mobingas                                      | 2  |

Advokatų padėjėjai, stabdę veiklą **19 (+11)**

Advokatų padėjėjai, keitę praktikos vadovą **93 (–22)**

Patvirtintų advokatų padėjėjų bendras praktikos ataskaitų skaičius **208 (+49)**

Iš jų:

1 metų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų **122 (+37)**

2 metų advokatų padėjėjų praktikos ataskaitų **86 (+12)**

## Sprendimai, susiję su advokatų ir advokatų padėjėjų profesine etika

Pradėti tyrimai dėl drausminės atsakomybės **174 (–77)**

Advokatų tarybos išnagrinėti skundai, **196 (–25)** iš jų:

Advokatų tarybos sprendimai **iškelti** drausmės bylas **22 (=)**

Advokatų tarybos sprendimai **nekelti** drausmės bylų **158 (–9)**

Advokatų tarybos sprendimai **nutraukti** drausmės procedūrą **16 (–6)**

## Informavimas apie Lietuvos advokatūros veiklą (žr. ir papildomą informaciją 52 p.)

Advokatūros interneto svetainėje skelbti pranešimai **128 (–3)**

Socialiniame tinkle „Facebook“ skelbti pranešimai **136 (+11)**

Socialiniame tinkle „LinkedIn“ skelbti pranešimai **85** (naujas domuo)

Pranešimai spaudai **17 (+6)**

Lietuvos advokatūros nuomonės pateikimas žiniasklaidoje (radijuje, televizijoje, spaudoje ir naujienų portaluose) **841 (+62)**

Interneto svetainėje skelbti pranešimai **128 (–3)**

## Advokatų tarybos komitetai (žr. ir papildomą informaciją 56 p.)

Advokatų tarybos komitetų skaičius **14 (+1)**

Advokatų tarybos komitetų narių skaičius **142** (naujas domuo)

## Kita administracinė Lietuvos advokatūros veikla

Gauta raštų **1 069 (–610)**

Gauti el. laiškai (tik adresu [la@advokatura.lt](mailto:la@advokatura.lt)) **6 560 (–260)**

Gautos užklauskos per advokatų savitarną **2 843 (+769)**

Vidutiniškai iš viso per darbo dieną gaunamų raštų ir užklauskų **15,6 (+0,6)**

Išsiųsta laiškų **16 260 (+3 840)**

Vidutiniškai laiškų buvo siunčiama per darbo dieną **65 (+16)**

Išsiųsta raštų (LRS, LRP, LRV ir TM) **29** (naujas domuo)

Siųsta registruotu paštu **523 (–94)**

Siųsta el. paštu iš [la@advokatura.lt](mailto:la@advokatura.lt) (neįskaičiuojant administracinio susirašinėjimo, bendros informacijos visiems advokatams arba automatiškai generuojamų bei tiesiogiai Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojų siunčiamų laiškų) **20 752 (+8 949)**

Išduota pinigų priėmimo kvitų knygelį **484** (naujas domuo)

Išduota advokato orderių knygelį **443** (naujas domuo)

Išsiųsta siuntinių kurjeriais [www.lashop.lt](http://www.lashop.lt) klientams **568** (naujas domuo)

Išduoti advokato pažymėjimai **458 (-95)**

Advokatų tarybos sprendimai atleisti nuo įmokos Advokatūrai mokėjimo arba sumažinti ją 50 % vykdant VAS sprendimą **493 (-43)**

Advokatų tarybos pirmininko įsakymai **144 (+1)**

Iš jų veiklos įsakymai **124 (+25)**

Įteikta profesinės veiklos metų ženklelių **189** (naujas domuo)



## Kvalifikacijos kėlimo priežiūra (nauja rubrika)

Gauta prašymų pripažinti kituose mokymuose įgytą kvalifikaciją **1 820**

Iš jų pripažinta tinkamais **1 735 (95 %)**

Advokatų teikti prašymai **396**

Advokatų tenkinti prašymai **363 (92 %)**

Advokatų padėjėjų teikti prašymai **1 424**

Advokatų padėjėjų tenkinti prašymai **1 372 (96 %)**

Advokatų, ataskaitiniais metais nesurinkusių net pusės reikiamo kvalifikacinių balų skaičiaus **361**

Advokatų padėjėjų, ataskaitiniais metais nesurinkusių net pusės reikiamo kvalifikacinių balų skaičiaus **75**

## Lietuvos advokatūros atstovavimas ginčiuose ir teisminė praktika

Per 2024 m. Lietuvos advokatūra iš viso dalyvavo 19 bylų, iš jų tik vieną pralaimėjo.  
Iš šių bylų:

Advokatūra ieškovė ~~~~~ **9 bylose**  
Advokatūra atsakovė ~~~~~ **8 bylose**  
Advokatūra suinteresuotas asmuo ~~~~~ **2 bylose**

2024 m. gruodžio 31 d. pirmojoje instancijoje nagrinėjamos tik 2 bylos, 1 byla neišnagrinėta apeliacinėje instancijoje. Likusios 16 bylų užbaigtos (kai kurių kasacijos terminai nesuėję, tačiau apie kasacinių skundų pateikimą ar priėmimą duomenų nebuvo).

Dėl išlaidų advokato pagalbai apmokėti

Per 2024 m. už procesinių dokumentų parengimą ir atstovavimą teismuose išrašytų sąskaitų bendra suma – 24 901,8 Eur (su PVM). 2024 m. priimtais sprendimais priteista 24 439,8 Eur išlaidų už advokato pagalbą (į šią sumą įskaičiuota ir 4 114 Eur išlaidų, kurias Advokatūra sumokėjo už 2023 m. bylas).

Vienintelėje pralaimėtoje byloje Advokatūrai nepriteista 3 146 Eur pirmojoje instancijoje patirtų išlaidų.

## Advokatų egzaminai

2024 m. balandžio 23 d. teisingumo ministro įsakymu Nr. 1R-136 patvirtinta nauja Advokatų egzaminų komisija

Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai **16 (–5)**

Kvalifikacinis egzaminas **11 (–2)**

Egzamino laikyti pakviesti asmenys **130 (–20)**

Egzaminą laikė **106 (–37)**

Egzaminą išlaikė **53 (+12), ~50 % (+21 %)**

Advokato veiklos organizavimo egzaminas: **5 (–7)**

Egzamino laikyti pakviesti asmenys **12 (–11)**

Egzaminą laikė **12 (–11)**

Egzaminą išlaikė **12 (–4), 100 % (+30 %)**

Egzamino dalies žodžiu perlaikyti pakviesti asmenys **44 (+19)**

Egzamino dalį žodžiu perlaikė **34 (+12)**

Egzamino dalies žodžiu perlaikymą išlaikė **21 (+12), ~61 % (+20 %)**

Advokatų egzaminų komisijos posėdžiai **16 (–5)**

Kvalifikacinis egzaminas **11 (–2)**

KOLEGOS ŽŪTIS

2024 m. spalio 10 d. visą advokatų bendruomenę sukrėtė žinia, kad Vilniaus centre eidamas savo pareigas buvo nužudytas advokatas L. Pčelincev. Advokatų taryba kitą dieną surengė neeilinį posėdį, kurio metu priėmė sprendimą kompensuoti advokato laidojimo išlaidas ir apmokėti advokato, atstovausiančio nukentėjusiesiems, teisinių paslaugų išlaidas. Lietuvos advokatūra laikosi pozicijos, kad policijos pareigūnai galimai nebuvo tinkamai pasirengę asmens išskeldinimo procedūrai, o Policijos departamento vadovybė nėra suinteresuota ir vengia tai pripažinti. Ne vienas ikiteisminis tyrimas vyksta rengiant spaudos konferencijas ar tyrimo medžiagai sistemingai „atsitiktinai“ atsiduriant žiniasklaidos priemonėse (tipiniu pavyzdžiu galima įvardyti nuotraukas ir filmuotą kratos medžiagą „Foxpay“ byloje). Advokato žūties aplinkybės ir toliau gaubia visiška paslaptis.

2025 01 05 | Vilmantas Venckūnas | [BNS](#)  
Vidutinis skaitymo laikas: 2 min.



Advokatūrai prašant  
informacijos apie kolegos  
nužudymą Vilniuje, prokuratūra  
to nedarys

Advokatų tarybai norint, kad būtų paviešinta daugiau informacijos apie advokato Leonido Pčelincevo nužudymą, prokuratūra teigia, kad incidento aplinkybių paviešinimas keltų abejonių dėl tebevykstančio tyrimo objektyvumo.



Vilniaus centre nušautas advokatas ir pašauti 2 policijos pareigūnai / Pauliaus Peleckio / BNS nuotr.





Artėjant 2024 m. rinkimams į Lietuvos Respublikos Seimą, Lietuvos advokatūra, kaip nepriklausoma, ekspertinė, politikoje nedalyvaujanti ir savo srities profesionalus jau daugiau nei 105 metus vienišanti organizacija, kreipėsi į visas politines partijas ir kandidatus į 2024–2028 m. kadencijos Seimą, atkreipdama dėmesį į 9 sritis, kuriose būtina gerinti žmogaus teisių padėtį Lietuvoje. Šis Lietuvos advokatūros 16 lapų kreipimasis visuomenei buvo pristatytas 2024 m. rugsėjo 4 d. spaudos konferencijos metu, kuri vyko BNS spaudos centre. Leidinį visuomenei pristatė Advokatų tarybos pirmininkas M. Kukaitis bei Advokatų tarybos nariai advokatai prof. dr. R. Drakšas ir prof. dr. R. Jurka.

Visuomenei pristatytos 9 sritis, kuriose būtina gerinti padėtį dėl žmogaus teisių užtikrinimo ir žmogaus orumo apsaugojimo. Tai apsaugos nuo nepagrįsto

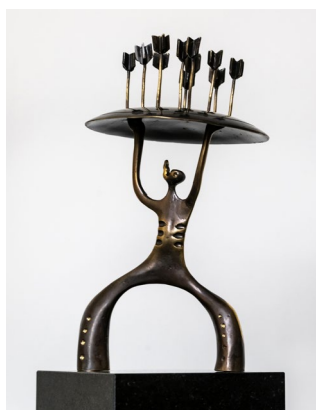
suėmimo, pagarbos nekaltumo prezumpcijai, privataus gyvenimo apsaugos, laisvės reikšti įsitikinimus, tinkamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo, advokato kliento paslapties apsaugos, asmens teisės į gynybą, valdžios institucijų atsakomybės piliečiams ir tinkamo valdžios galių ribojimo sritys.

Leidiny su taip pat buvo išspausdintas ir įteiktas Seimo nariams bei žurnalistams. Po kreipimosi papildomai pasirodė 4 laidos įrašai „15min.lt“ portale. Su laidos pašnekovais buvo diskutuojama, kuo šios sritys yra svarbios ir kodėl būtinas mūsų visų dėmesys siekiant, kad būtent šiose srityse būtų užtikrinamos žmogaus teisės. Laidose dalyvavo Advokatų tarybos nariai, advokatai, žurnalistai, aktyvūs visuomenės veikėjai ir kitų sričių profesionalai.





Advokatūros garbės ženklas įteiktas prof. dr. E. Kūriui.



Pirmą kartą teikiamas „Gynejo“ apdovanojimas atiteko advokatui R. Lideikai.



Advokato garbės ženklai įteikti advokatams S. Židoniui, V. Žukienei ir D. Foigt-Norvaišienei.

## Pastato įsigijimas ir jo pritaikymo Advokatūros reikmėms eiga

2019 m. gegužės 10 d. Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendė: parduoti Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą, esantį Sporto g. 12, Vilniuje, už ne mažesnę kaip 450 000 Eur kainą (už šią kainą 2020 m. minėtas turtas ir buvo parduotas) ir įsigyti Lietuvos advokatūros nuosavybėn nekilnojamąjį turtą, reikalingą Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti.

Nustatytus kriterijus atitinkančio nekilnojamojo turto objekto paieška aktyviai vykdyta ir tiesiogiai, ir naudojantis nekilnojamojo turto agentūros paslaugomis. Iš viso buvo apžiūrėtas net 61 objektas Vilniuje. Galiausiai tinkamiausias nekilnojamojo turto objektas, esantis adresu Polocko g. 43C, Vilniuje, buvo rastas.

2023 m. lapkričio 15 d. Advokatų taryba sudarė derybinę grupę vykdyti derybas dėl nekilnojamojo turto objekto galutinės pirkimo kainos ir kitų sąlygų. Pirminė viešai nurodyta pardavimo kaina buvo 1 996 500 Eur su PVM. Galutinės derybos baigtos 2023 m. lapkričio 23 d. susitarus dėl galutinės turto pardavimo kainos 1 450 000 Eur (PVM nemo-kamas). Kaina sumažėjo 27 proc.

2023 m. lapkričio 29 d. Advokatų tarybos sprendimu nuspręsta pirkti Lietuvos advokatūrai nekilnojamojo turto objektą už galutinę 1 450 000 Eur kainą.

2024 m. vasario 12 d. pirkimo–pardavimo sutartimi 581,90 kv. m savarankiškas trijų aukštų pastatas adresu Polocko g. 43C, Vilniuje, su iš valstybės nuomojamu 9 arų žemės sklypu buvo nupirktas už 1 450 000 Eur kainą išimtinai iš Advokatūros sukauptų lėšų.

2024 m. balandžio 26 d. Visuotiniame advokatų susirinkime buvo pristatyta architekto T. Lapės pasiūlyta įsigyto pastato fasado pertvarkymo koncepcija.

Visuotinis advokatų susirinkimas šio pertvarkymo tikslais leido 2024 m. skolintis iki 390 000 Eur iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų (vis dėlto 2024 m. pavyko darbus vykdyti be paskolos).

2024 m. liepos 3 d. Advokatų taryba priėmė sprendimą dėl Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto, esančio Polocko g. 43C, Vilniuje, pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai. Nuspręsta atlikti pastato fasado ir vidaus remontą, teritorijos projektavimo ir jos pritaikymo Lietuvos advokatūros reikmėms darbus. Pritarta architekto T. Lapės pasiūlytai nekilnojamojo turto objekto pritaikymo Advokatūros veiklai koncepcijai. Iš esmės nuspręsta remonto organizavimo, valdymo ir priežiūros darbus pirkti iš įmonių grupės EIKA. Įgyvendinant šį sprendimą pradėtos derybos dėl projekto valdymo paslaugų apimties ir kainodaros.

2024 m. liepos 18 d. Advokatų taryba, atsakingai įvertinusi UAB „Eika development“ projektavimo ir statybos priežiūros valdytojo pateiktus dokumentų projektus, patvirtino projektavimo, statybos valdymo, remonto, įrengimo, eksploatavimo ir teritorijos pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai biudžetą – 1 039 126 Eur (PVM įskaičiuotas). 2024 m. liepos 19 d. sudaryta projektavimo ir statybos valdymo sutartis su UAB „Eika development“.

Iki 2024 m. gruodžio 31 d. visiškai atlikti visi pastato pertvarkymo projektavimo darbai ir suderinimai, taip pat griaujamų sienų ardymo darbai. Šiems darbams panaudota 123 153 Eur (PVM įskaičiuotas). Kiti statybos darbų etapai numatyti ir atliekami jau 2025 m.

2024 m. gruodžio 31 d. Lietuvos advokatūros turimų nuosavų lėšų likutis 779 600 Eur. 2024 m. Lietuvos advokatūra lėšų iš kredito įstaigų nesiskolino. Manoma, kad maksimali paskolos suma 2025 m. galėtų būti iki 570 000 Eur.

## Žemės sklypo nuoma

2024 m. vasario 12 d. sudarius nekilnojamojo turto objekto pirkimo–pardavimo sutartį, 2024 m. vasario 22 d. Lietuvos advokatūra kreipėsi į Vilniaus miesto savivaldybės administraciją, prašydama išnuomoti valstybinės žemės sklypą, esantį adresu Polocko g. 43C, Vilniuje. Valstybinės žemės nuomos derinimo

procesas užtruko beveik devynis mėnesius, per šį laiką vyko intensyvus tarpinstitucinis susirašinėjimas, susitikimai ir teisės aktų aiškinimas, siekiant užtikrinti, kad sudaroma sutartis atitiktų galiojančius reikalavimus.

Po papildomo derinimo su Nacionaline žemės tarnyba dėl nuomos sutarties atitikties teisės aktams ir galimybės ją registruoti buvo nuspręsta pasirašyti nuomos sutartį. 2024 m. lapkričio 12 d. ji buvo sudaryta, o 2024 m. gruodžio 9 d. įregistruota Nekilnojamojo turto registre.

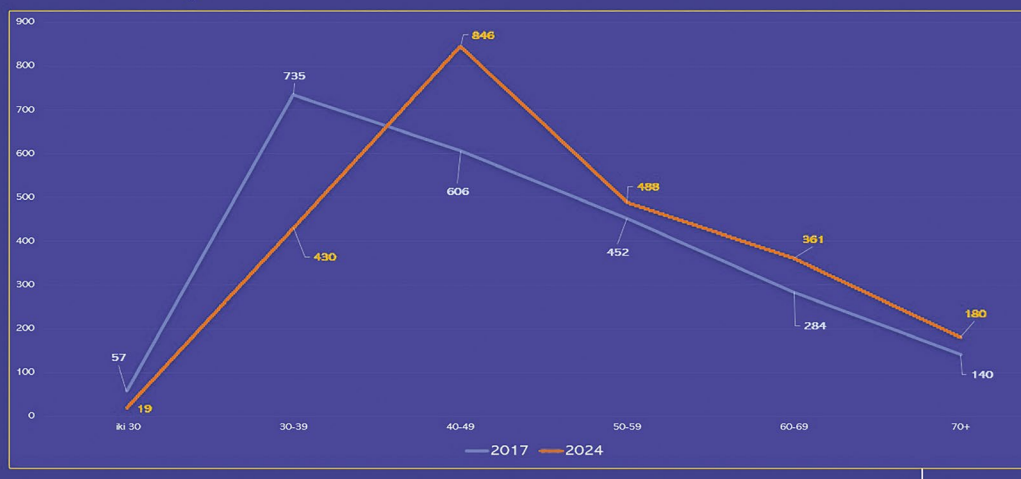
## ADVOKATŲ TARYBOS STRATEGINĖ SESIJA

Kiekvienais metais Advokatų taryba bent kartą per metus susitinka strateginėje sesijoje, kurios metu būna aptarti didžiausi advokatų ir advokatų padėjėjų profesiniai iššūkiai, išorinės galimos grėsmės profesijos nepriklausomumui, garantijų užtikrinimui ir kitos įvairios bendruomenės problemos, kurioms reikia skirti dėmesio.

2024 m. strateginė sesija vyko Birštone rugsėjo

27–28 d. Be Advokatų tarybos narių, joje pirmą kartą dalyvavo Advokatų garbės teismo ir Revizijos komisijos nariai. Pagrindinis dėmesys šios sesijos metu buvo skiriamas advokato profesijos kylančioms ar ateityje galintiems kilti iššūkiams: profesijos patrauklumui ir lankstumui, tradicijų ir vertybių išlaikymui, profesinės veiklos garantijoms, o taip pat ir demografiniams iššūkiams.

### Advokatų amžiaus struktūra 2017 m. ir 2024 m.



(Iliustracijoje – pastarojo laikotarpio advokatų bendruomenės demografinis poslinkis.)

Šioje strateginėje sesijoje taip pat buvo svarstomi ir savivaldos organų narių pasiūlymai, iniciatyvos, atvirai kalbėta ir advokatų savivaldai bei Advokatūros administracijai aktualiais klausimais.

# PINIGŲ PLOVIMO IR TERORISTŲ FINANSAVIMO PREVENCIJOS ĮGYVENDINIMAS

Ši informacija teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo 4 straipsnio 13 dalimi.

Lietuvos advokatūra tęsia darbus ir iniciatyvas advokatus, kaip įpareigotuosius subjektus, informuodama apie pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos reikalavimus. 178 dalyviai dalyvavo Lietuvos advokatūros organizuotame pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos mokymų cikle. Taip pat advokatams buvo sudaryta galimybė dalyvauti Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų tarybos (toliau – CCBE) ir ELF 2024 m. vasario 26 d. bei gegužės 29 d. organizuotuose nuotoliniuose mokymuose „The new EU AML package and general practical advice“.

Vienas iš strateginių Lietuvos advokatūros tikslų yra stiprinti advokatų ir advokatų padėjėjų, kaip įpareigotųjų subjektų, priežiūros institucijos statusą ir išlaikyti kompetenciją tikrinti advokatų ir advokatų padėjėjų atitiktį prevencijos reikalavimams. Šis tikslas tiesiogiai siejasi su galimybe tinkamai apsaugoti kliento paslaptį ir advokato veiklos garantijas. Ateityje dėl besikeičiančio teisinio reglamentavimo

prevencinės advokatų priežiūros funkcijos reikšmė tikrai nemažės.

Reikia pripažinti, kad dėl savo veiklos specifikos, o neretai ir dėl advokato tapatinimo su klientu advokato veikla ne visuomet suvokiama tinkamai, be to, nemažą reikšmę turi ir tam tikros išankstinės nuostatos. Šiuo metu vienu iš esminių diskusinių komponentų išlieka Lietuvos advokatūros, kaip priežiūros institucijos, kompetencija skirti baudas įpareigotiesiems subjektams. Lietuvos advokatūra nuosekliai laikosi pozicijos, kad tokia kompetencija, suteikta Lietuvos advokatūrai kaip priežiūros institucijai, nederėtų su pačia advokato profesija ir šios profesijos savivaldos principais.

Nepaisant išankstinių nuostatų, Lietuvos advokatūra aktyviai ir konstruktyviai bendradarbiauja su Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos. Tokio bendradarbiavimo rezultatu neabejotinai laikytinas 2024 m. paskelbtas Nacionalinis rizikos vertinimas.

## 2024 m. advokatai:

|       | Pinigų plovimas |                |                 | Terorizmas ir teroristų finansavimas |                |             |
|-------|-----------------|----------------|-----------------|--------------------------------------|----------------|-------------|
|       | Grėsmė          | Pažeidžiamumas | Bendras         | Grėsmė                               | Pažeidžiamumas | Bendras     |
| Lygis | Didelis         | Vidutinis      | Vidutinis (2.4) | Vidutinis                            | Mažas          | Mažas (1.4) |

## Nacionalinio rizikos vertinimo ataskaitoje nurodytas rizikos scenarijų aprašymas:

1. Advokatai gali padėti įsteigti fiktyvų juridinį asmenį ir sukurti sudėtingas įmonių nuosavybės struktūras, įtraukiant daugelį juridinių asmenų, susijusių su aukštos PPTF rizikos jurisdikcijomis.

2. Nusikaltėliai, bendraudami su advokatais, gali sukurti ir valdyti pinigų plovimo schemas.

3. Nusikaltėlis, padedamas advokato, gali pasinaudoti advokato depozitine sąskaita, kad gautų ir pervestų lėšas pinigų plovimo tikslais.

Tai reikšmingas Lietuvos advokatūros pastarųjų dvejų metų darbo rezultato įvertinimas. Palyginimui anksčiau – 2020 m. – Nacionaliniame rizikos vertinime advokatų rizika vertinta kaip didžiausia įmanoma.



## 2020 m. advokatai

| Nr. | Sektorius / sektoriaus produktas | Rizikos lygis | Grėsmės balas | Pažeidžiamumo balas |
|-----|----------------------------------|---------------|---------------|---------------------|
| 1   | Advokatai                        | 4             | 4             | 4                   |

2024 m. nacionaliniame rizikos vertinime pateikiamos šios didžiausios su advokato profesija susijusios rizikos:

1) sąmoningas ar nesąmoningas dalyvavimas pinigų plovimo schemose per įvairias struktūras (pvz., patikios fondai), padedančias nusišlėpti tikrąjį lėšų šaltinį;

2) advokatų (kontoros) depozitinės sąskaitos naudojimas;

3) tikrojo naudos gavėjo nustatymas.

Aktyvūs Lietuvos advokatūros veiksmai lėmė ir didesnę pačių advokatų dėmesį pinigų plovimo prevencijos procedūroms. Todėl atsižvelgdama į advokatų paklausimus Advokatų taryba pateikė du išaiškinimus: 1) dėl teisinių paslaugų finansuotojo, kaip trečiosios šalies, taikytinų pažinimo ir rizikos vertinimo reikalavimų ir 2) dėl kitoje Europos Sąjungos (toliau – ES) valstybėje atliktų procedūrų kliento atžvilgiu taikymo. Teikdama šiuos išaiškinimus, Lietuvos advokatūra, be kita ko, konsultavosi ir su kitomis advokatūromis bei CCBE. Šie išaiškinimai viešai prieinami Lietuvos advokatūros interneto svetainės skiltyje „Pinigų plovimo prevencija“.

Atsižvelgdama į Nacionaliniame rizikos vertinime nustatytas rizikas, 2024 m. pabaigoje Advokatų taryba patvirtino Advokato padėjėjo praktikos atlikimo tvarkos aprašo ir Lėšų tvarkymo advokatų depozitinėse sąskaitose ir disponavimo jomis taisyklių aprašo pakeitimus. Šiais pakeitimais sugriežtintos

depozitinės sąskaitos turėjimą (valdymą) reglamentuojančios nuostatos, visų pirma, sustiprinant galimo pinigų plovimo prevenciją bei ribojant advokato padėjėjo galimybę turėti klientų depozitinę sąskaitą be praktikos vadovo sutikimo.

2024 m. iš anksto planuotų tikrinimų nevykdyta. Ataskaitiniais metais atliktas patikrinimas pagal gautą pranešimą dėl galimo netinkamo pinigų plovimo prevencijos reikalavimų vykdymo. Tiriant šį atvejį nenustatyta pinigų plovimo prevencijos reikalavimų pažeidimų, tačiau, įvertinus dokumentus, buvo pateiktos rekomendacijos, kaip sustiprinti prevencijos procedūras.

*2024 m. rugsėjį Europos Tarybos ekspertai atliko Lietuvos advokatūros preliminarų vertinimą dėl sektoriaus priežiūros pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos srityje.*

2024 m. rugsėjį Lietuvoje lankėsi Europos Tarybos ekspertai, įgyvendinantys projektą „Rizika pagrįstos pinigų plovimo prevencijos ir (ar) teroristų finansavimo prevencijos priežiūros stiprinimas Lietuvoje“. Jie atliko preliminarų Lietuvos priežiūros institucijų pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos vertinimą, kurio metu raštu ir žodžiu (interviu) buvo atsakoma į klausimus. Vertinimo išvadoje nurodoma, kad Lietuvos advokatūrai būtina padidinti vykdomų patikrinimų skaičių, įskaitant metiniame patikrinimų plane numatytą skaičių. Pasiūlyta patikrinti ir advokatus, užpildytuose klausimynuose nurodžiusius, kad jie neveikia tose srityse, kuriose privalomai turi būti taikomi pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos reikalavimai.

Lietuvos advokatūra, kaip institucija, įpareigota užtikrinti advokatų, advokatų padėjėjų priežiūrą pinigų plovimo ir teroristų finansavimo srityje, atsižvelgdama į Nacionalinio rizikos ir Europos Tarybos ekspertų vertinimų rezultatus, atliko paruošiamuosius rizikos vertinimo darbus ir parengė 2025 m. tikslinių advokatų ir advokatų padėjėjų patikrinimų planą. Šiais patikrinimais siekiama įvertinti pinigų

plovimo ir teroristų finansavimo riziką profesiniame sektoriuje, atstovaujant Lietuvos advokatūrai, dalyvauti Europos Tarybos vertinimuose, taip pat, vykdant priežiūrą ir Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatyme nustatytas funkcijas, teikti bendruomenei rekomendacijas dėl rizikos mažinimo priemonių įgyvendinimo.

## KOVA UŽ ADVOKATŲ PROFESINES GARANTIJAS

Europos Komisija akcentuoja, kad kliento paslapties užtikrinimo problematika (žr. 34 psl.) aktuali ne vienoje ES valstybėje, Lietuva yra viena tokių valstybių. Lietuvos advokatūra jau keleri metai nuosekliai kelia šią problemą tiek per CCBE, tiek ir bendraudama su kitų valstybių atstovais. Pastaraisiais metais galima išskirti šiuos sisteminius kliento paslapties pažeidimus.

Pirma, advokatų kompiuterių, telefonų ar kitų įrenginių skaitmeninių kopijų darymas. Procesinių veiksmų metu paimtų prietaisų turinys paprasčiausiai nukopijuojamas, o paskui šis turinys tiriamas specialia programine įranga. Kadangi skaitmeninės kopijos yra saugomos teisėsaugos institucijų serveriuose, nėra jokių tinkamų garantijų, kad tokių duomenų peržiūra gali būti vykdoma ir neoficialių procesinių veiksmų metu, peržiūrint su tyrimu nieko bendro neturinčius dokumentus. Taip pat nėra jokių realių saugiklių, kad tokios skaitmeninės kopijos ar jų fragmentai nebus išsaugoti teisėsaugos institucijų.

Antra, vaizdo (galimai ir garso) įrašų darymas Policijos departamento areštinėse. Lietuvos advokatūra dar 2024 m. pavasarį pradėjo dialogą su Policijos departamento generaliniu komisaru. Pasikeitus generaliniam komisarui diskusija šiuo klausimu tęsiama. Tuo tikslu surinkta informacija apie kitų šalių praktiką atskleidė, kad Šiaurės valstybėse yra

absolūtus draudimas daryti advokato ir kliento susitikimo areštinėje vaizdo įrašą, o artimesnėse kaimyninėse šalyse padėtis yra panaši kaip ir Lietuvoje. Nepaisant Policijos departamento patikinimų, kad areštinėse advokato ir kliento susitikimas stebimas tik asmens saugumo užtikrinimo ir daiktų perdavimo kontrolės tikslais, Lietuvos advokatūra nuosekliai laikosi pozicijos, kad toks stebėjimas pažeidžia susitikimo konfidencialumą, taip pat nėra išsklaidytos abejonės dėl tokių susitikimų garso įrašų darymo.

Ir kiti klausimai kelia Lietuvos advokatūros susirūpinimą, kadangi kratų metu teisėsaugos institucijos paima su ikiteisminiu tyrimu nesusijusią advokatų informaciją, kuri sudaro kliento paslaptį. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 46 straipsnio 3 dalyje aiškiai nustatyta, kad draudžiama apžiūrėti, tikrinti ar paimti advokato veiklos dokumentus ar laikmenas, kuriuose yra jo veiklos duomenų, tikrinti pašto siuntas, klausytis telefoninių pokalbių, kontroliuoti kitą telekomunikacijų tinklais perduodamą informaciją ir kitokį susižinojimą ar veiksmus, išskyrus atvejus, kai advokatas yra įtariamas ar kaltinamas padaręs nusikalstamą veiką. Šis leidimas taikomas tik su pareikštais įtarimais ar kaltinimais susijusiems dokumentams.

Lietuvos advokatūra vertina, kad tokie atvejai yra neleistini ir šiurkščiai pažeidžia Advokatūros įstatymą, nes:

1) advokatui nėra pareikšti įtarimai ar kaltinimai;

2) paimta medžiaga niekaip nesusijusi su atliekamu ikiteisminiu tyrimu;

3) kratos metu neatsižvelgta į Advokatų tarybos nario, įgalioto dalyvauti atliekant krata, pastabas. Jis dalyvauja siekdamas užtikrinti klientų advokatui perduotos informacijos saugumą;

4) paimtos medžiagos paėmimui negauta teismo sankcija. Advokatūros įstatymo, taigi ir advokatų profesinių garantijų pažeidimų pasitaiko tais atvejais, kai krata daroma ikiteisminio tyrimo teisėjo nutartimi, o neatidėliotinais atvejais – prokuroro ar ikiteisminio tyrimo pareigūno nutarimu, vartojant

abstrakčias formuluotes, pavyzdžiui, apžiūrėti, tikrinti ar paimti bet kokius advokato veiklos dokumentus ar laikmenas; darbo užrašus, sudarytas sutartis su klientais, naudojamus kompiuterius ir skaitmenines laikmenas bei kitus daiktus ir dokumentus. Vadinasi, teisėsaugos institucijos pareigūnai gali apžiūrėti, paimti iš esmės viską, kas sudaro kliento paslaptį ir niekaip nesusiję su įtarimu.

Lietuvos advokatūra, reaguodama į tokius atvejus, 2024 m. rudenį dar kartą kreipėsi į Generalinę prokuratūrą, siekdama maksimaliai užtikrinti, kad ikiteisminio tyrimo subjektai paisytų įstatyminių advokato profesinių garantijų, o teisėsaugos institucijos informuotų Lietuvos advokatūrą apie bet kokius atliekamus procesinius veiksmus, kurie susiję su galimu kliento paslapties atskleidimu.

## PAKELTA NEPRIEKAIŠTINGOS REPUTACIJOS KARTELĖ

2025 m. sausio 1 d. įsigaliojo Advokatūros įstatymo 8 straipsnio nauja redakcija, kuria siekiama užtikrinti reputacijos vertinimą diferencijuojant situacijas ir terminus, kai nepriekaištinga reputacija – atkurama. Pavyzdžiui, labai sunkių nusikaltimų atveju šis terminas pailgintas iki 12 metų, sunkių nusikaltimų – iki 10 metų, apysunkių – iki 8 metų, o nesunkių nusikaltimų – iki 5 metų. Atskiras dėmesys skirtas korupciniams nusikaltimams, juos įvykdžiusiems nepriekaištingos reputacijos terminas pailgėja trečdaliu. Šie pakeitimai įtvirtina

griežtesnius reikalavimus ir aiškesnį nepriekaištingos reputacijos vertinimo reglamentavimą, užtikrinant aukštus profesinės etikos standartus.

Šios pataisos priimtose Lietuvos advokatūros iniciatyva, visų pirma, siekiant, kad būtų užtikrintas geras advokato vardas ir nepriekaištinga reputacija, o asmenys, įvykdę nusikalstamas veiklas, (dažniausiai buvę pareigūnai ar tarnautojai) negalėtų netrukus tapti lygiaverčiais advokatų profesinės bendruomenės nariais.



2024 m. birželio 21 d. registruotas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siekta nustatyti naują reguliavimą dėl advokatų veiklos licencijavimo.

Priėmus tokį Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymui prieštaraujantį Įstatymo projektą, Advokatūra, nors ir yra nepriklausoma teisinės sistemos dalis, būtų suvaržyta viešojo ūkio sektoriaus reikalavimais, kurie reikštų pokyčius ir kiekvienam advokatui.

Įstatymo projektu siekta įtvirtinti keturias licencijų kategorijas, o advokatus priskirti atitinkamai kategorijai (-oms). Šiai iniciatyvai Advokatūra prieštaravo ir laikėsi tvirtos pozicijos, argumentuodama, kad advokatų teikiamos teisinės paslaugos nėra ir negali būti skirstomos į kategorijas, be to, nė viena iš Įstatymo projekte numatytųjų licencijuojamų kategorijų apskritai net negalėtų atitikti advokato veiklos pobūdžio ir Advokatūros įstatyme nustatyto teisinio reguliavimo. Įstatymo projekte numatytas siekis advokato profesinę veiklą prilyginti ūkinei veiklai netgi prieštarautų nacionaliniams ir tarptautiniams teisės aktams.

Įstatymo projektu taip pat siekta nustatyti, kad licencijų išdavimas advokatams būtų vykdomas remiantis

vienu iš licencijavimo modelių: „G“ („griežtas“), „D“ („deklaravimas“) arba „K“ („konkursas“). Šiuo klausimu Advokatūra išreiškė griežtą nesutikimą, kadangi nė vienas modelis negali būti suderinamas su Advokatūros įstatyme nustatytu reguliavimu, t. y. neatitiktų nei Advokatūros įstatyme nustatytos advokatų įrašymo į praktikuojančių advokatų sąrašą, nei advokatų padėjėjų įrašymo į Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašą tvarkos, nei įrašymo terminų, nei apskundimo tvarkos.

Tokią teisėkūros iniciatyvą Advokatūra vertino kaip tolesnį vykdomosios valdžios kišimąsi į Advokatūros nepriklausomumą ir savarankiškumą bei siekį valdyti Lietuvos advokatūrą remiantis Viešojo administravimo įstatymu. Lietuvos advokatūrai atkakliai siekiant, kad advokatų veikla nebūtų licencijuojama pagal Viešojo administravimo įstatymą, 2024 m. pavyko sustabdyti Įstatymo projekto tolesnę įgyvendinimo eigą. Vertintina, kad Lietuvos advokatūros autonomijai tai buvo itin rimta grėsmė, artima 2019 m. įvykiams, kai prieš Lietuvos advokatūros autonomiškumą nukreiptas vykdomosios valdžios (visų pirma Teisingumo ministerijos) iniciatyvas pavyko sustabdyti tik aktyviomis CCBE pastangomis.

## BANDYMAI RIBOTI TEISĘ Į GYNYBĄ

Lietuvos advokatūra 2024 m. nuosekliai griežtai reagavo į Vyriausybės darbo grupės pateiktus pasiūlymus dėl BPK 8(1), 8(2), 30, 62, 63, 64, 65, 70, 73, 74, 75, 100, 125, 130, 139, 140, 152, 160(1), 168, 176, 178, 183, 188, 192, 210, 214, 220, 225, 229(1), 233, 237, 240, 246, 263, 265, 269, 271, 273, 277, 290, 291, 293, 299, 302, 304, 313, 318, 319, 323, 324, 336, 362(1), 364, 372, 373, 374(2), 377, 378, 379, 380, 398, 418, 419, 420, 421, 422, 425, 427, 432, 433, 436, 439, 447,

459 straipsnių pakeitimo ir BPK papildymo 163(1), 273(1) straipsniais. Lietuvos advokatūra teikė pastabas Lietuvos Respublikos Vyriausybei, tačiau į jas iš esmės nebuvo atsižvelgta. Lietuvos advokatūra pažymi, kad projekto rengėjų neatlikta BPK projektu siūlomų nuostatų analizė lemia tai, jog bent daliai jų galėtų būti inicijuojama konstitucingumo patikra ir galimai atsirastų (įskaitant, bet neapsiribojant) šios neigiamos pasekmės baudžiamajame procese:

- 1) asmenų konstitucinės teisės į gynybą ribojimas;
- 2) suprastėjęs teisinės gynybos prieinamumas ir kokybė;
- 3) pablogėjusi ikiteisminio tyrimo metu priimamų sprendimų kokybė;
- 4) sumažėjęs baudžiamojo proceso skaidrumas ir teisingumas;
- 5) susilpnėjęs pasitikėjimas teismine sistema.

BPK pakeitimai yra sistemiškai ydingi, nes užkerta kelią asmenims tinkamai įgyvendinti pamatinės konstitucinės teisės. Dėl šių priežasčių, be kita ko ir dėl to, kad projektas vertintinas kaip galintis prieštarauti Konstitucijai, Lietuvos advokatūra išreiškė poziciją, jog projektas neabejotinai turėtų būti atmestas arba bent grąžintas rengėjams tobulinti.

Projektas buvo pateiktas Seimui, jo svarstymas numatomas Teisės ir teisėtvarkos komitete, o Lietuvos advokatūra ir toliau teiks pastabas dėl šio projekto.

## ADVOKATO IR KITŲ PROCESO DALYVIŲ LYGIATEISIŠKUMAS

Lietuvos advokatūrai advokatai pranešė, kad neretai pasitaiko atvejų, kai gydymo įstaigų išduotus nedarbingumo pažymėjimus teismai baudžiamosiose bylose vertina skirtingai ir kaip nepakankamus advokato teisėtam nedalyvavimui procese pagrįsti.

Pasitaiko atvejų, kai advokato nedalyvavimo gyvai ir (arba) nuotoliniu būdu teismo posėdyje priežastiai laikyti svarbia nepakanka pateikiamų e. sveikatos portalu duomenų ir (arba) Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos informacijos apie gydymo įstaigos išduotą nedarbingumo pažymėjimą. Teismai reikalauja pateikti Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymu Nr. V-989 patvirtintos formos Nr. 094-1/a pažymą „Medicininė pažyma dėl neatvykimo į ikiteisminio tyrimo įstaigą, prokuratūrą ar teismą“. Tokios medicininės pažymos reikalavimai nėra taikomi nei prokurorams, nei patiems teisėjams. Be kita ko, Lietuvos advokatūros žiniomis, yra susiformavusi ypač ydinga praktika, kai advokatui pateikus duomenis apie ligą patvirtinantį

nedarbingumo pažymėjimą, kuriuo būtent ir yra konstatuojama, kad profesinę veiklą vykdančio advokatas yra nedarbingas, teismai reikalauja, jog advokatas, būdamas nedarbingas, dalyvautų teismo posėdyje nuotoliniu būdu. Priešingu atveju laikoma, kad advokatas be svarbios priežasties nedalyvauja teismo posėdyje.

Atsižvelgdama į susiklosčiusią situaciją dėl ligą patvirtinančių pažymų teikimo baudžiamosiose bylose, Lietuvos advokatūra kreipėsi į Teisėjų tarybą, prašydama bendradarbiauti su Lietuvos advokatūra ir suderinti bendrą poziciją dėl advokatų, vykdančių gynėjų ir (arba) atstovų funkcijas baudžiamosiose bylose, ligas patvirtinančių dokumentų teikimo. Lietuvos advokatūros nuomone, advokato ligos priežastiai ir nedarbingumui pagrįsti pakanka E. sveikatos portalu duomenų ir (arba) Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos informacijos apie išduotą nedarbingumo pažymėjimą, kaip duomenų, patvirtinančių svarbią advokato nedalyvavimo baudžiamajame procese priežastį.

2024 m. gegužės 20 d. Lietuvos advokatūra, Vals-tybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba (toliau – VGTP) ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija surengė susitikimą, kuriame buvo aptarti VGTP pateikti sutarčių dėl antrinės teisinės pagalbos teikimo pakeitimai. Šiuos pakeitimus VGTP inicijavo vienašališkai, nesuderinusi nei su advokatų bendruo-mene, nei su Lietuvos advokatūra, nei su Teisingumo ministerija. Be to, sutartims pasirašyti buvo nusta-tytas itin trumpas terminas, o tai sukėlė didelį advo-katų bendruomenės nepasitenkinimą.

Lietuvos advokatūra, atstovaudama advokatų interesams, 2024 m. balandžio 25 d. raštu pateikė

pastabas dėl vienašališkai pakeistų sutarčių turinio ir jų pateikimo proceso. Akcentuota, kad nors buvo suderintos pavyzdinės sutarčių sąlygos, konkrečių sutarčių turinys nebuvo iš anksto derintas. Pažymė-tina, kad sutarčių sąlygos turi būti vertinamos pagal teisingumo ministro 2020 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. 1R-169 patvirtintas pavyzdines nuostatas, kurių pakeitimai taip pat buvo patvirtinti ir suderinti su Lietuvos advokatūra.

Po advokatų bendruomenės išreikštų nuogąstavimų ir pateiktų pastabų bei derybų buvo pasiektas susi-tarimas dėl sutarčių sąlygų koregavimo advokatų naudai.

LIETUVOS ADVOKATŪROS  
TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Lietuvos advokatūros tarptautinio bendradarbia-vimo tęstinumas užtikrinamas tinkamai. Tradiciškai pagrindinis dėmesys buvo skiriamas darbui CCBE, dalyvauta visuose penkiuose renginiuose: trijuose Nuolatinio komiteto ir dviejuose Plenarinės sesijos posėdžiuose. Išnaudojant galimybes dalyvauta ir tomis dienomis vykusiuose CCBE komitetų posė-džiuose, prioritetą teikiant darbui Europos konven-cijos dėl advokato profesijos darbo grupėje, Pinigų plovimo ir terorizmo finansavimo prevencijos, Deon-tologijos ir ES teisininkų komitetuose. Lietuvos delegacijos aktyvumas ir darbo tęstinumas yra vertinamas CCBE. Tokiu įvertinimu tapo ir Lietuvos advokatūros sekretoriaus P. Griciūno išrinkimas į CCBE Finansų komitetą – nepriklausomą CCBE vadovybės patariamąją instituciją.

CCBE Nuolatinio komiteto ir CCBE  
komitetų posėdžiai:

| Data                   | Vieta     |
|------------------------|-----------|
| 2024 m. vasario 8–9 d. | Viena     |
| 2024 m. kovo 21–22 d.  | Briuselis |
| 2024 m. spalio 3–4 d.  | Briuselis |

CCBE Plenarinės sesijos ir CCBE  
komitetų posėdžiai:

| Data                       | Vieta     |
|----------------------------|-----------|
| 2024 m. gegužės 16–17 d.   | Lozana    |
| 2024 m. lapkričio 21–22 d. | Briuselis |

2024 m. vasario mėn. CCBE Nuolatinio komiteto posėdis sutapo su Europos advokatūrų pirmininkų konferencija, kuri vyko jau 52 kartą.

2024 m. rugpjūčio pabaigoje tradiciškai susitiko Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovai, šį kartą kasmetinį susitikimą organizavo Latvijos advokatūra.

Kitaip nei ankstesniais metais, 2024 m. nedalyvauta kasmetiniame advokatūrų sekretorių susitikime, kuris vyko Berne ir, deja, sutapo su CCBE Nuolatinio komiteto posėdžiu. Taip pat nedalyvauta IBA renginiuose, nes kai kurie iš jų sutapo su svarbiais

nacionaliniais renginiais, o metinėje IBA konferencijoje kol kas buvo nuspręsta nedalyvauti dėl ekonominių sumetimų.

Bendradarbiavimas su CCBE leidžia gauti reikiamas ekspertines įžvalgas, kurios neretai yra itin svarbios siekiant geresnės advokatų profesinių garantijų apsaugos, tinkamo ES teisinio reglamentavimo įgyvendinimo nacionaliniu lygmeniu ir informacijos apie būsimas ES iniciatyvas. Be to, toks bendradarbiavimas leidžia pavienių nacionalinių advokatūrų pastangas sujungti į bendras iniciatyvas.







Be to, advokatų profesinių garantijų pažeidimai paminėti Europos Komisijos Teisės viršenybės ataskaitos Lietuvos skyriuje:

**Advokatai ir toliau reiškia susirūpinimą dėl profesinės paslapties laikymosi ir teisingumo ministro teisės iškelti drausmės bylas.** Kaip pažymėta 2022 m. ir 2023 m. teisinės valstybės principo taikymo ataskaitose<sup>47</sup>, Advokatūra dėl įtariamų advokatų ir jų klientų bendravimo kontrolės pateikė ieškinį Europos Žmogaus Teisių Teismui<sup>48</sup>, ir ši byla tebėra nagrinėjama<sup>49</sup>. Ataskaitiniu laikotarpiu taip pat buvo išreikštas susirūpinimas dėl stebėjimo vaizdo kameromis policijoje bei sulaikymo patalpose ir dėl nenustatytos garantijos, kad advokatų ir klientų tarpusavio bendravimas nebus įrašomas<sup>50</sup>. Taip pat pranešta apie atvejus, kai advokatai kviečiami liudyti apie faktus, kuriems taikoma profesinė paslaptis, nors tai draudžiama pagal teisės aktus<sup>51</sup>. Pagal Europos standartus turėtų būti imamasi visų būtinų priemonių, kad būtų užtikrintas advokato ir kliento santykių konfidencialumas<sup>52</sup>. Advokatai ir toliau ginčija tai, kad teisingumo ministras gali jiems iškelti drausmės bylas<sup>53</sup>. Atsižvelgdami į tai, Seimo nariai pasiūlė pakeitimų projektą, kuriuo siekiama apriboti teisingumo ministro įgaliojimus, o teisingumo ministras taip pat pateikė pasiūlymo sumažinti jo vaidmenį projektą. Tačiau Advokatūra oficialiai prieštaravo pastarajam pasiūlymui<sup>54</sup>, teigdama, kad jame nepakankamai atsižvelgta į jai susirūpinimą keliančius klausimus dėl Advokatų garbės teismo sudėties, nes du iš penkių narių skiria teisingumo ministras ir juos gali atšaukti tik ministras<sup>55</sup>.



Lietuvos advokatūra sujungė savo pastangas su kitų šalių advokatūromis bandydama atkreipti dėmesį į Baltarusijoje neteisėtai kalinamo ir kankinamo advokato Maksim'o Znak'o likimą. Tuo tikslu 2024 m. birželio 11 d. priešais Baltarusijos ambasadą organizuota solidarumo akcija. Deja, kol kas dėl šių pastangų neįvyko jokių M. Znak'o kalinimo sąlygų pokyčių.



## LIETUVOS ADVOKATŪROS PARAMA UKRAINAI

Lietuvos advokatūra toliau palaiko artimus ir draugiškus santykius su Ukrainos advokatūra. Minint trečiąsias karo prieš Ukrainą metines nukentėjusiems nuo karo advokatams į specialų Ukrainos advokatūros fondą pervesta 5 tūkst. Eur advokatų ir Advokatūros paramos. 2024 m. rugsėjo mėn. įvyko nuotolinis Advokatų tarybos susitikimas su Ukrainos nacionalinės advokatūros pirmininke L. Izovitova ir jos pavaduotoju V. Gvozdyi. Ukrainos advokatūra taip pat labai palankiai vertina tiek Lietuvos piliečių palaikymą Ukrainai, tiek ir Lietuvos advokatūros iniciatyvas, pavyzdžiui, trečiųjų šalių teisininko instituto atsiradimą. Trečiųjų šalių teisininkams leidžiama teikti teisinės paslaugas tik dėl jų nacionalinės teisės ir tarptautinės teisės klausimų. Lietuvos teisės klausimais teisinės paslaugos trečiųjų šalių teisininkų gali būti teikiamos tik kartu su advokatu, įrašytu į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą.

2023 metais Seimui pritarus Lietuvos advokatūros inicijuotoms Advokatūros įstatymo pataisoms dėl galimybės Lietuvoje praktikuoti kai kurių trečiųjų





šalių advokatams, 2024 m. šia teise pasinaudojo pirmasis advokatas iš Ukrainos. Rugpjūtį Advokatų tarybos posėdžio metu, patikrinus kandidato gautus duomenis dėl nepriekaištingos reputacijos ir advokatui susitvarkius visus formalumus

dėl nuotolinės darbo vietos įsteigimo, advokatas iš Ukrainos Oleksandr Migulov buvo įrašytas į Trečiųjų šalių teisininkų sąrašą ir nuo 2024 m. spalio 31 d. pradėjo verstis advokato praktika Lietuvoje.

## ADVOKATŪROS IR ADVOKATO ĮVAIZDŽIO STIPRINIMAS VISUOMENĖJE

Rengiant 2024 m. Lietuvos advokatūros ir Advokatų tarybos komunikacijos strategiją, 2023 m. pabaigoje pirmą kartą Advokatūros istorijoje buvo atliktas suinteresuotųjų šalių nuomonės auditas. Audito tikslas – išsiaiškinti Lietuvos advokatūros ir Advokatų tarybos stipriąsias bei silpnąsias puses ir tai, kuriose srityse Lietuvos advokatūra, kaip ekspertus vienijanti organizacija, galėtų būti aktyvesnė ryšių su visuomene požiūriu.

Teisės sričių profesionalų (Teisingumo ministerijos atstovai, teisėjai, prokuratūros atstovai, Seimo nariai, akademinė bendruomenė), žiniasklaidos atstovų („15min“, „Delfi“, LRT), apžvalgininkų, politologų teirautasi nuomonės apie organizaciją, bendruomenę, vadovybės, organizacijos reputacijos viešojoje erdvėje ir įtakos vertinimą.

Visos suinteresuotųjų šalių grupės teigė, jog Lietuvos advokatūra turėtų būti viešojo diskurso



dalyvė, būti aktyvesnė ir matomesnė kaip žmogaus teisių gynėja, prisidėti prie visuomenės teisinio švietimo ir teisinio raštingumo didinimo. Pasak respondentų, didžiausią šėšėlį reputacijai meta atskirų narių kompetencijos stoka, neetiškas elgesys, skandalai ir neteisėtas lobizmas.

Atsižvelgiant į tyrimo rezultatus, 2024 m. parengta komunikacijos strategija, numatytas komunikacinių priemonių planas. Šiomis priemonėmis siekiama stiprinti ne tik Lietuvos advokatūros, bet ir advokato profesijos, kaip prestižinės ir prasmingos, įvaizdį.

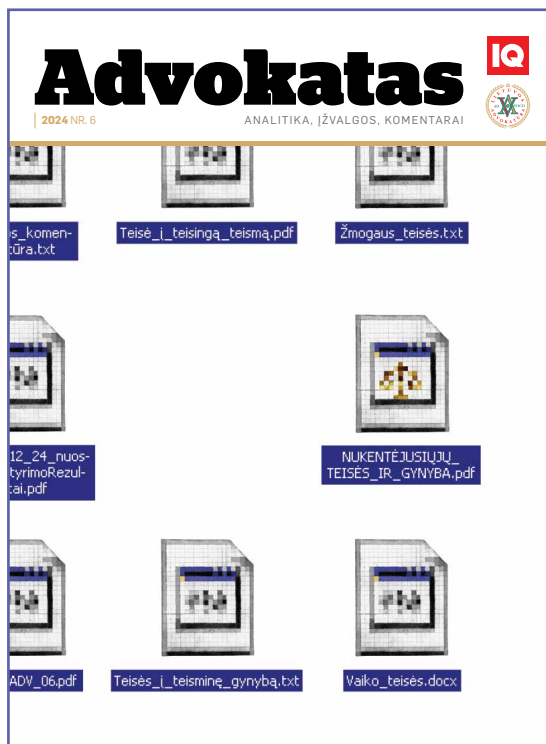
Svarbu pažymėti, kad, be atsiradusių naujų projektų ir iniciatyvų, Lietuvos advokatūra daug dėmesio skyrė savo tęstiniais projektams ir renginiams, siekdama didinti visuomenės teisinį raštingumą, skatinti diskusijų kultūrą, plėsti požiūrį ir nuomonių įvairovę, supažindinti su teisės sričių aktualijomis.

### Rubrika „Advokatas žino“ LNK televizijos laidoje „Labas vakaras, Lietuva“

Nuo 2024 m. sausio 18 d. LNK televizijos laidoje „Labas vakaras, Lietuva“ kiekvieną ketvirtadienį inicijuota rubrika „Advokatas žino“. Vykdamas šį bendrą projektą, kiekvieną savaitę advokatai kviečiami atsakyti į žiūrovų klausimus ir analizuoti jiems aktualias temas. Rubrika žiūrovams išliko aktuali visus metus, stebėta daug interviu peržiūrų, dalyvavo įvairių specializacijų advokatai, nagrinėta daug visuomenei aktualių temų. Temos buvo derinamos su LNK televizija, atsižvelgiant į žiūrovų poreikius. Dėl aukštų rubrikos reitingų planuojama projektą tęsti visus 2025 m. Iš viso per 2024 m. išėjo 47 laidos su šia rubrika, jose dalyvavo 47 advokatai.

### Jau 6-asis žurnalo „Advokatas“ numeris

2024 m. Advokatų taryba dėmesio skyrė ir tęstiniais projektams. Vienas jų – bendradarbiavimas su IQ redakcija, išleidžiant šeštąjį žurnalo „Advokatas“ numerį, kuris pasirodė 2024 m. gruodžio mėn. pabaigoje. Laikantis bendros komunikacijos strategijos, visus metus žurnalas buvo dedikuojamas – nukentėjusiųjų teisėms, jų gynimui ir problematikai aptarti. Pastarasis „Advokato“ numeris kartu su IQ žurnalu buvo padovanotas kiekvienam advokatui, įteiktas Seimo nariams, kitoms valstybės institucijoms, žurnalistams, siekiant atkreipti jų dėmesį į žurnale aptariamą temą.



## Kokie buvo 2024 m. teisės požiūriu?

2024 m. pabaigoje Advokatūra vėl (jau antrą kartą) apžvelgė sėkmingus ir nesėkmingus įvykius Lietuvos valstybės, teisės ir teisingumo sistemoje. Šia apžvalga ir jos populiarinimu įgyvendinamas vienas pagrindinių Lietuvos advokatūros siekių – šviesti visuomenę ir skleisti informaciją teisiniais klausimais, padėti žmonėms geriau suprasti savo teises ir pareigas, prisidėti prie teisinių institucijų nepriklausomumo ir stiprinti visuomenės pasitikėjimą teisine sistema.

## Nemokamos teisinės konsultacijos – rekordiniai metai

Besibaigiant 2024 m. devintus metus iš eilės buvo organizuojama socialinė kampanija, kurios metu Lietuvos advokatai ir advokatų padėjėjai dalijosi savo žiniomis bei teikė nemokamą pagalbą Lietuvos žmonėms. Šiemet pirmą kartą į šią akciją buvo pakviesti dalyvauti ne tik Lietuvos „Caritas“, bet ir Kovos su prekyba žmonėmis organizacija (toliau – KOPŽI). Teisės profesionalai 2024 m. nuo lapkričio 25 d. iki gruodžio 6 d. teikė nemokamas konsultacijas teisės klausimais. Advokatai teisiniais klausimais taip pat nemokamai konsultavo ir „Carito“ organizacijos darbuotojus bei savanorius, KOPŽI darbuotojus, vadovus, kurie kasdien bendrauja su įvairių problemų kamuojamais žmonėmis ir dažnai sprendžia su teisiniais aspektais susijusius klausimus. Iš viso 240 advokatų ir advokatų padėjėjų per dvi savaites nemokamas teises konsultacijas suteikė daugiau kaip 500 asmenų.

Advokatų ir advokatų padėjėjų, sutikusių teikti *pro bono* konsultacijas gyventojams, skaičius **240 (+54)**

Advokatų ir advokatų padėjėjų, sutikusių teikti *pro bono* konsultacijas ukrainiečiams, skaičius **131 (–3)**

## Diskusijų kultūra

Kaip jau minėta, 2024 m. Lietuvos advokatūra daug dėmesio skyrė tęstiniais savo projektams, renginiams, kurių tikslas – didinti visuomenės teisinį švietimą, skatinti diskusijų kultūrą, plėsti požiūrių ir nuomonių įvairovę teisinėmis temomis bei aktualijomis.

2023 m. pirmą kartą Visuotinis advokatų susirinkimas buvo pradėtas vieša diskusija, kurioje dalyvavo ne tik teisės ekspertai, bet ir politologai, žurnalistai. Atsižvelgiant į gautus suinteresuotųjų šalių nuomonės audito rezultatus ir metų komunikacijos strategiją, prieš 2024 m. Visuotinį advokatų susirinkimą, kuris vyko Kaune, organizuota diskusija „Politikų atsakomybė – misija (ne)įmanoma“. Joje dalyvauti ir pasisakyti buvo kviečiami politikai, teisės ekspertai ir žurnalistai.

Tokia tema aktualizuota atsižvelgiant į tuo metu vyrausį viešąjį diskursą dėl vadinamojo čekučių skandalo, kai paaiškėjo, kad galimai klastojant ataskaitas naudotos savivaldybių tarybų narių veiklai skirtos lėšos. Diskusija buvo tiesiogiai transliuojama per TV3.lt portalo „TVplay“ ir Lietuvos advokatūros socialinio tinklo „Facebook“ paskyras.

Bendradarbiaujant su Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetu, Lietuvos teismais, Generaline prokuratūra, Lietuvos teisininkų draugija, 2024 m. gruodžio 13 d. trečią kartą organizuotas Teisės forumas. Renginyje nagrinėtos teisėjų, advokatų ir prokurorų nepriklausomumo temos. Kas pasikeitė per dvejus metus, kai pirmą

kartą įvyko tokia diskusija? Diskusijų metu bandyta atsakyti, kodėl kasmet Europos Komisijos atliekamoje analizėje galima rasti raudonai degančių šviesų, rodančių, kad Lietuvai pagal nepriklausomumo nuo valdžios įtakos teisėjų, prokurorų ir advokatų profesijoms kriterijus reikia stipriai pasistiebt, norint priartėti bent prie ES valstybių

vidurkio. Kur dar turime padirbėti, kad nereikėtų grįžti prie pastarosios temos? Be advokatų, prokurorų ir teisėjų, į diskusijas aktyviai įsitraukė politikai, žurnalistai, akademinės bendruomenės atstovai. 4,5 val. trukmės Teisės forumas tiesiogiai transliuotas „YouTube“ kanale „Atviras Seimas“ ir televizijos kanalu „Seimas tiesiogiai“.

## MOKSLINĖS PRAKTINĖS KONFERENCIJOS

2024 m. kovo 21 d. drauge su Vilniaus universiteto Teisės fakultetu ir Konkurencijos taryba organizuota Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Konkurencijos teisės komiteto konferencija „Konkrencijos teisės aktualijos 2024“.

2024 m. balandžio 18 d. vyko Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Darbo teisės komiteto nuotolinė konferencija „Tvarūs darbo santykiai (S iš ESG)“.

2024 m. balandžio 26 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo metu Kaune organizuota vieša diskusija „Politikų atsakomybė – misija (ne)įmanoma?“, kuri buvo transliuojama „playTV3.lt“ portale.

2024 m. rugsėjo 12 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Arbitražo komitetas drauge su

Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) Arbitražo komiteto įsteigta EEA grupe ir Vilniaus universiteto Teisės fakultetu organizavo tarptautinį seminarą ir praktinę konferenciją, kurių metu aptartas 2020 m. atnaujintų IBA Taisyklių dėl įrodymų rinkimo tarptautiniame arbitraže taikymas.

2024 m. spalio 25 d. vyko kasmetinė XI tarptautinė mokslinė praktinė konferencija „Konstitucinis dialogas: kas lemia žmogaus teisių raidos tendencijas?“, organizuota drauge su Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla. Renginys skirtas Lietuvos Respublikos Konstitucijos dienai paminėti.

2024 m. gruodžio 13 d. surengtas bendras advokatų, prokurorų ir teisėjų teisės forumas „Lietuvos teisingumo sistema – kokia ir kodėl?“.

Lietuvos advokatūros veikla padedant advokatams ir advokatų padėjėjams kelti kvalifikaciją buvo bene aktyviausia per visą Lietuvos advokatūros istoriją. Vien Mediatekoje ([www.lashop.lt](http://www.lashop.lt)) advokatoms buvo pateikti 46 nauji seminarai, o iš viso per 2024 m. buvo prieinami net 83 Mediatekos seminarai. Iš jų ir iš gyvai organizuojamų seminarų net 13 seminarų prieinami nemokamai. Taip pat organizuota ir 13 seminarų, kuriuose gyvai dalyvavo advokatai ir advokatų padėjėjai.

Mokymų pasiūla lėmė ir išaugusį dalyvių skaičių. Kvalifikacijos tobulinimo seminaruose dalyvauta (kartais):

|                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
|                    | 2024 m. (pokytis nuo 2023 m.) |
| Advokatai          | 5 059 (+941)                  |
| Advokatų padėjėjai | 8 918 (+2 937)                |
| Išorės lankytojai  | 62 (+43)                      |

Mediatekos įrašų peržiūrų skaičius viršijo 13 tūkst. ir tai yra net 4 194 peržiūromis daugiau negu praėjusiais (2023 m.) metais. Lietuvos advokatūros organizuojamų seminarų vertinimas (remiantis užpildytomis daugiau nei 7 300 anketų):

|                                           |        |
|-------------------------------------------|--------|
| Seminarų kokybė vertintina labai gerai    | 71,3 % |
| Seminarai naudingi praktinėje veikloje    | 84,3 % |
| Lektoriaus darbas vertintinas labai gerai | 72,9 % |
| Seminarą rekomenduočiau kolegai           | 82,5 % |

Šiemet Lietuvos advokatūra, atliepdama į advokatų, o ypač advokatų padėjėjų nuomonę, nusprendė akivaizdų prioritetą skirti ne pajamų, gaunamų už organizuojamus seminarus, didinimui, o kvalifikacijos kėlimo prieinamumui. Tuo tikslu 2024 m. buvo pasiūlyta naujovė – Mediatekos prenumerata, leidžianti tik už 150 Eur visais kalendoriniais metais neribotai rinktis peržiūrai bet kurį iš siūlomų seminarų. Iš viso buvo įsigyti net 872 (155 advokatai ir 717 padėjėjų) metiniai abonentai ir ši idėja vertinama kaip viena iš Advokatūros sėkmės istorijų.

Lietuvos advokatūra nemokamą prieigą prie Mediatekos turinio suteikė visiems advokatoms, sulaukusiems 70 metų amžiaus ir turintiems 30 metų praktikos stažą. Šia lengvata pasinaudojo 11 kolegų.

Taip pat šiemet nuspręsta išrinkti ir populiariausius seminarus. Pagal seminarų žiūrimumo statistiką, populiariausiais tapo šie seminarai:

| Lektorius              | Seminaro pavadinimas                                                                                                         | Peržiūrų skaičius |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Tomas Labašauskas      | Dirbtinis intelektas: praktinis pritaikymas darbe                                                                            | 530               |
| Renata Cibulskienė     | Sugyventinių turtiniai klausimai šeimos ir paveldėjimo teisės požiūriu                                                       | 480               |
| Marius Tamošiūnas      | Sutarčių rengimo praktiniai aspektai                                                                                         | 471               |
| Vytautas Nekrošius     | Aktuali LAT 2023 m. praktika civilinio proceso teisės klausimais                                                             | 422               |
| Jolanta Stonė          | Statybų teisė: svarbūs 2024 m. pakeitimai                                                                                    | 400               |
| Tomas Bagdanskis       | Įrodinėjimas darbo bylose                                                                                                    | 300               |
| Gintarė Gumiliauskienė | Įmonių valdymo modeliai ir valdymo organų narių atsakomybės realizavimo problemos: verslo rinka ir naujausia teismų praktika | 299               |



### „European Criminal Law for Defence Lawyers“

Europos teisės akademijos (ERA) organizuojamas 2024–2025 m. projektas „European Criminal Law for Defence Lawyers“ siūlo kompleksinį mokymų paketą 2024 ir 2025 m., jį įgyvendinant rengiami gyvi ir nuotoliniai mokymai. Projekto tikslas – teikti praktikuojantiems advokatams išsamias žinias apie Europos baudžiamąją teisę ir jos taikymo sritis, siekiant tobulinti advokatų gebėjimus ir suteikti jiems galimybę bendrauti tarpusavyje bei pasidalyti geraja praktika. Projektas sėkmingas. Vilniuje (Teisingumo ministerijoje) gyvi mokymai įvyko 2024 m. lapkričio 7–8 d. Renginį organizavo Lietuvos advokatūra. 2025 m. projektas toliau vyks kitose partnerinėse užsienio šalyse, o Lietuvos advokatūra teiks savo atstovus (dalyvius ir pranešėjus).

### „EU Anti-discrimination Law“

ERA organizuojamas 2021–2027 m. projektas „EU Anti-discrimination Law“. Projekto tikslas – organizuoti mokymus advokatams, siekiant suteikti žinių apie Europos antidiskriminacines direktyvas. Projektas sėkmingas. Vilniuje gyvi tarptautiniai mokymai įvyko 2024 m. rugsėjo 5–6 d. (viešbutyje „Artis Centrum Hotels“). Organizuoti renginį padėjo Lietuvos advokatūra.

### Europos jaunųjų advokatų konkursas (YELC)

ERA organizuojamas Europos jaunųjų advokatų konkursas (YELC) – išskirtinė galimybė jauniems teisininkams tobulinti savo teisinės žinias.

Tai ne tik konkursas, bet ir unikali mokymosi ir profesinio tobulėjimo galimybė. Lietuvos advokatūra pasirašė susitarimą su ERA dėl 1 dalyvio vietos šiame konkurse užtikrinimo bei įsipareigojo surengti konkurso pusfinalį Lietuvoje 2026 m. pavasarį. Šio konkurso pusfinalį Lietuvos advokatūra jau organizavo 2023 m., todėl galima pasidžiaugti projekto tęstinumu.

### Europos jaunųjų teisininkų akademija (YELA)

ERA organizuojamas projektas Europos jaunųjų teisininkų akademija (YELA) – intensyvus 8 dienų kursas ir internetinis seminaras jauniems advokatams ir advokatų padėjėjams. Projekto metu jaunieji advokatai turi galimybę pagilinti žinias apie ES teisę ir skaitmenines kompetencijas. Lietuvos advokatūra pasirašė susitarimą su ERA dėl 3 dalyvių vietų užtikrinimo šiame projekte (2 vietos 2025 m. ir 1 vieta 2026 m.).

### Užsieniečių integracija

2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos socialinės sutelkties plėtros programos pažangos priemonės Nr. 09-003-02-02-07 „Plėtoti užsieniečių integracijos sistemą“ projektas. Projekto tikslas – efektyvinti prieglobsčio prašytojų priėmimo ir apgyvendinimo sistemą, padedant lengviau gauti teisinę pagalbą bei integruotis visuomenėje. Projektas derinamas. Lietuvos advokatūros indėlis projekte: techninio sprendimo (platformos) sukūrimas ir prisidėjimas prie advokatų, advokatų padėjėjų ir teisininkų sertifikavimo modulio sukūrimo ir pirminio apmokymo (bendradarbiaujant su Mykolo Romerio universitetu (toliau – MRU)).



### Bausmių vykdymo sistemos elektroninių paslaugų skaitmeninio sprendimo sukūrimas

Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros (bendradarbiaujant su Kalėjų departamentu) projektas „Bausmių vykdymo sistemos elektroninių paslaugų skaitmeninio sprendimo sukūrimas (KADIS)“. Projekto tikslas – modernizuoti bausmių vykdymo sistemos valdymo ir administravimo procesus ir užtikrinti technines procesų centralizavimo priemones. Finansavimas skirtas, projektas pradėtas įgyvendinti. Jį baigti planuojama 2025 m. pirmoje pusėje.

### Specialieji mokymai advokatams

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos organizuojamas projektas „Dėl Advokatų, kurie teikia antrinę valstybės garantuojamą teisinę pagalbą

konkrečiose srityse, specialiųjų mokymų“. Vykdam reformą tikimasi aukštesnės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos kokybės, o valstybės specializuotiems advokatams pasirengusi mokėti didesnius įkainius. Projektas sėkmingas, bendradarbiaujant su mokymo įstaigomis (Vilniaus universitetu ir MRU) 2024 m. buvo apmokyta virš 200 advokatų. Projektas tęsiamas ir 2025 m.

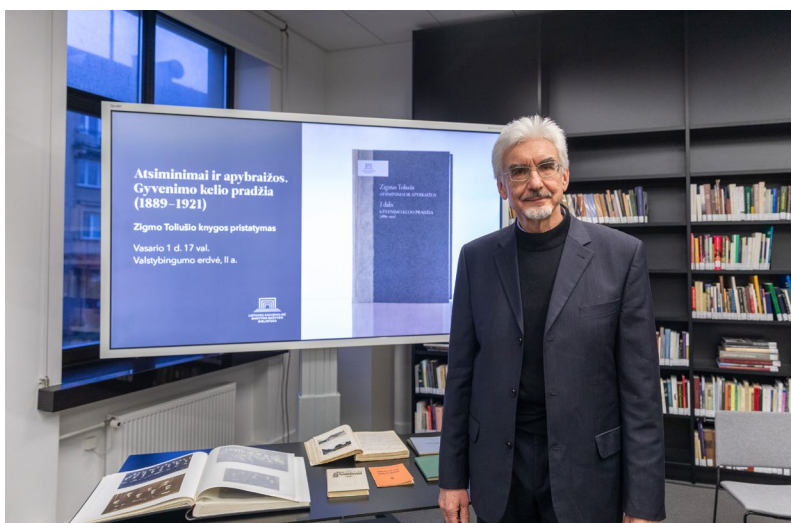
### Duomenų apsikeitimo su Valstybine mokesčių inspekcija projektas

Lietuvos advokatūros duomenų apsikeitimo su Valstybine mokesčių inspekcija projektas. Projekto tikslas – vieno langelio principas, sukuriant sąveiką tarp Lietuvos advokatūros ir Valstybinės mokesčių inspekcijos duomenų bazių ir taip informuojant įstaigas apie pasikeitimus advokatų ir (arba) advokatų padėjėjų profesinėje veikloje. Vyksta derybos, projektą pradėti rengti planuojama 2025 m.

## EDUKACINIAI RENGINIAI

2024 m. vasario 1 d. Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos Valstybingumo erdvėje buvo pristatyta šios bibliotekos išleista advokato, politiko ir kolekcininko, svarbių įvykių dalyvio ir liudininko Zigmo Toliušio atsiminimų knyga „Atsiminimai ir apybraižos. Gyvenimo kelio pradžia (1889–1921)“. Lietuvos advokatūra prisidėjo prie šios knygos leidybos.

2024 m. balandžio 26 d. įvyko Lietuvos advokatūros remiama 9-oji Nacionalinė teisės žinių olimpiada.





2024 m. spalio 9 d. bendradarbiaujant su Pinigų muziejumi atidaryta paroda „(In)cognitus. Vladui Stašinskui – 150“. Paroda skirta Vlado Stašinsko, pirmojo Prisiekusiųjų advokatų tarybos pirmininko, vieno pirmųjų lietuvių deputatų Rusijos imperijos Dūmoje, pirmojo Lietuvos vidaus reikalų ministro, antrojo Lietuvos banko valdytojo, 150 gimimo metinėms prisiminti ir paminėti.



## PRAMOGINIAI RENGINIAI



2024 m. balandžio 27 d. Kaune vykusio Visuotinio advokatų susirinkimo antrąją dieną bendruomenės nariams buvo organizuojami renginiai, kurių metu dalytasi profesinėmis žiniomis ir aktyviai bendrauta kolegų būryje.

2024 m. gruodžio 13 d. Nacionalinėje filharmonijoje vyko kasmetinis šventinis kalėdinis advokatų bendruomenės renginys „Švenčių belaukiant“.



2024 m. rugsėjo 9 d. Vilniuje įvyko 10-asis tarptautinis futbolo turnyras, kuriame teisininkai, advokatai iš Lietuvos, Italijos ir Latvijos kartu su Vilniaus universiteto, MRU, Vilniaus dailės akademijos, Vilniaus miesto savivaldybės komandomis varžėsi dėl Lietuvos advokatūros bei „Iššūkio“ taurių.

2024 m. rugsėjo 28 d. Tytuvėnuose surengtos 19-osios Jono Vileišio taurės orientacinės varžybos, kuriose iš viso dalyvavo 331 dalyvis – advokatai, advokatų padėjėjai ir jų šeimų nariai.

2024 m. spalio 26 d. Vilniuje vyko 10-asis LAW SLAM 2024 teniso turnyras, jame dalyvavo net 60 advokatų iš Lietuvos ir Italijos.

2024 m. gruodžio 7 d. Vilniuje organizuotas 18-asis tarptautinis advokatų krepšinio turnyras „Lietuvos advokatūros taurė 2024“. Jame dalyvavo 5 teisininkų komandos: Lietuvos, Estijos ir Latvijos advokatūrų, Lenkijos „Orly Temidy“ ir Lietuvos teisininkų draugijos komandos.

2024 m. gruodžio 28 d. Vilniuje trečią kartą surengtas kalėdinis futbolo turnyras „Korporacijų taurė“. Dėl pereinamosios taurės varžėsi Lietuvos Respublikos Seimo, Krašto apsaugos ministerijos, Lietuvos medikų futbolo asociacijos, Lietuvos žurnalistų sąjungos „PRESS'as“ ir Lietuvos advokatūros komandos.



## Bendrystė

Advokatų taryba, atsižvelgdama į advokatų pageidavimą profesinėje veikloje naudoti Lietuvos advokatūros ženklo grafinę kompoziciją, 2024 m. rugsėjo 18 d. patvirtino atnaujintą Lietuvos advokatūros ženklo naudojimo tvarkos aprašą.

Atliktais pakeitimais suteikta teisė advokatams ir advokatų kontoroms, vadovaujantis minėtu aprašu, naudoti ne tik Lietuvos advokatūros ženklą, bet ir ženklo grafinę kompoziciją, kuri anksčiau galėjo būti naudojama tik kaip Advokatūros savivaldos ženklas.

## Abipusė pagarba

Pastaraisiais metais Lietuvos advokatūros administracija susidūrė su nepageidaujamu, nepagarbiu, konfliktišku ir net agresyviu interesantų, atvykstančių į Lietuvos advokatūrą, elgesiu. Lietuvos advokatūra, atsižvelgdama į pasitaikančius atvejus ir siekdama užtikrinti nepertraukiamą darbą, kultūringą ir pagarbią aplinką Lietuvos advokatūroje, 2024 m. rugpjūčio 19 d. patvirtino Advokatų, advokatų padėjėjų ir priimamų interesantų Lietuvos advokatūroje deramo elgesio taisykles.

Minėtose taisyklėse įtvirtinta, kad filmuoti, fotografuoti ir (arba) kitais būdais Lietuvos advokatūros patalpose ir (arba) teritorijoje rinkti informaciją yra draudžiama. Lietuvos advokatūros administracija turi teisę nurodyti palikti Lietuvos advokatūros patalpas ir (arba) teritoriją arba tam tikrą laiką neįleisti asmenų, kurių elgesys (veiksmai) yra nesuderinami su viešąja tvarka ir geros moralės nuostatomis.

Lietuvos advokatūra pagarbiai priima ir aptarnauja interesantus, todėl tikisi ir interesantų tokio pat elgesio.



Lietuvos  
advokatūros  
ženklas



Lietuvos  
advokatūros  
ženklų grafinė  
kompozicija

## Kova su Migracijos departamento biurokratizmu

Lietuvos advokatūrai tapo žinomi atvejai, kai Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Migracijos departamentas) advokatams, prašantiems suteikti informaciją, kurios gavimo teisę užtikrina Advokatūros įstatymo 44 straipsnis, atsisako pateikti prašomą informaciją. Lietuvos advokatūra, tokioje situacijoje įžvelgdama galimus advokatų veiklos garantijų pažeidimus, raštu kreipėsi į Migracijos departamentą.

Lietuvos advokatūra rašte atkreipė Migracijos departamento dėmesį į tai, kad advokatams, prašantiems informacijos, teisė į jos gavimą turi būti užtikrinta vadovaujantis Advokatūros įstatymo 44 straipsniu, be kita ko, pažymėdama, jog atvejai, kai Migracijos departamentas advokatams, kurie atstovauja klientams, atsisako suteikti prašomą informaciją, Lietuvos advokatūros turimomis žiniomis, nėra pavieniai. Lietuvos advokatūra atsakymo į Migracijos departamentui siųstą raštą negavo, todėl į Migracijos departamentą kreipėsi,

primindama apie beveik metus nepateikiamą atsakymą ir kartu prašydama suteikti prašomą statistinę informaciją ir duomenis, atspindinčius advokatų, atstovaujančių klientams, padėtį Migracijos departamente Advokatūros įstatymo 44 straipsnio kontekste.

Kaip vėliau paaiškėjo, Migracijos departamentas atsisakė nagrinėti Lietuvos advokatūros paklausimus, kadangi šie nėra pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu. Lietuvos advokatūra, manydama, kad toks reikalavimas, kai Migracijos departamentui elektroninėmis priemonėmis teikiamus prašymus yra privalu pasirašyti išimtinai galiojančiu kvalifikuotu elektroniniu parašu, yra perteklinis ir kiekvienam į Migracijos departamentą besikreipiančiam advokatui, advokato padėjėjui ar kitam asmeniui sukuria papildomų biurokratinių kliūčių (juolab kad ne kiekvienas asmuo turi kvalifikuotą elektroninį parašą), 2024 m. gruodžio 2 d. kreipėsi į Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių prašydama ištirti Migracijos departamento veiksmus (neveikimą), situaciją vertinant galimo piktnaudžiavimo, biurokratizmo viešojo administravimo srityje kontekste.

2024 m. gruodžio 10 d. Seimo kontrolierius informavo Lietuvos advokatūrą apie priimtą nagrinėti skundą. Tokiu būdu Lietuvos advokatūra, susidūrusi su biurokratiniu institucijos požiūriu, siekia atkreipti dėmesį ir tikisi pokyčių, kad valstybės institucijos būtų prieinamos visuomenei, nebūtų užkirstas kelias gauti informaciją, sukuriant dirbtines kliūtis.

## Padedant jaunesiems kolegoms

Lietuvos advokatūra, atsižvelgdama į advokatų (advokatų padėjėjų) pranešimus dėl naudojantis Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalu (toliau – EPP) iškylančių problemų, kurias sukelia Nacionalinės teismų administracijos formuojama ypač ydinga praktika, kai, advokato padėjėjui tapus advokatu, advokato padėjėjo EPP paskyra automatinio būdu tampa neaktyvi, Lietuvos advokatūra kreipėsi į Nacionalinę teismų administraciją prašydama imtis veiksmų ir advokatams (advokatų padėjėjams) užtikrinti nepertraukiamą galiybę arba sutarti dėl pereinamojo laikotarpio termino naudotis turimomis EPP paskyromis.

## „Lengvesnė“ organizacija

Lietuvos advokatų taryba 2024 m. rugpjūčio 28 d. sprendimu patvirtino naujos redakcijos Lietuvos advokatūros dokumentų saugojimo terminų rodyklę.

Įvertinus turimų archyvuojamų dokumentų kiekį, dokumentų archyvavimui užtikrinti būtinas saugojimo patalpas, jų išlaikymo, saugojimo, perkraus-tymo kaštus, priimtais pakeitimais buvo sutrumpinti Lietuvos advokatūros tvarkomų dokumentų saugojimo terminai, taip siekiant tvariai sumažinti popierinės formos dokumentų tvarkymą ir saugojimą.

Lietuvos advokatūra skatina dokumentus jai teikti elektronine forma, tokiu būdu užtikrinant popierinės formos Lietuvos advokatūroje archyvuojamų dokumentų saugojimo kiekio ir išlaidų sumažinimą.



# ADVOKATŲ TARYBOS ATASKAITOS PAPILDOMA INFORMACIJA





# ADVOKATŪROS PATALPŲ PAIEŠKA, PIRKIMAS IR ADVOKATŲ NAMŲ ĮRENGIMAS

48/142

Išsami informacija apie Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo prielaidas, procesą ir pritaikymą Lietuvos advokatūros reikmėms

*Kada ir kaip pavyko atidėti gaunamų–išleidžiamų pinigų likučio kaupimą*

| Metai                                                                                                                                              | Lėšų likutis metų sausio 1 d. (Eur) | Pokytis per einamuosius metus (Eur; sumos litais konvertuotos į eurus), Sutaupyta (+) arba išleista daugiau nei surinkta (–) | Advokatų tarybos kadencija, Advokatų tarybos pirmininkas / pavaduotojas (-a) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 2007                                                                                                                                               | 39.742                              | +112.325                                                                                                                     | 2005–2007 m.,<br>R. Andrikis / J. Čivilis                                    |
| 2008                                                                                                                                               | 152.067                             | +44.154                                                                                                                      |                                                                              |
| 2009                                                                                                                                               | 196.221                             | +128.011                                                                                                                     | 2008–2010 m.<br>V. L. Papirtis / I. Krolienė                                 |
| 2010                                                                                                                                               | 322.031                             | +74.738                                                                                                                      |                                                                              |
| 2011                                                                                                                                               | 396.769                             | +99.411                                                                                                                      | 2011–2013 m.<br>V. L. Papirtis /<br>L. Meškauskaitė                          |
| 2012                                                                                                                                               | 496.180                             | – 48.473                                                                                                                     |                                                                              |
| 2013                                                                                                                                               | 447.707                             | –185.616                                                                                                                     |                                                                              |
| 2014                                                                                                                                               | 262.091                             | +156.092                                                                                                                     | 2014–2017 m.<br>I. Vėgėlė / –                                                |
| 2015                                                                                                                                               | 418.183                             | +84.982                                                                                                                      |                                                                              |
| 2016                                                                                                                                               | 503.165                             | +62.626                                                                                                                      |                                                                              |
| 2017                                                                                                                                               | 565.791                             | +102.407                                                                                                                     |                                                                              |
| 2018                                                                                                                                               | 668.198                             | –5.347                                                                                                                       | 2018–2021 m.<br>I. Vėgėlė / M. Kukaitis                                      |
| 2019                                                                                                                                               | 662.851                             | +64.455                                                                                                                      |                                                                              |
| 2020                                                                                                                                               | 727.306                             | +213.882<br>(papildomai +450.000 už parduotą nekilnojamąjį turtą (NT) Sporto g.)                                             |                                                                              |
| 2021                                                                                                                                               | 1.391.188                           | +128.952                                                                                                                     |                                                                              |
| 2022                                                                                                                                               | 1.520.140                           | +53.648                                                                                                                      | 2022–2025 m.<br>M. Kukaitis / –                                              |
| 2023                                                                                                                                               | 1.573.788                           | +346.662                                                                                                                     |                                                                              |
| 2024                                                                                                                                               | 1.920.450                           | +400.755                                                                                                                     |                                                                              |
| (ekstraordinarinės –1.450.000 NT pirkti; –123.153 NT remontuoti ir eksploatuoti) (ekstraordinarinės+24.797 už NT nuomą; +6.750 advokatų parama NT) |                                     |                                                                                                                              |                                                                              |
| 2025                                                                                                                                               | 779.600                             |                                                                                                                              |                                                                              |

## Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas dėl nekilnojamojo turto

2019 m. gegužės 10 d. Visuotinis advokatų susirinkimas nusprendė: parduoti Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausančią nekilnojamąjį turtą, esantį Sporto g. 12, Vilniuje, už ne mažesnę kaip 450 000 Eur kainą (už šią kainą 2020 m. minėtas turtas buvo parduotas) ir įsigyti Lietuvos advokatūros nuosavybės nekilnojamąjį turtą, reikalingą Lietuvos advokatūros tikslams įgyvendinti, kuo arčiau Vilniaus miesto centro, šiam turtui įsigyti panaudojant sukauptas lėšas, o kainai sumokėti trūkstamas lėšas skolinantis iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų. Pavesti Advokatų tarybai nustatyti nurodyto nekilnojamojo turto įsigijimo tvarką ir išrinkti konkretų Lietuvos advokatūros įsigyjamą nekilnojamąjį turtą. Užtikrinant Lietuvos advokatūros prievolę grąžinti nekilnojamajam turtui įsigyti pasiskolintas lėšas, įkeisti Lietuvos advokatūros įsigyjamą nekilnojamąjį turtą Lietuvos advokatūrai kreditą suteikusiai kredito įstaigai.

## Kaip vyko nekilnojamojo turto paieška

Apžiūrėtas ir įvertintas 61 objektas Vilniuje: J. Basanavičiaus g. 45, Antakalnio g. 3, Sodų g. 9, Liubarto g. 19, Žygimantų g. 9, Vytauto g. 15, A. Juozapavičiaus g. 7, Kęstučio g. 20, Algirdo g. 4, K. Kalinausko g. 20, V. Kudirkos g. 6, Vytenio g. 4, Pilies g. 25, J. Jasinskio g. 16, Gedimino pr. 45, Treniotos g. 7, Liejyklos g. 8, J. Jasinskio g. 12, Vingrių g. 25, Konstitucijos pr. 9, Polocko g. 35, Krivių g. 9A, Bazilijonų g. 10, Kauno g. 22, Savanorių pr. 12, Tilto g. 23, Tilto g. 5, Tilto g. 11, Tilto g. 3, Ž. Liauksmo g. 7, Teatro g. 7, Polocko g. 53, Klaipėdos g. 1, Pylimo g. 12A, B, C, Polocko g. 2, Aušros Vartų g. 21, Gedimino pr. 39, D. Poškos g. 41, Latvių g. 3, Latvių g. 9, Aguonų g. 9A,

Aguonų g. 17, Didžioji g. 31, M. K. Čiurlionio g. 84A, T. Kosciuškos g. 34, Antakalnio g. 24A, Antakalnio g. 24, Subačiaus g. 59A, Aukštaičių g. 4B, Aukštaičių g. 27, Didžioji g. 38, L. Stuokos-Gucevičiaus g. 9, Vingrių g. 19A, Vytenio g. 18, J. Tumo-Vaižganto g. 9, Vytauto g. 16, Gedimino pr. 1, Savičiaus g. 14, Gedimino pr. 44, Jogailos g. 10, Polocko g. 43C.

Apžiūrėtų objektų kvadratūra buvo nuo 400 iki 1 200 kv. m, pardavimo kaina nuo 1 200 000 iki 3 500 000 Eur. Perkamo turto ieškojo du nepriklausomi nekilnojamojo turto brokeriai, Tarybos nariai (daugiausia Valdemaras Bužinskas ir Mindaugas Kukaitis (dvi kadencijas), Edmundas Budvytis, Ignas Vėgėlė (vieną kadenciją). Ieškomo objekto prioritetai: arti miesto centro, atskiras pastatas su automobilių stovėjimo aikšte arba arti jos, daugiau kaip 400 kv. m, pageidautina kaina – iki 2 mln. Eur.

**2023 m. lapkričio 15 d. Advokatų tarybos sprendimu** „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo“ sudaryta Advokatų tarybos derybinė grupė vykdyti derybas dėl nekilnojamojo turto objekto, esančio adresu Polocko g. 43C, Vilniuje (toliau – Objektas), galutinės pirkimo kainos ir kitų sąlygų. Pirminė Objekto savininko (Pardavėjo) viešai (portale [www.aruodas.lt](http://www.aruodas.lt)) nurodyta Objekto pardavimo kaina buvo 1 650 000 Eur (vienas milijonas šeši šimtai penkiasdešimt tūkstančių), papildomai dar mokėtinas ir PVM (iš viso 1 996 500 Eur). Susisiekus su Pardavėju, jis preliminarai sutiko kainą sumažinti iki galutinės 1 694 000 Eur kainos. Derybų pozicijai užtikrinti Lietuvos advokatūra pasitelkė Objekto nepriklausomo turto vertinimo („Ober-haus“) ataskaitą, kurioje nustatyta, kad vertinamo turto rinkos vertė 2023 m. spalio 26 d. yra 1 370 000 Eur plus PVM (iš viso 1 657 700 Eur), ir nepriklausomo statybos techninės būklės vertintojo (UAB „EiCoSolution“) nustatytų būtinųjų ir einamųjų pastato remonto-rekonstrukcijos darbų įvertinimo

aktą. Galutinės derybos baigtos 2023 m. lapkričio 23 d., susitarus dėl galutinės Objekto pardavimo–pirkimo kainos – 1 450 000 Eur.

**2023 m. lapkričio 29 d. Advokatų tarybos sprendimu nuspręsta** pirkti Lietuvos advokatūrai Objektą už galutinę 1 450 000 Eur kainą.

**2024 m. vasario 12 d. pirkimo–pardavimo sutartimi** 581,90 kv. m savarankiškas trijų aukštų pastatas, esantis Polocko g. 43C, Vilniuje, su iš valstybės nuomojamu 9 arų žemės sklypu buvo nupirkta išimtinai už Advokatūros sukaupias lėšas – 1 450 000 Eur (priminsime, kad 2024 m. sausio 1 d. lėšų likutis buvo 1 920 450 Eur).

**2024 m. balandžio 26 d. Visuotiniam advokatų susirinkimui pristatyta** architekto Tomo Lapės pasiūlyta įsigyto pastato fasado pertvarkymo koncepcija. 2024 m. balandžio 26 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmatos patvirtinimo“ 2–5 punktais nustatyta, kad remontui, įrengimui ir pritaikymui Lietuvos advokatūros veiklai leidžiamos tikslinės ekstraordinarinės išlaidos, nepatenkančios į Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos sąmatą. Šios tikslinės išlaidos finansuojamos 3 punkte nustatytam tikslui įgyvendinti iš Lietuvos advokatūros sukaupytų lėšų, o jeigu jų nepakanka, skolinantis iki 390 000 Eur trūkstamas lėšas iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų, pavedant Lietuvos advokatūros Advokatų tarybai patvirtinti Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto remonto, įrengimo, eksploatavimo ir teritorijos pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai biudžetą.

Dėl architekto T. Lapės pasiūlytos įsigyto pastato fasado ir vidaus patalpų pertvarkymo koncepcijos įgyvendinimo buvo kreiptasi į Lietuvos statybos bendroves ir statybos procesus administruojančias įmones dėl sutikimo vykdyti Objekto įrengimo darbus ir preliminarios sąmatos (biudžeto)

pateikimo. Preliminarių pasiūlymų nepateikė kelio-lika statybos bendrovių, nors į jas buvo kreiptasi raštu. Preliminarius pasiūlymus pateikė: UAB „Eika Development“ pateikė pasiūlymą visiškai administruoti visą procesą: už 36 000 Eur plus PVM administruoti visus projektinius sprendinius, už 75 000 Eur plus PVM administruoti visus statybos darbus, techninės priežiūros garantinio periodo 5 metų laikotarpiu administravimo kaina 10 000 Eur; UAB „Linvera“ pasiūlė vykdyti statybos darbus pagal pateiktą koncepciją, tačiau be projektinių darbų, už 753 873,46 Eur; architektų paslaugų įkainiai pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu patvirtintas rekomendacijas – 235 950 Eur. Architektas T. Lapė už projektų parengimą ir projektinę priežiūrą iki derybų pateikė savo kainą – 85 789 Eur, po derybų sutartimi sutarta projekto parengimo ir projekto priežiūros kaina – 62 920 Eur. UAB „Viconus“ už projekto darbų priežiūrą, statybos valdymą ir techninę priežiūrą – 97 586,5 Eur (nustatant, kad viso šio darbo trukmė 15 mėnesių).

**2024 m. liepos 3 d. Advokatų taryba**, įvertinusi pirmiau minėtus faktus ir gautus pasiūlymus, priėmė sprendimą dėl Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto objekto, esančio Polocko g. 43C, Vilniuje, pritaikymo (vystymo) Lietuvos advokatūros veiklai: atlikti pastato fasado ir vidaus remontą, teritorijos projektavimo ir jos pritaikymo Lietuvos advokatūros reikmėms darbus, iš esmės pritarti architekto T. Lapės pasiūlytai fasado koncepcijai, pradėti derybas dėl jo darbų kainos; iš esmės pritarti, kad pastato remonto organizavimo bei valdymo ir statybos priežiūros darbų paslaugos būtų vykdomos įmonių grupės EIKA, pradėti derybas dėl projekto valdymo paslaugų apimties ir kainodaros.

**2024 m. liepos 18 d. Advokatų taryba**, atsakingai įvertinusi UAB „Eika development“ projektavimo ir statybos priežiūros valdytojo pateiktus dokumentų

projektus: Statinio projektavimo ir statybos valdymo sutarties Bendrąsias sąlygas; Statinio projektavimo ir statybos valdymo sutarties Specialiąsias sąlygas; Statybos valdytojo teikiamų paslaugų sąrašą; Statybos valdytoji perduodamą dokumentaciją; Preliminarų statybos biudžetą; Preliminarų apmokėjimo už teikiamas valdymo paslaugas grafiką ir kt., veikdama kaip atidus, atsakingas ir rūpestingas kolegialus valdymo subjektas, nusprendė pritarti sutarčių dėl turto pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai su UAB „Eika development“ sąlygoms, jų sudarymui ir vykdymui, įskaitant ir nustatant, kad Lietuvos advokatūros turto projektavimo, statybos valdymo, remonto, įrengimo, eksploatavimo ir teritorijos pritaikymo Lietuvos advokatūros veiklai biudžetas yra 1 039 126 Eur su PVM.

Prognozuojamas biudžetas apima šias būtinas darbų atlikimo dalis:

- 1) projekto išlaidas;
- 2) projektavimo valdymo išlaidas;
- 3) griovimo darbus viduje;
- 4) griovimo darbus pastato išorėje;
- 5) žemės darbus / aplinkotvarką;
- 6) stogo remonto darbus;
- 7) fasado įrengimą;

- 8) vidaus inžinerinius darbus;
- 9) lauko inžinerinius darbus;
- 10) vidaus apdailą – grindis;
- 11) vidaus apdailą – sienas;
- 12) vidaus apdailą – lubas;
- 13) statybos priežiūros valdymą.

Statybos proceso organizavimo operatorius UAB „Eika development“ pagal patvirtintą biudžetą atlieka kiekvieno projektavimo ir statybos darbo etapo rangovo atranką konkurso būdu.

2024 m. gruodžio 31 d. visiškai atlikti visi pastato pertvarkymo projektavimo ir suderinimo bei griau-namų sienų ardymo darbai. Išleista 123 153 Eur pastato remontui ir eksploatavimui. Kiti statybos darbų etapai numatyti 2025 m. 2024 m. gruodžio 31 d. Lietuvos advokatūros turimų nuosavų lėšų likutis 779 600 Eur. 2024 m. Lietuvos advokatūra lėšų iš kredito įstaigų nesiskolino. Manoma, kad maksimali paskolos suma 2025 m. gali būti iki 570 000 Eur.

Detaliai atskleidėme lėšų kaupimo, patalpų paieškos, architekto vizijos ir rangovų paieškos chronologiją iki 2024 m. gruodžio 31 d. Pasibaigus 2025 m. skaidriai ir detaliai atskleisime visą Advokatų namų įrengimo procesą.

KAIP LIETUVOS ADVOKATŪRA IR ADVOKATO PROFESIJA PRISTATOMA ŽINIASKLAIDOJE?

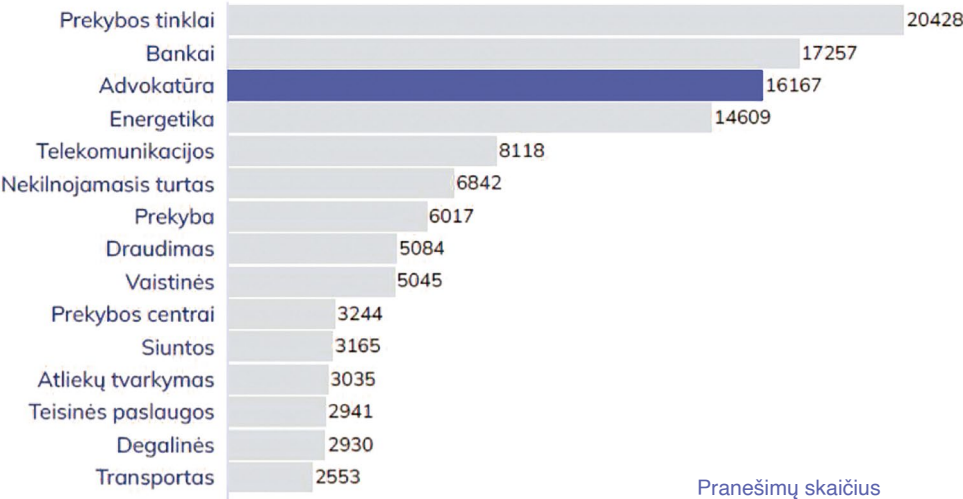
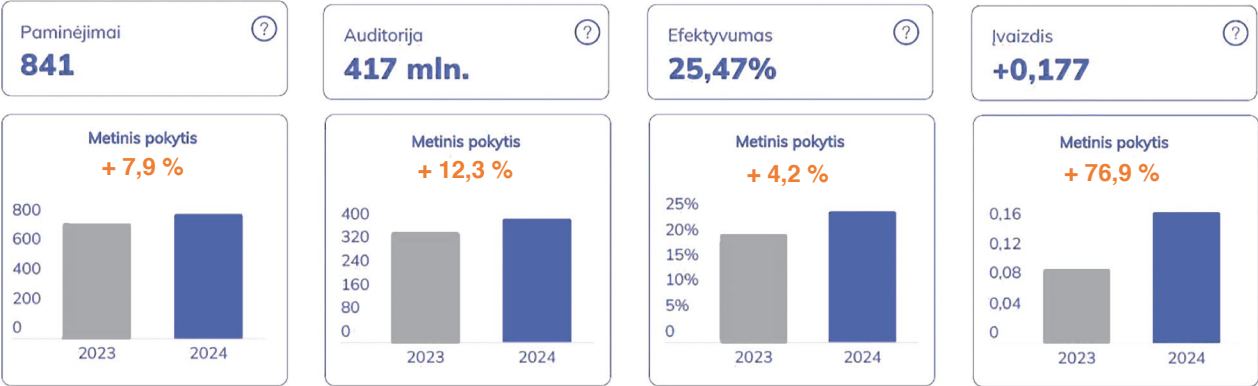
52/142

Kaip jau minėta, 2024 m. rengiant Lietuvos advokatūros, Advokatų tarybos komunikacijos strategiją, veiksmų ir priemonių planą buvo atsižvelgta į 2023 m. pabaigoje atliktą suinteresuotųjų šalių nuomonės auditą.

Iš „Mediaskopo“ parengtos Lietuvos advokatūros 2024 m. komunikacijos žiniasklaidoje analizės

matyti, kad buvo pasirinkta tinkama strategija, nes, lyginant su 2023 m., paminėjimų skaičius padidėjo, o auditorijos pasiekiamumas, komunikacijos efektyvumas ir Lietuvos advokatūros įvaizdis žiniasklaidoje pagerėjo. Pagal kai kuriuos rodiklius ir parametrus pasiektas ganėtinai didelis pokytis.

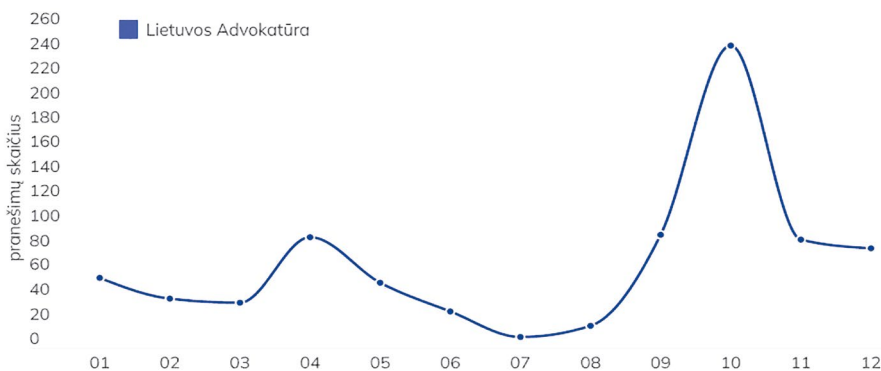
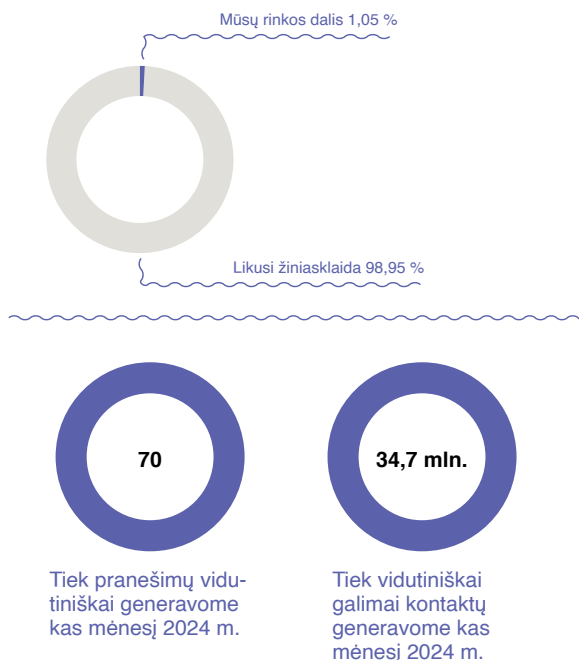
Lietuvos advokatūros ir advokato profesijos atspindys 2024 m. žiniasklaidoje





Pagal pranešimų kiekį mūsų rinkos dalis visoje žiniasklaidoje 2024 m. užėmė viso labo 1,05 procentinio punkto. Pagal pranešimų skaičių nusileidome tik prekybos tinklams ir bankams. Vertinant pagal pranešimų kiekį, kuris pasirodė įvairiuose žiniasklaidos kanaluose, lenkėme tokius sektorius, kaip energetika, telekomunikacijų, nekilnojamojo turto rinka ir kt.

Vidutiniškai kas mėnesį generavome apie 70 pranešimų (5 pranešimais daugiau nei 2023 m.) arba 34,7 mln. kas mėnesį pasiektų kontaktų (auditorija, kuri buvo pritraukta pagal pasirodžiusius pranešimus tam tikruose žiniasklaidos kanaluose). 2024 m. didžiausias pranešimų pikas nustatytas spalio mėnesį. Tai lėmė bendruomenės nario a. a. Leonido Pčelincevo žūtis ir proaktyvi Lietuvos advokatūros reakcija į situaciją.



Balandžio mėnesį išaugusių pranešimų kiekį lėmė mūsų metinė visuomenės apklausa, kurią kasmet atliekame bendradarbiaudami su „Spinter tyrimais“, žinia apie Kaune vyksiantį Visuotinį advokatų susirinkimą ir organizuojamą diskusiją „Politikų atsakomybė – misija (ne)įmanoma?“, taip pat informacija apie pirmąjį Lietuvos advokatūros „Gynėjo“ ženklų apdovanotą advokatą Raimundą Lideiką.

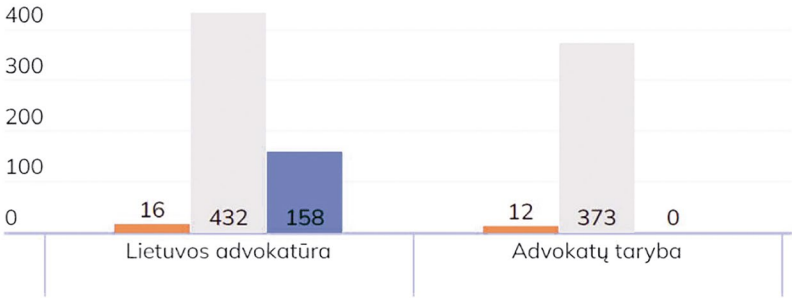
Rugsėjo mėnesį pranešimų kiekį lėmė viešas Advokatų tarybos kreipimasis į būsimojo Seimo narius dėl žmogaus teisių užtikrinimo 9 srityse,

o lapkričio ir gruodžio mėnesiais tradiciškai daugiausia dėmesio Lietuvos advokatūra sulaukia dėl kasmetinės pro bono akcijos, rengiamos bendradarbiaujant su Lietuvos „Caritu“. Jos metu advokatai ir advokatų padėjėjai dalijasi savo teisinėmis žiniomis. Šiemet pirmą kartą prie šios akcijos prisijungė Kovos su prekyba žmonėmis ir išnaudojimu centras (KOPŽI).

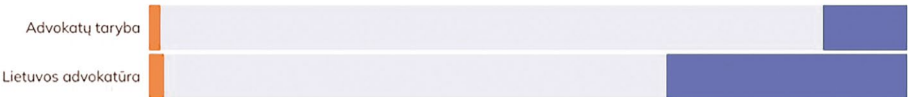
10 ryškiausių naujienų, kuriose minima Lietuvos advokatūra ar Advokatų taryba, Lietuvos žiniasklaidoje pagal paminėjimų skaičių:

| Naujiena                                                                                                                          | Publikacijos žiniasklaidoje |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Dvi savaites Lietuvos advokatai dovanos nemokamas konsultacijas besikreipiantiems į Caritas ir KOPŽI                            | 41                          |
| 2 Incidentas teisme: dėl galimai neblaivaus advokato elgesio teko nutraukti riaušį prie Seimo bylos posėdį                        | 19                          |
| 3 Vilniaus centre per šaudynes žuvo advokatas                                                                                     | 19                          |
| 4 Advokatų taryba sušaukė neeilinį posėdį ir priėmė vienbalsį sprendimą smerkiantį neapykantą, smurtą prieš žmogaus teisių gynėją | 18                          |
| 5 Į Seimą išrinkti aštuoni milijonieriai, turtingiausias – D. Bradauskas - BNS APŽVALGA                                           | 16                          |
| 6 R. Požėla apie šaulį Vilniuje: žmogus buvo iškeldinamas vykstant skyrybų procesui                                               | 15                          |
| 7 Paaiškėjo, kuris iš kandidatų į prezidentus turtingiausias                                                                      | 14                          |
| 8 Vėgėlė tikina apsisprendęs dirbti Seime: taikosi į parlamento pirmininko poziciją                                               | 12                          |
| 9 Sostinės advokatui nebuvo gailėstingas ir apeliacinės instancijos teismas                                                       | 11                          |
| 10 Lietuvos advokatūra: esminė žinia gyventojams, ką reikia žinoti dėl šio referendumo                                            | 10                          |

2023 m.



2024 m.



Socialiniuose tinkluose („Facebook“) daugiausia interakcijų (patiktukų, pasidalinimų, komentarų) sulaukė naujienos, susijusios su Seimo rinkimais ir žudynėmis Vilniaus centre, kai žuvo advokatas L. Pčelincevas.

Palyginti su 2023 m., 2024 m. pavyko padidinti Lietuvos advokatūros ir Advokatų tarybos paminėjimų TV kanaluose skaičių. Tai lėmė ir bendras projektas su LNK laida „Labas vakaras, Lietuva“, kurio metu kiekvieną savaitės ketvirtadienį rubrikoje „Advokatas žino“ advokatas dalijasi savo teisiniu komentaru dėl visuomenei aktualios problemos.

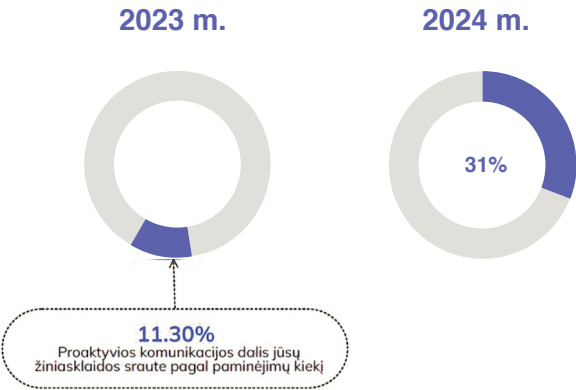


Svarbu paminėti, kad 2024 m. gauta mažiau neigiamų žinučių, kuriose būtų neigiamai minima Lietuvos advokatūra ir (arba) Advokatų taryba, lyginant su 2023 m., ir atitinkamai sulaukta daugiau paminėjimų, kuriose vyraavo teigiamas kontekstas.

2024 m. TOP teigiamos žinutės, kurios prisidėjo prie sugeneruoto teigiamo turinio ir kuriose teigiamai skambėjo Lietuvos advokatūros ir Advokatų tarybos vardas, buvo šios:

| Tonas       | Naujiena                                                                                                                       | Paminėjimai |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1 Teigiamas | Dvi savaites Lietuvos advokatai dovanos nemokamas konsultacijas besikreipiantiems į Caritas ir KOPŽI                           | 41          |
| 2 Teigiamas | Advokatūra siūlo kompensacijas buvusiems įtariamiesiems, jei bylos nepasiekia teismų                                           | 10          |
| 3 Teigiamas | Vilniuje surengta Baltarusijoje kalinamo advokato M. Znako palaikymo akcija                                                    | 9           |
| 4 Teigiamas | Devintoji Nacionalinė teisės žinių olimpiada skiriama demokratijai ir jaunimo dalyvavimui sprendimų priėmimo                   | 7           |
| 5 Teigiamas | Advokatai siūlo žalos atlyginimą įtariamiesiems, kai ikiteisminis tyrimas nutrūko ir nepasiekė teismo, siūlo steigti tam fondą | 7           |

Kitas svarbus 2024 m. pasiektas rodiklis – tai Lietuvos advokatūros proaktyvios komunikacijos užimama dalis žiniasklaidoje pagal pranešimų kiekį. Lyginant su 2023 m., 2024 m. ši dalis išaugo nuo 11,03 iki 31 %.



2025 m. vienas pagrindinių komunikacijos tikslų – išlaikyti pasiektus rezultatus ir siekti pagerinti komunikacijos efektyvumo bei įvairių rodiklių, kartu stiprinti Lietuvos advokatūros, kaip eksper-  
tinės organizacijos, ir advokatų, kaip teisės profesionalų ir ekspertų, įvairumą.

## Administracinės teisės ir teisenos komitetas (pirmininkė J. Repšienė)

Teisė į teisingą teismą apima ir teisę į bylinėjimosi išlaidų atlyginimą, kuris yra lemiamas veiksnys, skatinantis ginti pažeistas teises, todėl Komitetas nuosekliai dirba siekdamas išplėsti bylinėjimosi išlaidų atlyginimo atvejus.

Nors politinėse diskusijose pritariama, kad būtina plėsti bylinėjimosi išlaidų atlyginimą tiek teisminėje stadijoje, tiek ikiteisminiuose procesuose, ypač kai jie yra privaloma ginčo nagrinėjimo stadija (pvz., ginčą nagrinėjant Darbo ginčų komisijoje ir kt.), tačiau realių pokyčių niekaip nesulaukiama, nepaisant intensyvių Lietuvos advokatūros pastangų.

Džiaugiamės, kad išplėsti bylinėjimosi išlaidų atlyginimo atvejus vis dažniau pavyksta per Lietuvos Konstitucinį Teismą, kuris jau ne kartą pasisakė, jog draudimas (nenumatymas) ginčo šaliai atlyginti bylinėjimosi išlaidas prieštarauja Konstitucijos 30 straipsnio 1 daliai, suponuojančiai asmens teisę į tinkamą teisinį procesą, taip pat Konstitucijos 109 straipsnio 1 daliai bei konstituciniams teisingumo ir teisinės valstybės principams, pagal kuriuos teismui kyla pareiga teisingai išspręsti bylą, be kita ko, ir bylos šalių išlaidų paskirstymo klausimą, o asmeniui padaryta žala (įskaitant procesinio pobūdžio nuostolius, susijusius su pažeistos teisės gynimu) turi būti teisingai atlyginama.



## Advokatų veiklos mokesstinės aplinkos komitetas (pirmininkė A. Medelienė)

Klausimai, su kuriais susidūrė Komitetas 2024 m., daugiausia susiję su advokatams taikomomis papildomomis informacijos teikimo Valstybinei mokesčių inspekcijai pareigomis: tiek su advokatams nuo 2024 m. rugpjūčio mėn. nustatyta pareiga įregistruoti mokesčių konsultavimo paslaugų teikėjo veiklą (Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo 25 straipsnio 2 dalis), tiek su advokatų pareiga (tiksliau – jos specifiiniu įgyvendinimu) teikti informaciją mokesčių administratoriui apie klientų vykdomus praneštinus sandorius pagal DAC6 Direktyvos reikalavimus.

2024 m. spalio mėn. organizuotoje tarptautinėje praktinėje mokslinėje konferencijoje „Mokesčių tvarumas ir tikrumas: globalus ir lokalus požiūris“ Komiteto pirmininkė skaitė pranešimą tema „Ikiteisminis mokesčių ginčų nagrinėjimas ir jo įtaka ginčo šalims“, o Advokatų tarybos pirmininkas dalyvavo apskritojo stalo diskusijoje mokesčių klausimais.

2025 m. Komiteto veikla, tikėtina, bus susijusi su naujosios Vyriausybės siūlomais apmokestinimo tvarkos teisinio reguliavimo pokyčiais tiek, kiek jie turės įtakos ir visos advokatų bendruomenės mokesčiai naštai.



### Advokatų profesinės veiklos ateities komitetas (pirmininkė J. Judickienė)

Atsižvelgiant į Advokatų tarybos pavedimą mokymų ir kitų Advokatūros veiklų finansavimo pritraukimo klausimais, buvo susisiepta su keturiais mokymų organizatoriais, iš jų trys sutiko bendradarbiauti su Advokatūra (jie seks kvietimus teikti mokymų programų paraiškas, padės jas parengti). Taip pat buvo nagrinėtos alternatyvios finansavimo galimybės ir Advokatūros administracijai pateikta informacija apie platformą, per kurią galima teikti paraiškas.

Komitetas pateikė pasiūlymų dėl advokatų ir advokatų padėjėjų įtraukimo į įvairias bendruomeniškas veiklas ir mokymus bei emocinės sveikatos gerinimo.

Pradėtas vykdyti Advokatų tarybos pavedimas dėl advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos nekėlimo problematikos (artimiausiu metu bus pateikti pasiūlymai dėl priemonių ir teisės aktų pakeitimų).



### Arbitražo komitetas (pirmininkas R. Simaitis)

Komitetas suformuotas tik 2024 m. Veiklos pradžioje nuspręsta kryptingai skatinti ir ugdyti advokatų (advokatų padėjėjų) kompetenciją naudotis arbitražu ginčams spręsti, vesti bylas arbitraže ir jas arbitruoti, populiarinti Lietuvą ir jos arbitražo ekspertus tarptautiniu lygiu. Taip pat populiarinti arbitražą Lietuvoje, prisidėti prie arbitražo teisinės aplinkos gerinimo, spręsti su mediacijos taikymu susijusius klausimus, užtikrinant konstruktyvų advokatų ir mediatorių bendradarbiavimą.

Pirmieji metai pasižymėjo aktyvia Komiteto veikla: kartu su IBA (angl. International Bar Association) bei Vilniaus universitetu 2024 m. rugsėjo 12 d. organizuoti tarptautiniai mokymai apie įrodymų rinkimo taisykles tarptautiniame arbitraže. Arbitražo komiteto nariai prisidėjo organizuojant tarptautinę konferenciją „Vilniaus arbitražo diena 2024“. Sukurta įtrauki šviečiamojo turinio vaizdo medžiaga „7 mitai apie arbitražą“.





### **Baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisės komitetas (pirmininkas L. Belevičius)**

Komitetas nuolat susiduria su prieštaringomis teisėkūros iniciatyvomis. Viena vertus, stebima tendencija modernizuoti baudžiamąją justiciją, mažinti neproporcingą laisvės atėmimo bausmėmis nuteistų asmenų skaičių.

Kita vertus, nuolat kyla iniciatyvų (ypač iš teisėsaugos institucijų) naujais pakeitimais riboti procesines gynybos teises, suteikti papildomus procesinius įgalinimus tyrimo institucijoms ir kaltinimo šaliai, be to, paaiškėjus didesnę atgarsį visuomenėje sukėlusiam nusikaltimui nuolat atsiranda siūlymų griežtinti atsakomybę už tą konkrečią veiką.

Komitetas, teikdamas pastabas dėl įstatymų projektų, siūlydamas savo projektus, dalyvaudamas svarstant teisės aktus, bando išsaugoti racionalų ir visų proceso dalyvių teisių apsaugą užtikrinantį reglamentavimą.



### **Civilinės teisės ir civilinio proceso komitetas (pirmininkė L. Augytė-Kamarauskienė)**

Komitetas aktyviai seka įstatymų leidybos procesus civilinės ir civilinio proceso teisės srityse, tikrindamas teisės aktų projektų atitiktį tarptautinei ir nacionalinei teisei, o prireikus atkreipia dėmesį į minėtų projektų aspektus, kurie galėtų sukelti netinkamo ir ydingo reglamentavimo teisinių problemų.

Taip pat Komitetas reikšmingai prisidėjo rengiant Lietuvos advokatūros poziciją, teikė pasiūlymus ir nuomonę rengiant atsakymus įvairioms institucijoms ne tik dėl civilinės teisės ir civilinio proceso teisinio reglamentavimo, bet ir siūlomų teismų darbo organizavimo pakeitimų, technologijų civiliniame procese diegimo, žyminio mokesčio grąžinimo ir kitų klausimų, kurie tiesiogiai veikia civilinių bylų nagrinėjimo efektyvumą, teisės į teisminę gynybą prieinamumą, advokatų darbą ir klientų teisėtų interesų gynimą.

Ataskaitiniais metais Komiteto pirmininkė dalyvavo 2023 m. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo veiklos apžvalgos pristatymo renginyje, kurio metu su teisėjais ir mokslininkais diskutavo advokatams ypač aktualia tema „Kasacinių skundų atranka: iššūkiai ir perspektyvos“.

Taip pat pažymėtina, kad 2024 m. pabaigoje Advokatų tarybos sprendimu Komitetą papildė keturi nauji nariai (advokatai), kurie nagrinės išimtinai su šeimos teise susijusius klausimus.



## Darbo teisės komitetas (pirmininkas V. Mačiulaitis)

Komitetas dirbo keliomis pagrindinėmis kryptimis. Nagrinėtas advokato statuso suderinamumas su darbo santykiais. Ši tema vertinta atidžiai, turint omenyje advokato nepriklausomumo statuso išsaugojimą. Vis dėlto šiandienos realijos rodo, kad teisinė forma, pagal kurią advokatas veikia, jau tampa nebe tokia reikšminga.

Dėmesio skirta ir teisinių išlaidų atlyginimui atstovaujant klientams darbo ginčo bylose. Darbo kodeksas numato, kad darbo ginčus nagrinėjant darbo ginčų komisijose atstovavimo išlaidos nėra atlyginamos. Manytina, kad tokia absoliuti praktika nėra teisinga. Kiek mums žinoma, šį klausimą nagrinėti ėmėsi ir kasacinis teismas.

Ne mažiau svarbus ir saugių bei sveikų advokato darbo sąlygų užtikrinimas. Didelė dalis teismų yra sudarę sąlygas advokatui pagal poreikį pasinaudoti darbo patalpomis, tačiau jų kokybė neretai labai prasta. Be to, advokatai savo veikloje patiria didelį emocinį stresą, darbas yra netgi pavojingas. Advokatas yra integrali teisinės sistemos dalis, asmuo, kuris turi aiškų vaidmenį sistemoje, vadinasi, jo, kaip asmens, saugos ir sveikatos klausimai turi būti užtikrinami.



## Drausmės komitetas (pirmininkė L. Sakalauskienė)

Etika – advokato profesijos vizitinė kortelė, todėl siekiama saugoti gerą advokato vardą ir šios profesijos prestižą tiek visuomenės, tiek mūsų bendruomenės akyse.

Advokato profesijos prestižą lemia itin aukštas profesionalumo, žinių ir atsakomybės klientui lygis. Bandymai teises paslaugas teikti atmes-tinai, neprofesionaliai, nekalbant apie bet kokius mėginimus pasinau-doti kliento nežinojimu, negali būti pateisinami etikos požiūriu. Taip pat sunku (išskyrus pavienes ir objektyvias išimtis) rasti pagrindų pagrįsti tinkamo profesinės kvalifikacijos kėlimo trūkumus ar netinkamą profe-sinės savivaldos palaikymą ir stiprinimą.

Drausmės komiteto ir advokato santykis – visuomet didelė Komi-teto atsakomybė visų pirma prieš visą advokatų bendruomenę. Šioje procedūroje Komitetas nesiekia būtų kaltintoju ar būti priešpriešoje su kolega. Priešingai, norima iki galo suprasti ir objektyviai įvertinti situa-ciją bei padėti bendruomenei.

Visgi norėtusi, kad ir advokatai elgtųsi pagarbiai šios procedūros atžvilgiu ir nebandytų pergudrauti ar apgauti savo kolegų. Ne vienoje užsienio advokatūroje būtent melas Advokatūrai laikomas pačiu sunkiausiu profesinės etikos pažeidimu.



### Informacinių technologijų komitetas (pirmininkas L. Vilys)

Komitetas ir toliau daug dėmesio skyrė informacinių technologijų (IT) priemonėms, galinčioms gerokai palengvinti tiek advokatų, tiek kitų proceso dalyvių darbą nagrinėjant civilines, administracines ir baudžiamąsias bylas teismuose. Naudoti garso įrašų transkribavimo į tekstą įrankiai, o sukaupta patirtis buvo perduota šio įrankio kūrėjams dėl tolesnio tobulinimo. Transkripcijos instrumentas vėl sėkmingai panaudotas (didesnis nei 95 % tikslumas) 2024 m. Visuotiniame advokatų susirinkime.

Sukauptos patirties pasidalijimas paskatino atlikti papildomą analizę dėl transkripcijos įrankio reikalingumo teisėjams ir proceso dalyviams. Gavus ES finansavimą jau baigiami parengiamieji darbai, o 2024 m. antroje pusėje transkripcijos programinė įranga bandomuoju režimu pradėta naudoti keliuose teismuose. Visiškai atlikus transkripcijos programinės įrangos testavimo darbus ir ją pradėjus naudoti teismuose, transkripcijos galimybėmis galės naudotis ir visi teismo proceso dalyviai.

Komiteto patirtis ir kontaktai skatina planuoti surengti konferenciją IT sprendimų ir dirbtinio intelekto taikymo klausimais. Taip pat derinamos temos dėl būsimų tęstinių paskaitų ciklo advokatams ir advokatų padėjėjams IT saugos ir paslaugų klausimais.



### Intelektinės nuosavybės komitetas (pirmininkė G. Rimkūnaitė-Mankė)

Komitetas yra parengęs prekių ženklų, dizaino ir kitų intelektinės nuosavybės įstatymų pakeitimų projektus. Jais siekiama:

- 1) panaikinti advokato, atstovaujančio klientui Valstybiniame patentų biure, pareigą teikti įgaliojimą;
- 2) numatyti teisę Valstybiniame patentų biure nagrinėjamus inter partes ginčus laimėjusioms šalims iš pralaimėjusių šalių gauti patirtų išlaidų (žyminio mokesčio ir išlaidų advokato, advokato padėjėjo ar patentinio patikėtinio pagalbai apmokėti) atlyginimą.

Teisingumo ministerijai pasiūlius atidėti šių klausimų sprendimą tam laikui, kai bus keičiamas Dizaino įstatymas, komitetas toliau siekia derinti įstatymų pakeitimus su suinteresuotomis institucijomis ir siūlyti pakeitimus Teisingumo ministerijai.



### Konkurencijos teisės komitetas (pirmininkė R. Zasčiurinskaitė)

Komitetas siekia kuo plačiau Advokatūros bendruomenėje ir visuomenėje skleisti žinias apie konkurencijos teisę ir teisę į gynybą konkurencijos pažeidimų tyrimuose bei bylose, diskutuoti apie teisę į gynybą, skiriamų sankcijų už konkurencijos teisės pažeidimus proporcingumą ir kitus opius klausimus su Konkurencijos tarybos, teismų, Advokatūros, verslo ir akademine bendruomene. 2024 m. organizuota konferencija, kurioje dalyvavo ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjas, sulaukė didelio Advokatūros, teismų ir kitų institucijų bei verslo atstovų susidomėjimo (daugiau nei 250 dalyvių).

Matydami poreikį kuo plačiau tęsti edukaciją ir diskusijas ir 2025 m. kartu su Konkurencijos taryba, teismais ir Vilniaus universiteto Teisės fakultetu organizuosime Advokatūros konferenciją konkurencijos teisės aktualijoms aptarti.



### P pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos komitetas (pirmininkas Š. Rameikis)

P pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos reikalavimų reikšmė advokato profesijai, vertintina, nemažės, todėl advokatai savo veikloje tinkamą dėmesį turi skirti mėginimų apeiti tarptautines sankcijas prevencijai.

Atsižvelgiant į tai, būtina įsivertinti rizikas, kylančias teikiant teisines paslaugas trečiųjų šalių piliečiams (išskyrus teisinius procesus). Ypatingas dėmesys turi būti skiriamas klientui pažinti, galutiniam naudos gavėjui nustatyti ir identifikuoti. Advokatai privalo užtikrinti, kad teisiniai santykiai su klientais būtų nedelsiant nutraukti arba neužmegzti tais atvejais, kai negalima taikyti deramo klientų tikrinimo priemonių arba kai negalima nustatyti galutinio naudos gavėjo.

Taip pat reikia įsivertinti, ar klientų iš trečiųjų šalių atsiskaitymas už paslaugas yra skaidrus ir nepažeidžia pinigų plovimo prevencijos reikalavimų. Neturėtų būti pamiršta ir atsiskaitymo gryniaisiais pinigais 5 000 Eur riba bei draudimas dirbtinai skaidyti atsiskaitymą už paslaugas keliais mokėjimais.





### Regionų komitetas (pirmininkė J. Pališaitienė)

Komitetas siekia didinti advokatų įtrauktį į bendras veiklas. Plėtojama idėja susitikti su Latvijos advokatų grupe, apsilankyti Latvijos advokatūroje.

Siūloma iniciatyva rengti metraštį – apie kiekvieną advokatą suteikti informacijos, kad paspaudus nuorodą kaip „Vikipedijoje“ būtų matoma surinkta informacija. Svarstoma sukurti bendravimo su garbiais advokatais tradiciją (rengiamas susitikimas su advokatu Feliksu Užpelkiu Palangoje, J. Šliūpo muziejuje), kviečiant ir kitus žinomus advokatus bei Tarybos narius.

Keliamas klausimas dėl mažesnių kainų „Infolex“ programos naudotojams, ypač solo advokatams. Taip pat ir klausimas dėl advokatų teisės būti mediatoriais, nes advokatai, norintys būti mediatoriais, turi būti dviejų asociacijų nariai, kai teisėjams tai neprivaloma.



### Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos komitetas (pirmininkas A. Kazlauskas)

Komiteto veiklos rezultatu tapo antrinės valstybės garantuojamos teisinės pagalbos teikimo pavyzdinių sutarčių korekcija. Taip pat pasiekta, kad patikslintos pavyzdinės sutartys būtų individualizuojamos. Dėmesio skirta ir specialiųjų mokymų advokatams, teikiantiems antrinę valstybės garantuojamą pagalbą, organizavimo praktiniam įgyvendinimui.

Tęsiant specializuotų mokymų praktiką, reikia plėsti ir pačias sritis bei apimtį. Paminėtina, kad VGTP sistemoje trūksta pavedimų ir darbo krūvio paskirstymo advokatams tikslumo. Taip pat daugiau dėmesio turėtų būti skiriama teisingam ir proporcingam faktiniam antrinės teisinės pagalbos teikimo laikui vienoje bylos stadijoje bei atliekant atskirus procesinius veiksmus.

Galiausiai, nepaisant nedidelių ir nereikšmingų pokyčių VGTP srityje, vis dėlto užmokestis už valstybės garantuojamą teisinę pagalbą negali būti laikytinas teisingu, ypač lyginant su užmokesčiu, mokamu kitose ES valstybėse.





---

## Fintech darbo grupė (pirmininkas T. Kontautas)

---

Grupės tikslas – siekti, kad teisės aktai, reguliuojantys Fintech įmonių veiklą, nebūtų griežtesni, nei pažangių Fintech jurisdikcijų, o Lietuvos bankas, taikydamas teisės aktus, užtikrintų Fintech įmonių lygiavertį traktavimą (lyginant su tradiciniais rinkos žaidėjais) ir išlaikytų teisėtumo bei teisingumo principus. Taip pat svarbu, kad teismas būtų pripažįstamas civilizuotu nesutarimų su reguliatoriumi sprendimo būdu, neužtraukiančiu neigiamų reguliatoriaus nuostatų.

Kitas prioritetas – kad Fintech įmonėms atstovaujantys advokatai nebūtų tapatinami su pačia įmone, kurios pozicija neatitinka reguliatoriaus pozicijos. Kartu su Advokatų tarybos pirmininku M. Kukaičiu susitikome su Lietuvos banko teisininkais, taip pat ne kartą teikėme pastabas Finansų ministerijai ir Lietuvos bankui dėl rengiamų teisės aktų projektų – Fintech grupė yra vienas iš adresatų, kuriems šie projektai siunčiami.



PATVIRTINTA  
Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų  
susirinkimo 2025 m. balandžio 11 d. sprendimu

(Asociacijos veiklos ataskaitos forma)

**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
2024 METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

| <b>I SKYRIUS<br/>INFORMACIJA APIE VEIKLĄ ATASKAITINIŲ LAIKOTARPIU</b>                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Veiklos tikslai:</b>                                                                                                                                                                                                     |
| 1.1. Saugoti advokato profesijos nepriklausomumą ir advokatų savivaldos autonomiją visų pirma nuo vykdomosios valdžios poveikio.                                                                                               |
| 1.2. Užtikrinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos laidojamos asmenų teisės į teisių gynimą ir teisės į gynėją tinkamą įgyvendinimą.                                                                                           |
| 1.3. Būti aktyvia demokratijos ir teisės viršenybės (teisinės valstybės) principus ginančia organizacija.                                                                                                                      |
| <b>2. Uždaviniai:</b>                                                                                                                                                                                                          |
| 2.1. Tinkamai įgyvendinti Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 57 straipsnyje nustatytus Lietuvos advokatūros uždavinius.                                                                                                 |
| 2.2. Siekti tinkamo advokato profesinės veiklos teisinio reguliavimo, sudarančio sąlygas teisinių procesų šalių lygiaverčiam teisiniam (procesiniam) statusui užtikrinti.                                                      |
| 2.3. Tęsti aktyvų bendradarbiavimą su kitomis Europos šalių advokatūromis, visų pirma plečiant ryšius su Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų taryba (CCBE) ir Šiaurės–Baltijos šalių advokatūrų tinklu.           |
| 2.4. Vykdyti advokatų, kaip nepriklausomų teisės profesionalų, aukščiausių profesinės etikos standartų laikymosi priežiūrą.                                                                                                    |
| <b>3. Siekiant veiklos tikslų atlikti darbai:</b>                                                                                                                                                                              |
| 3.1. Viešas kreipimasis į būsimus Seimo narius identifikuojant 9 žmogaus teisių apsaugos jautrias (pažeidžiamas) sritis, kviečiant atkreipti dėmesį į jas ir imtis reikiamų reformų.                                           |
| 3.2. Nuosekliomis kelerių metų darbo pastangomis Nacionaliniame rizikos vertinime advokatų profesinės veiklos pažeidžiamumo lygis pinigų plovimo prevencijos srityje sumažintas nuo didelio (2019 m.) iki vidutinio (2024 m.). |
| 3.3. Lietuvos advokatūros autonomijos ir advokato profesijos nepriklausomumo garantijų trūkumas oficialiai fiksuojamas Europos Komisijos ataskaitose.                                                                          |
| 3.4. Advokatūros įstatymo ir savivaldos teisės aktų pakeitimai, susiję su reikalavimais advokatams vykdant profesinę veiklą (nepriekaištinga reputacija, depozitinės sąskaitos naudojimas ir kt.).                             |

| <b>II SKYRIUS</b><br><b>INFORMACIJA APIE PLANUOJAMĄ VEIKLĄ ATEINANČIAIS FINANSINIAIS METAIS</b>                                                                                                                                                                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 4. Veiklos tikslai:                                                                                                                                                                                                                                                                                           |      |
| 4.1. Saugoti advokato profesijos nepriklausomumą ir advokatų savivaldos autonomiją visų pirma nuo vykdomosios valdžios poveikio.                                                                                                                                                                              |      |
| 4.2. Užtikrinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos laiduojamos asmenų teisės į teisių gynimą ir teisės į gynėją tinkamą įgyvendinimą.                                                                                                                                                                         |      |
| 4.3. Būti aktyvia demokratijos ir teisės viršenybės (teisinės valstybės) principus ginančia organizacija.                                                                                                                                                                                                     |      |
| 5. Uždaviniai:                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |
| 5.1. Siekti geresnių sąlygų advokatams įgyvendinant įstatymiškai nustatytą teisę gauti informaciją valstybės institucijose, įstaigose ir įmonėse.                                                                                                                                                             |      |
| 5.2. Siekti, kad Advokatūros įstatyme įtvirtintos advokatų profesinės garantijos būtų gerbiamos institucijų ir tokiu būdu nebūtų keliama grėsmė advokatų ir klientų profesinės paslapties apsaugai.                                                                                                           |      |
| 5.3. Teikti ekspertines išvadas dėl teisės aktų ar jų projektų, susijusių su teisės į teisių gynybą įgyvendinimu.                                                                                                                                                                                             |      |
| 5.4. Siekti, kad Europos Tarybos Konvencija dėl advokato profesinės veiklos būtų tinkamai įgyvendinama nacionalinėje teisėje.                                                                                                                                                                                 |      |
| 6. Siekiant veiklos tikslų planuojami atlikti darbai:                                                                                                                                                                                                                                                         |      |
| 6.1. Užtikrinti Lietuvos advokatūros veiklos tęstinumą ir tęsti savivaldos veiklą, susijusią su advokato profesijos atitiktimi aukščiausiams profesinės veiklos standartams.                                                                                                                                  |      |
| 6.2. Tinkamai ir laiku reaguoti į demokratijai, teisės viršenybei ir profesinių garantijų apsaugai kylančius iššūkius.                                                                                                                                                                                        |      |
| 6.3. Tęsti advokatų savitarnos ir Lietuvos advokatūros transformaciją e. advokatūros kryptimi.                                                                                                                                                                                                                |      |
| <b>III SKYRIUS</b><br><b>INFORMACIJA APIE NARIUS</b>                                                                                                                                                                                                                                                          |      |
| 7. Informacija apie narius:                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |
| 7.1. Narių skaičius finansinių metų pabaigoje.                                                                                                                                                                                                                                                                | 2313 |
| 7.2. Narių skaičius praėjusių finansinių metų pabaigoje.                                                                                                                                                                                                                                                      | 2297 |
| <b>IV SKYRIUS</b><br><b>KITA INFORMACIJA</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |      |
| <p>Išsamios Lietuvos advokatūros savivaldos organų ataskaitos teikiamos kasmet vykstančiam Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui.</p> <p>Lietuvos advokatūros visuotinių susirinkimų medžiaga yra prieinama visiems advokatams ir advokatų padėjėjams Advokatūros savitarnos svetainėje.</p> |      |

### LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO 2024 M. VEIKLOS ATASKAITOS IŠKLAUSYMAS

#### LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO ATASKAITA

(Ataskaitinis laikotarpis nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2024 m. gruodžio 31 d.)

Advokatų garbės teismą sudaro penki nariai. Visuotinis advokatų susirinkimas 2022 m. gegužės 27 d. išrinko tris Advokatų garbės teismo narius: advokatę Dalią Foigt-Norvaišienę (pirmininkė), advokatą Igną Vėgėlę ir advokatę Džiolaną Tarvainytę. Kitus du Advokatų garbės teismo narius – advokatę Laurą Altun ir advokatą Andrių Iškauską – paskyrė Lietuvos Respublikos teisingumo ministras 2022 m. rugpjūtį. 2024 m. spalio mėn. iš Advokatų garbės teismo pasitraukus advokatui Ignui Vėgėlei, liko dirbti keturi nariai. 2024 m. Advokatų garbės teismo referente dirbo Inga Mickevičiūtė.



Šioje Advokatų garbės teismo ataskaitoje (toliau – Ataskaita) apibendrinamos advokatų ir advokatų padėjėjų 2024 m. sausio 1 – gruodžio 31 d. laikotarpiu (toliau – Ataskaitinis laikotarpis) nagrinėtos drausmės bylos. Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko 11 Advokatų garbės teismo posėdžių. Advokatų garbės teismui Ataskaitiniu laikotarpiu buvo perduotos nagrinėti 22 drausmės bylos – visos iškeltos Advokatų tarybos sprendimais. Advokatų garbės teismas išnagrinėjo 21 drausmės bylą dėl Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo ir Lietuvos advokatų etikos kodekso (toliau – Etikos kodeksas) normų galimų pažeidimų. Vadovaudamasis Advokatų drausmės bylų nagrinėjimo aprašu, patvirtintu Lietuvos advokatūros 2020 m. rugpjūčio 28 d. visuotinio advokatų susirinkimo, Advokatų garbės teismas Ataskaitiniu laikotarpiu priėmė ir paskelbė 18 sprendimų:

- 9 sprendimus, kuriais skirtos drausminės nuobaudos, iš jų:
- 4 sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – pastaba;
- 3 sprendimai, kuriais skirta drausminė nuobauda – papeikimas;
- 1 sprendimas, kuriuo skirta drausminė nuobauda – viešai paskelbiamas papeikimas;
- 1 sprendimas, kuriuo nutarta išbraukti advokato padėjėją iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo;
- 5 sprendimus, kuriais konstatuoti pažeidimai, apsiribota drausmės bylų svarstymu ir drausminės nuobaudos neskirtos;
- 4 sprendimus, kuriais nutrauktos drausmės bylos, konstatavus, kad nėra drausminės atsakomybės pagrindo.

Sprendimai dėl Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų dar 3 drausmės bylų priimti 2025 m.

Taip pat Ataskaitiniu laikotarpiu pradėta nagrinėti 1 drausmės byla, kuri buvo sustabdyta.

Advokatų garbės teismas atkreipia dėmesį, kad dažniausiai advokatams ir advokatų padėjėjams drausmės bylos keliamos pareiškėjų – fizinių asmenų skundų pagrindu. Juridiniai asmenys drausmės bylas inicijuoja rečiau. Taip pat sparčiai daugėja atvejų, kai drausmės bylų iškėlimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms vykdyti nemokėjimo, tinkamo profesinės kvalifikacijos nekėlimo ar netinkamo bendradarbiavimo su Lietuvos advokatūros organais inicijuoja Lietuvos advokatūra. Toliau nurodomi Ataskaitinio laikotarpio drausmės bylos, kuriose buvo priimti sprendimai, pareiškėjai:

- 8 – fiziniai asmenys;
- 7 – Lietuvos advokatūra;
- 2 – juridiniai asmenys;
- 2 – Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba;
- 1 – Lietuvos Respublikos teismas;
- 1 – prokuratūra.

---

Advokato etika neatsiejama nuo jo vertybių ir asmens pasirinkimų, o sparčiai besikeičianti aplinka kasdien iškelia vis naujų klausimų. Advokato ir etikos santykis ypatingas. Vykdamas savo misiją – ginti teisėtus asmenų interesus – advokatui visuomenė dažnai priskiria ir atsakomybę už teisingumo sistemos kokybę. Tai viena priežasčių, kodėl advokato elgesys neturėtų kelti abejonių dėl advokato asmeninės garbės, sąžiningumo ir garbingumo. Pagrįstai suabejojus advokato etika, iškyla grėsmė ne tik advokatų profesinei reputacijai, bet ir kenkiama visai advokatūrai, griauamas jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų



gynybos institucijos, pagrindas. Tai gali paskatinti visuomenės nepasitikėjimą tiek advokato profesija, tiek teisingumu apskritai. Advokatūros įstatymas įtvirtina bendruosius advokatų profesijai keliamus reikalavimus, o savivaldos statusas suteikia Lietuvos advokatūrai teisę ir galimybę savarankiškai nustatyti šiai profesijai keliamus papildomus reikalavimus bei apibrėžti teisių ir pareigų įgyvendinimo sąlygas.

Pažymėtina, kad Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai įpareigoja advokatą laikytis įstatymų ir Etikos kodekso reikalavimų. Etikos kodeksas nustato pagrindines Lietuvos Respublikos advokatų profesinės etikos taisykles ir principus bei reguliuoja advokatų elgesį, vykdant profesinę advokato veiklą. Šis kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas. Įstatymo ir profesinės etikos taisyklių nuostatas advokatas ar advokato padėjėjas privalo žinoti ex officio.

Advokatų garbės teismas šioje Ataskaitoje apibendrina Ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, atkreipdamas dėmesį į kai kurias drausmės bylas ir į dažniausiai pažeidžiamus Etikos kodekso principus.

## 1. DUOMENŲ TIKSLUMAS

***Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punktas nustato, kad advokatas privalo sąžiningai atlikti savo pareigas. Advokatas privalo laikytis Lietuvos advokatų etikos kodekso reikalavimų ir elgtis dorai bei pilietiškai. Advokatų tarybos 2014 m. kovo 13 d. sprendimu patvirtinto Advokatų veiklos reklamos naudojimo reikalavimų ir kontrolės tvarkos aprašo 4.2 papunktyje įtvirtinta, kad advokatų duomenys turi būti teisingi, tikslūs ir neklaidinti jų adresatų.***

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 punkto, Etikos kodekso 13 straipsnio 3 dalies ir Advokatų tarybos 2014 m. kovo 13 d. sprendimu patvirtinto Advokatų veiklos reklamos naudojimo reikalavimų ir kontrolės tvarkos aprašo 4.2 papunkčio reikalavimų.

Lietuvos advokatūros Advokatų taryba pradėjo tyrimą nustačiusi, kad Advokato kontoros išorinė reklama sukurta ir pateikta tokiu būdu, jog sudaromas įspūdis, kad Advokato kontora veikia kartu su uždara akcine bendrove. Minėtoje Advokato reklamoje nurodytas interneto svetainės adresas taip pat nukreipia į tos pačios uždarnosios akcinės bendrovės tinklalapį. Advokatas paaiškino, kad tai buvo padaryta dėl taupumo ir praktinių sumetimų (ant pastato sienos nebuvo daugiau vietos, kur būtų galima kabinti reklaminę lentą), o informacinių technologijų darbuotojas padarė klaidą, nukreipdamas į uždarnosios akcinės bendrovės svetainę. Klaida vėliau buvo ištaisyta. Advokatų taryba iškėlė Advokatui drausmės bylą.

Advokatų garbės teismas, išnagrinėjęs drausmės bylą, išorinės Advokato reklamos, buvusios ant pastato, nelaikė neteisinga, netikslia ar klaidinančia. Advokatų garbės teismas neturėjo pagrindo netikėti Advokato paaiškinimais, kad išorinė Advokato reklama, buvusi ant pastato sienos, buvo gaminama drauge su uždarnosios akcinės bendrovės reklama dėl to, jog jie veiklą vykdė tame pačiame pastate ir siekė reklaminę lentą pagaminti mažesniais kaštais.

Kitaip Advokatų garbės teismas vertino aplinkybes, susijusias su Advokato interneto svetainės adresu. Nepaisant to, kad, kaip teigė Advokatas, jis nėra informacinių technologijų specialistas, tačiau, kaip apdairus

ir rūpestingas advokatas, Advokatas pats arba pasitelkdamas kitus asmenis privalėjo užtikrinti, jog jo reklamoje skelbiamas interneto svetainės adresas būtų teisingas ir lankytojus nuvestų būtent į Advokato, o ne į trečiųjų asmenų interneto svetainę. Advokatas negalėjo paaiškinti, kiek laiko truko toks neteisingas peradresavimas. Turint omenyje tai, kad, kaip nurodė pats Advokatas, jo svetainė buvo sukurta prieš kelerius metus iki Lietuvos advokatūros kreipimosi į Advokatą, neatmestina, jog klaidingas peradresavimas truko ilgą laiką. Tai, kad visą šį laiką Advokatas nepatikrino, ar jo interneto svetainė veikia tinkamai, rodo, jog jis nesirūpino, kad duomenys ir informacija apie jį būtų pateikiama teisingai ir neklaidintų adresatų. Tuo Advokatas pažeidė Advokatų veiklos reklamos naudojimo reikalavimų ir kontrolės tvarkos aprašo 4.2 papunktį.

Įvertinęs pažeidimo pobūdį, mastą ir aplinkybes, rodančias, kad Advokatas neturėjo galiojančių drausminių nuobaudų, skundų dėl klaidinančios informacijos nebuvo gauta, o, gavęs pranešimą, Advokatas nedelsdamas pataisė klaidinančią informaciją, Advokatų garbės teismas priimdamas sprendimą manė esant tikslinga apsiriboti drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos Advokatui neskirti.

## 2. VEIKLOS FORMOS

***Advokatūros įstatymo 21 straipsnio 1 ir 2 dalyse apibrėžta, kad advokatai gali veikti: 1) individualiai; 2) partnerystės pagrindu, neįsteigę juridinio asmens; 3) įsteigdami juridinį asmenį – advokatų profesinę bendriją. Advokatas turi teisę pasirinkti tik vieną iš šio straipsnio 1 dalyje nurodytų veiklos formų. Etikos kodekso 7 straipsnio 5 dalis nustato, kad advokatas privalo užtikrinti, jog jo darbo vieta ir profesinės veiklos sąlygos atitiktų Advokatūros įstatymo ir Lietuvos advokatūros nustatytus reikalavimus.***

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 21 straipsnio 1 ir 2 dalių ir Etikos kodekso 7 straipsnio 5 dalies reikalavimų.

Pareiškėjas fizinis asmuo, Advokato kliento oponentas, kreipėsi į Lietuvos advokatūrą su skundu dėl Advokato veiklos. Pareiškėjas skunde nurodė, kad Lietuvos advokatūros interneto tinklalapyje yra skelbiama, jog Advokatas veikia per advokatų profesinę bendriją, t. y. Advokatas veikia advokatų profesinės bendrijos vardu ir pajamas už teikiamas advokato paslaugas gali gauti advokatų profesinė bendrija (juridinis asmuo), kuri ir atsiskaito su advokatų profesinės bendrijos vardu veikusiais advokatais.

Iš Advokato į bylas teikiamų duomenų apie patirtas atstovavimo išlaidas matyti, kad Advokato klientas už teisines paslaugas sumokėjo ne jam teisines paslaugas teikusiai advokatų profesinei bendrijai (juridiniam asmeniui), o individualiai veikiančiam Advokatui, t. y. mokėjimo pavedimai atlikti į asmeninę Advokato sąskaitą. Vis dėlto žyminis mokestis už pradinį mokėtoją – Advokato klientą yra mokamas iš advokatų profesinės bendrijos banko sąskaitos. Šios aplinkybės reiškia, kad Advokato klientas už suteiktas teisines paslaugas mokėjo ne bendrijai, o asmeniškai Advokatui, kaip fiziniam asmeniui. Šiais veiksmais, tikėtina, buvo slepiamos tikrosios advokatų profesinės bendrijos pajamos ir nuo jų nemokami mokesčiai ar netgi vengiama tapti PVM mokėtoju.

Advokatas pateikė paaiškinimus ir nurodė, kad tarp Pareiškėjo ir Advokato kliento vyko ir tebevyksta teisiniai ginčai, tad Pareiškėjo skundas vertintinas kaip papildomo spaudimo priemonė Advokatui, kaip jo procesinio priešininko atstovui, siekiant Advokatą neigiamai paveikti, kad jis toliau nebeatstovautų savo klientui. Teismai yra nurodę, kad, sprendžiant kliento patirtų išlaidų už Advokato suteiktą teisinę pagalbą atlyginimo klausimą, aplinkybė, jog klientas už jam suteiktas teisines paslaugas byloje sumokėjo ne advokatų

profesinei bendrijai, su kuria sudaryta atstovavimo sutartis, o Advokatui, neturi teisinės reikšmės. Advokatas veiklą vykdo advokatų profesinės bendrijos forma, pagal kurią yra vienintelis narys ir naudos gavėjas. Prieš pasirinkdamas, kokia forma vykdyti veiklą, Advokatas konsultavosi su jau veiklą vykdančiais kolegomis ir su Valstybine mokesčių inspekcija; abu šaltiniai patvirtino, kad, esant įsteigintai advokatų profesinei bendrijai, jos nariais esantys advokatai nepraranda individualią veiklą vykdančio mokesčių mokėtojo statuso bei gali ir savo vardu išrašyti sąskaitas už paslaugas tiek pačiai bendrijai, tiek jos klientams. Visos Pareiškėjo nurodytos sąskaitos buvo apmokėtos, o pagal tokias sąskaitas gautos pajamos – deklaruotos; visi priklausantys sumokėti mokesčiai sumokėti; su Valstybine mokesčių inspekcija jokių ginčų nėra.

Dėl pirmiau nurodytų aplinkybių Advokatų taryba Advokatui iškėlė drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 21 straipsnio 1 ir 2 dalių reikalavimų.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad tiriant bylą pasitvirtino Pareiškėjo nurodytos aplinkybės, jog Advokatas kai kurias sąskaitas už suteiktas teisines paslaugas klientui išrašydavo ne advokatų profesinės bendrijos, o paties Advokato vardu bei duomenis apie šiuo būdu jo suteiktas (įformintas) teisines paslaugas yra pateikęs į bylas, kuriose atstovavo klientui. Šiais atvejais išrašomose sąskaitose kaip mokesčių mokėtojo kodas buvo nurodytas Advokato asmens kodas, o lėšos šiais atvejais buvo įskaitomos (pervedamos) į Advokato vardu (o ne į bendrijos) atidarytą banko sąskaitą. Advokatas Garbės teismui pripažino padaręs klaidą ir teigė, kad gavęs skundą liovėsi rašyti klientams sąskaitas savo vardu ir visas sąskaitas už teisines paslaugas rašo advokatų profesinė bendrija.

Atsižvelgdamas į byloje nustatytas aplinkybes, Advokatų garbės teismas konstatavo, kad Advokatas pažeidė Advokatūros įstatymo 21 straipsnio 1 ir 2 dalių ir Etikos kodekso 7 straipsnio 2 ir 5 dalių nuostatas, bei manė esant tikslinga apsiriboti drausmės bylos svarstymu ir drausminės nuobaudos Advokatui neskirti.

### 3. LOJALUMAS KLIENTUI

***Advokato lojalumas klientui yra profesionalaus advokato ir kliento bendradarbiavimo ir tinkamo advokato funkcijų vykdymo būtinoji sąlyga, taip pat lemianti advokato pareigą paslaugas klientui teikti taip, kad tai labiausiai atitiktų kliento interesus (Etikos kodekso 10 straipsnio 1 dalis). Advokatas neturi priimti pavedimo, kai žino, kad negali reikiamu laiku ir (ar) tinkamai jo atlikti dėl profesinės kompetencijos stokos, užimtumo ar kitų priežasčių. Jei pavedimui atlikti kliudančios priežastys paaiškėjo priėmus pavedimą, advokatas privalo nedelsdamas apie tai informuoti klientą (Etikos kodekso 10 straipsnio 4 dalis).***

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 5 punkto ir 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 9 straipsnio 2 dalies, 10 straipsnio 1 ir 4 dalių, 13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimų.

Keturi Pareiškėjai – Advokato klientai krepėsi į Lietuvos advokatūrą ir nurodė, kad Vilniaus miesto apylinkės teisme, nagrinėjant civilinę bylą, teismo posėdyje Advokatui buvo pavesta iki tam tikros datos suderinti su šalimis ir parengti taikos susitarimą. Už taikos susitarimo parengimą Pareiškėjai pervedė Advokatui papildomą pinigų sumą. Nors Advokatas žadėjo parengti minėtą susitarimą, tačiau atidėliojo laiką ir jo nerengė, o likus vienai dienai iki teismo posėdžio, kuris buvo paskirtas tam atvejui, jei šalims nepavyktų susitarti, elektroniniu laišku informavo Pareiškėjus apie atsisakymą toliau jiems atstovauti byloje. Dėl tokio Advokato elgesio Pareiškėjai, jų teigimu, patyrė stresą, nepatogumus ir papildomas išlaidas, kreipdamiesi į kitą advokatą, be

to, buvo atidėtas teismo posėdis. Pareiškėjų manymu, Advokatas, atsisakydamas sudaryti susitarimą likus vienai dienai iki teismo posėdžio, turėjo suprasti dėl tokių savo veiksmų Pareiškėjams atsirasiančias pasekmes, įskaitant ir tai, kad ieškovai šią aplinkybę išnaudos, bandydami įtikinti teisną, jog Pareiškėjai vilkina bylos nagrinėjimą ir nesažiningai naudojasi procesinėmis teisėmis. Pareiškėjai nurodė, kad Advokatas, nors ir grąžino jiems pinigus, sumokėtus už taikos susitarimo parengimą, pažeidė advokatų etikos normas, tarp jų ir Etikos kodekso 10 straipsnį, todėl Pareiškėjai prašė Advokatui iškelti drausmės bylą.

Advokatas paaiškino, kad tuo laikotarpiu jis sirgo ūminėmis infekcinėmis kvėpavimo takų ligomis keturis kartus, tai išsekino tiek fiziškai, tiek psichologiškai. Teko atidėti ne vieną, o daugiau nei dešimt teismo posėdžių, tačiau jis stengėsi padėti klientams ir pabaigti pradėtus darbus, o kai situacija tapdavo kritinė, pranešdavo apie tai ir paprastai nutraukdavo atstovavimą. Advokatas pažymėjo, kad savo darbą atliko profesionaliai, byla buvo sudėtinga ir didelės apimties.

Advokatų garbės teismo posėdžių metu Advokatas apgailestavo dėl susiklosčiusios situacijos ir neprieštaravo, kad jam būtų skirta drausminė nuobauda. Jis paaiškino, kad taikos sutarties rengimas civilinėje byloje, kurioje Advokatas atstovavo Pareiškėjams, buvo sudėtingas dėl to, kad Pareiškėjai bandė pažeisti ieškinio ribas, nesutiko atsiimti ieškinio, kaip siūlė Advokatas. Išsiskyrus Pareiškėjų ir jo pozicijoms, taip pat dėl ligos jis nutraukė atstovavimo santykius ir grąžino jiems dalį sumokėto honoraro. Drausmės bylos nagrinėjimo Advokatų garbės teisme metu Advokatas atsiprašė Pareiškėjų, inicijavo derybas su jais dėl taikos ginčo išsprendimo, siuntė Pareiškėjams taikos susitarimo projektus, aiškino savo poziciją, pervedė jiems pinigus ir dėjo kitas pastangas, siekdamas sėkmingos derybų baigties. Vis dėlto Pareiškėjai nesutiko su Advokato pasiūlytomis sąlygomis.

Byloje surinkti įrodymai Advokatų garbės teismui leido padaryti išvadą, kad Advokatas nesilaikė Advokatūros įstatymo ir Etikos kodekso reikalavimų. Iš Advokato ir Pareiškėjų susirašinėjimo, taip pat iš kitų įrodymų drausmės byloje matyti, kad Advokatas delsė suteikti savo klientams informaciją apie tai, kada bus parengtas taikos sutarties projektas, jo neparengė ne tik iki teismo nustatyto termino, bet ir likus vienai dienai iki paskirto teismo posėdžio. Vietoje to likus vienai dienai iki paskirto teismo posėdžio Advokatas parašė Pareiškėjams, kad „dėl susiklosčiusių nepalankių aplinkybių“ nutraukia atstovavimo santykius su jais. Medicininiai duomenys pagrindžia, kad Advokatas tuo laikotarpiu sirgo 14 dienų. Taigi, Advokatas sirgo ir prieš pat teismo posėdį. Manytina, kad Advokatas, vykdydamas lojalumo klientams pareigą, privalėjo ir galėjo laiku informuoti klientus apie savo prastą sveikatos būklę, dėl kurios jis negali įvykdyti pavedimo (ypač atsižvelgiant į tai, kad byla buvo sudėtinga, daug proceso dalyvių – 4 ieškovai, 2 atsakovai ir 34 tretieji asmenys), aptarti su jais tolesnio atstovavimo klausimus ir pan., juo labiau kad taikiam susitarimui pasiekti ir iki paskirto teismo posėdžio buvo pakankamai laiko. Tokiu savo neveikimu (veiksmais) Advokatas, Advokatų garbės teismo įsitikinimu, pažeidė Advokatūros įstatyme ir Etikos kodekse nustatytą reikalavimą būti lojaliam savo klientams, atvirai ir iš anksto juos informuoti apie tai, kad negalės įvykdyti pavedimo. Dėl to Pareiškėjai galėjo patirti nepatogumų, papildomą stresą, neigiamas emocijas ir nusivilti Advokatu.

#### 4. ADVOKATO PASISAKYMAI SOCIALINIAME TINKLE „FACEBOOK“

***Etikos kodeksas apibrėžia profesinės veiklos ir elgesio principus, kurių advokatas turi laikytis profesinėje veikloje ir kasdieniame gyvenime tam, kad būtų užtikrintas tinkamas advokato funkcijų atlikimas ir saugomas bei puoselėjamas advokato profesijos vardas (Etikos kodekso 1 straipsnio***

**2 dalis). Advokatas savo veikloje turi laikytis duotos advokato priesaikos ir įstatymų (Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 2 punktą). Žmogus turi teisę turėti savo įsitikinimus ir juos laisvai reikšti. Žmogui neturi būti kliudoma ieškoti, gauti ir skleisti informaciją bei idėjas. Laisvė reikšti įsitikinimus ir skleisti informaciją nesuderinama su nusikalstamais veiksmais – tautinės, rasinės, religinės ar socialinės neapykantos, prievartos bei diskriminacijos kurstymu, šmeižtu ir dezinformacija (Lietuvos Respublikos Konstitucijos 25 straipsnis).**

Advokatų garbės teismas išnagrinėjo bylą dėl Advokatūros įstatymo 39, 52, 53, 55 straipsnių, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 ir 3 punktų, 6 straipsnio 5 dalies, 13 straipsnio 1 ir 3 dalių pažeidimo.

Į Lietuvos advokatūrą su skundu dėl Advokato profesinės veiklos kreipėsi Pareiškėjas ir nurodė, kad Advokatas socialiniame tinkle „Facebook“ parašė Pareiškėjui adresuotą įrašą:

„...Jūsų identitetas pilnai atsiskleisti gali tik Lenkijoje, nes Jūs esate lenkų tautybės žmogus, todėl Lietuva nėra Jūsų tėvynė, Lietuvoje lenkai net ne tautinė mažuma, nes šalia Jūs turite savo valstybingumą Lenkijoje. Jūsų identitetas Lietuvoje niekada neatsiskleis, nes pagal Lietuvos Konstituciją Lietuva yra tautinė valstybė. Ar skaitėte Lietuvos Konstituciją ir ar norite jos laikytis? Nesiverskite per galvą norėdamas įrodyti, kad čia Lenkija, o ne Lietuva. Vilnius ne lenkų, o lietuvių, todėl susikraukite savo mantą, pasiimkite savo šeimą, gimines ir važiuokite į Lenkiją, kol neišseko Lietuvių kantrybė, žaidžiant su mumis lenkiškus – nacionalistinius žaidimus.“

Skunde Pareiškėjas nurodė, kad tokiais savo veiksmais Advokatas viešai menkino ir pagal tautinį identitetą diskriminavo ne tik jį, bet ir visus kitus asmenis, kurie priskiria save prie Lietuvos lenkų tautinės mažumos. Anot Pareiškėjo, tokie pasisakymai, kaip „Jūsų identitetas pilnai atsiskleisti gali tik Lenkijoje“; „Lietuva nėra Jūsų tėvynė“; „Lietuvoje lenkai net ne tautinė mažuma, nes šalia Jūs turite savo valstybingumą Lenkijoje. Jūsų identitetas Lietuvoje niekada neatsiskleis“; „Vilnius ne lenkų, o lietuvių, todėl susikraukite savo mantą, pasiimkite savo šeimą, gimines ir važiuokite į Lenkiją, kol neišseko Lietuvių kantrybė, žaidžiant su mumis lenkiškus – nacionalistinius žaidimus“, yra akivaizdžiai diskriminacinio bei menkinančio pobūdžio ir prieštarauja bet kokioms etikos taisyklėms bei principams.

Advokatas pateikė paaiškinimus, nurodydamas, kad savo veikloje visada laikosi advokato pareigų, Etikos kodekso reikalavimų, duotos priesaikos bei įstatymų, elgiasi dorai ir pilietiškai; asmeniškai nepažįsta Pareiškėjo, niekada su juo nėra bendravęs žodžiu ar raštu ir jį gerbia; skunde cituojamo teksto „Facebook“ tinkle nerašė; kiekvienas asmuo, įskaitant ir advokatus, turi teisę turėti įsitikinimus, reikšti savo nuomonę, diskutuoti; kad ir kas būtų skunde cituojamo teksto autorius, jo nuomonė pateikta pakankamai mandagiai, neįžeidžiant Pareiškėjo.

Advokatų garbės teismas, sprendamas šią drausmės bylą, rėmėsi Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros nutarimu, kuriame nustatyta, kad skunde cituojamo įrašo socialiniame tinkle „Facebook“ autorius yra Advokatas. Advokatų garbės teismas, vertindamas, ar paskleista informacija peržengia demokratinėje visuomenėje leistinas ribas, rėmėsi Europos Žmogaus Teisių Teismo (EŽTT) jurisprudencija, kurioje atkreipiamas ypatingas dėmesys į tokias aplinkybes: 1) autoriaus kalbos tikslas, 2) kalbos turinys ir kontekstas, 3) kalbančiojo asmens statusas (profesija), 4) informacijos paskleidimo mastas. Be kita ko, EŽTT pabrėžė, kad tolerancija ir pagarba visų žmonių orumui sudaro demokratinės, pliuralistinės visuomenės pagrindą, todėl gali kilti poreikis bausti arba net drausti visas saviraiškos formas, kurios skleidžia, skatina, kursto ar pateisina neapykantą, pagrįstą netolerancija su sąlyga, kad bet kokie taikomi formalumai, sąlygos, apribojimai, bausmės yra proporcingi siekiamam teisėtam tikslui (žr. EŽTT



2003 m. gruodžio 4 d. sprendimą byloje Gündüz prieš Turkiją, pareiškimo Nr. 35071/97, par. 40). EŽTT, spręsdamas dėl saviraiškos laisvės ribų nesantaikos kurstymo atvejais, yra pabrėžęs, kad nesantaikos kurstymas nebūtinai turi pasireikšti kvietimu imtis prievartos ar kitų nusikalstamų veiksmų; pakanka, kad asmuo dėl priklausymo tam tikrai grupei būtų įžeidžiamas, šmeižiamas ar išjuokiamas (žr. EŽTT 2012 m. gegužės 9 d. sprendimą byloje Vejdeland ir kiti prieš Švediją; pareiškimo Nr. 1813/07, par. 54–60).

Advokatų garbės teismas, sistemiškai išanalizavęs Advokato teiginius ir juos įvertinęs, atsižvelgdamas į pirmiau nurodytus EŽTT nustatytus kriterijus bei Etikos kodekso nuostatas, sprendė, kad nors Advokato pasisakymuose „Facebook“ tinkle neįžvelgtina kurstymo prieš ką nors smurtauti, su kuo nors fiziškai susidoroti ar ką nors diskriminuoti koku nors pagrindu, jis peržengia saviraiškos laisvės ribas, yra įžeidžiantis Pareiškėją ir turi neapykantos kalbos požymių. Teiginiai „Lietuva nėra Jūsų tėvynė“ ir „susikraukite savo mantą, pasiimkite savo šeimą, gimines ir važiuokite į Lenkiją, kol neišseko Lietuvių kantrybė“ yra diskriminacinio pobūdžio, diskriminuojantys Pareiškėją ir lenkų tautybės žmones pagal tautybę. Be to, pasisakymas yra akivaizdžiai nemandagus bei pažeidžia visuotinai priimtinas moralės ir dorovės normas. Kad pasisakymas įžeidė ir išgąsdino, patvirtino ir pats Pareiškėjas.

Advokatų garbės teismas savo sprendime pabrėžė, kad Advokatas pasisakymą paviešino iš „Facebook“ paskyros, kurią vidutinis vartotojas lengvai susieja su Advokatu, kadangi joje nurodyta „Aš esu advokatas...“ ir pateikta Advokato nuotrauka. Todėl Advokatų garbės teismas padarė išvadą, kad tokie Advokato veiksmai yra susiję su jo, kaip advokato, profesine veikla. Visi šie pirmiau nurodyti faktai menkina visuomenės pasitikėjimą advokatais, sukelia nepasitikėjimą advokato profesija ir kenkia Lietuvos advokatūrai bei griauja jos, kaip žmogaus teisių, laisvių ir teisėtų interesų gynybos institucijos, autoritetą. Advokatų garbės teismas už Advokatūros įstatymo, Etikos kodekso ir kt. nuostatų pažeidimus skyrė Advokatui drausminę nuobaudą – papeikimą.

## 5. ADVOKATO PROFESINĖ PASLAPTIS

***Advokatas turi užtikrinti, kad visa kliento suteikta ir vykdant kliento pavedimą advokato gauta informacija bus saugoma kaip advokato profesinė paslaptis. Advokatas privalo imtis priemonių, kad be kliento sutikimo advokato profesinę paslaptį sudaranti informacija nebūtų panaudota prieš klientą, paviešinta ar kitaip atskleista, išskyrus teisės aktuose ir šio straipsnio 4 dalyje nurodytus atvejus arba kai tai būtina kliento pavedimui tinkamai atlikti (Etikos kodekso 8 straipsnio 2 ir 3 dalys).***

Lietuvos advokatūra pradėjo tyrimą dėl Advokato profesinės veiklos, t. y. dėl Advokato viešų pasisakymų apie jo ginamojo poziciją ir jo duotus parodymus ikiteisminio tyrimo metu. Viena internetiniame portale buvo publikuotas straipsnis „Tėvas advokatui pripažino įvykdęs kraupų nusikaltimą...“. Šiame straipsnyje, be kita ko, nurodyti Advokato komentarai: „Šiandien turėjome apklausą prieš gabenant į teismą. <...> Kiek spėjo paaiškinti, paaiškino. Tas aplinkybes, kuo yra įtariamas, jis patvirtino. Koks įtarimas jam pareikštas, jis prisipažino tą padaręs“; „Aš manau, kad gailisi, be abejo. Jis suvokia tai, ką jis padarė. Gailisi žmogus, verkia“; „Dabar jis, mano galva, adekvačiai reaguoja. Adekvačiai atsakinėja į klausimus. Tik klausimas yra, ar jis yra visiškai sveikas“; „Jis neneigia, kad jis vartojo narkotines priemones, tačiau kokią įtaką tai turėjo jo psichikai tuo metu ir šiuo metu, dabar nepasakysime be medikų išvadų. Tai, kad jis apsvaigęs tą padarė, įtarime jam nėra inkriminuota. Kad jis vartojo nuolat, to neneigia, o ar tą dieną buvo pavartojęs – neaišku dabar kol kas.“

Advokatas pateikė paaiškinimą dėl pirmiau nurodytų aplinkybių. Jis paaiškino, kad Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos buvo paskirtas teikti teisinę pagalbą klientui. Tą pačią dieną teisme buvo surengtas posėdis pagal prokuroro pareiškimą dėl kardomosios priemonės skyrimo įtariamajam; pats įtariamasis šiame posėdyje nedalyvavo. Po teismo posėdžio Advokatas žurnalistams atsakė į juos dominančius klausimus. Savo komentarą, pasak Advokato, pateikė ir ikiteisminį tyrimą kontroliuojantis prokuroras.

Advokato teigimu, jo klientas buvo papildomai apklaustas – nagrinėtas prokuroro pareiškimas dėl kardomosios priemonės pratęsimo. Šiame posėdyje dalyvavo ir klientas. Pasak Advokato, po teismo posėdžio žurnalistai vėl jo paprašė atsakyti į juos dominčius klausimus. Abiejų Advokato komentarų citatos yra nurodomos straipsnyje. Advokato teigimu, į žurnalistų klausimus atsakė ir teisėja, nagrinėjusi prokuroro pareiškimą, taip pat ikiteisminį tyrimą kontroliuojantis prokuroras.

Advokatas pabrėžė, kad jis neatskleidė ikiteisminio tyrimo duomenų, kuriuos sužinojo iš savo ginamojo. Jo klientas visas įvykio detales papasakojo tyrėjai, kuri tai užfiksavo apklausos protokole. Vėliau, anot Advokato, savo parodymus jo ginamasis patvirtino parodymų patikrinimo metu. Advokatas įsitikinęs, kad jis jokių slaptų duomenų, kurie kažkaip pakenktų jo ginamajam, neatskleidė. Be to, Advokatas apie ikiteisminio tyrimo duomenų neatskleidimą prokuroro nebuvo įspėtas. Advokatas nurodė, kad informaciją apie savo ginamąjį žurnalistams pateikė, tenkindamas visuomenės poreikį žinoti. Be to, Advokatas nurodė, jog informacijos apie savo ginamąjį paskelbimo turinio nederino su ginamuoju ir negavo iš jo sutikimo, paaiškindamas, kad tai buvo objektyviai neįmanoma.

Lietuvos advokatų taryba išskėlė Advokatui drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto ir 8 straipsnio 2 ir 3 dalių reikalavimų.

Advokatų garbės teismas nustatė, kad Advokatas paviešino žurnalistams ir visuomenei informaciją apie ginamąjį sudarančią profesinę paslaptį, šitaip sudarydamas sąlygas panaudoti šią informaciją ginamojo nenaudai, t. y. Advokatas paviešino informaciją apie ginamojo poziciją dėl kaltės pripažinimo, apie jo elgesį ikiteisminio tyrimo metu, atliktus veiksmus ir padarytas nusikalstamos veikos aplinkybes, taip pat išskėlė abejonę dėl psichinės ginamojo sveikatos, neturėdamas jo sutikimo tokią informaciją viešinti. Be to, atlikdamas tokius veiksmus, Advokatas jų nederino su ginamuoju, neteikdamas paslaugų klientui taip, kad tai labiausiai atitiktų ginamojo interesus. Ir pats Advokatas bylos nagrinėjimo Advokatų garbės teisme metu pripažino, kad informacija buvo atskleista be ginamojo sutikimo, net nebandant tokio sutikimo gauti. Nors atskleista informacija, kaip matyti iš publikacijos ir Advokato paaiškinimų, jau buvo užfiksuota ikiteisminio tyrimo metu atliekant ikiteisminio tyrimo veiksmus, tačiau teisminis nagrinėjimas dar nebuvo įvykęs, ginamojo kaltės klausimas teisme nebuvo išspręstas. Advokatų garbės teismas pabrėžė, kad Advokato atliktam ginamojo kaltės pripažinimo ikiteisminiame tyrime paviešinimui Etikos kodeksas nustato būtinąsias sąlygas: advokatas privalo būti įsitikinęs, kad toks paskelbimas labiausiai atitinka ginamojo interesus ir jis vyksta su tokio ginamojo žinia.

Aiškindamas drausmės bylos aplinkybes Advokatų garbės teismui, Advokatas pažymėjo, kad su ginamuoju kalbėjosi vieną kartą, neaptarė gynybos taktikos. Advokatas taip pat pabrėžė, kad nors buvo atskleisti ikiteisminio tyrimo duomenys, tačiau prokurorai pretenzijų neturi. Advokato tikinimu, pretenzijų taip pat neturi ir ginamasis, kuris buvo pripažintas nepakaltinamu. Šiuo metu buvusio ginamojo veiksnumas neapribotas. Advokatas dėl šio įvykio nuoširdžiai gailėjosi, pripažino, kad padarė etikos pažeidimą ir prašė skirti švelnesnę nuobaudą.

Advokatų garbės teismas pripažino Advokatą padarius Advokatūros įstatymo ir Etikos kodekso nuostatų pažeidimus ir skyrė drausminę nuobaudą – pastabą.

## 6. ADVOKATŲ IR LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ SANTYKIŲ GERANORIŠKUMAS

***Advokato ir Lietuvos advokatūros organų tarpusavio santykiai grindžiami abipuse pagarba ir geranorišku bendradarbiavimu (Etikos kodekso 13 straipsnio 1 dalis). Advokatas privalo vykdyti Lietuvos advokatūros, jos organų sprendimus ir nutarimus, kviečiamas laiku atvykti ir bendradarbiauti. Apie tai, kad negali įvykdyti Lietuvos advokatūros organų sprendimų ar nutarimų arba atvykti, advokatas privalo nedelsdamas informuoti Lietuvos advokatūrą ir paaiškinti nevykdymo ar neatvykimo priežastis (Advokatų etikos kodekso 13 straipsnio 3 dalis).***

Lietuvos advokatūra, gavusi informaciją apie advokatus ir advokatų padėjėjus, vėluojančius mokėti įmokas Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti daugiau nei šešis mėnesius, nustatė, kad Advokato padėjėjo įsiskolinimo dydis Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti sudarė 602,00 Eur.

Lietuvos advokatūra kreipėsi į Advokato padėjėją ir pranešimu įpareigojo pateikti paaiškinimą dėl įmokų Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti nemokėjimo. Apie tai buvo informuotas ir praktikos vadovas. Paaiškinimo dėl netinkamai vykdomų įsipareigojimų Lietuvos advokatūrai Advokato padėjėjas nepateikė. Advokato padėjėjui siųsti elektroniniai laiškai grįžo neįteikti, nurodant: „Gavėjo pašto dėžutė pilna ir dabar negali priimti pranešimų (...)“.

Advokato padėjėjo praktikos vadovas nurodė, kad Advokato padėjėjas daugiau nei dvejus metus padėjėjo praktikos neatlieka, yra išvykęs į Tailandą, apie pareigą sumokėti Lietuvos advokatūrai įsiskolinimą ir pateikti paaiškinimą jis yra informuotas. Taip pat Advokato padėjėjo praktikos vadovas nurodė, kad jis nežino, kokia šiuo metu veikla užsiima Advokato padėjėjas.

Dėl pirmiau nurodytų aplinkybių, atsižvelgdama į tai, kad Advokato padėjėjo įsiskolinimas Lietuvos advokatūrai buvo 602,00 Eur bei vykdydama įstatyminę advokatų (advokatų padėjėjų) veiklos kontrolės funkciją, Lietuvos advokatų taryba išskėlė Advokato padėjėjui drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, Etikos kodekso 6 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 9 straipsnio 1 punkto, 13 straipsnio 3 ir 4 dalių reikalavimų.

Drausmės bylos nagrinėjimo metu nustatyta, kad Advokato padėjėjas nevykdė Lietuvos advokatūros organų sprendimų. Lietuvos advokatūros įstatų 21.5 papunktis nustato, kad kas mėnesį, tačiau visais atvejais ne rečiau kaip kas metų ketvirtį iki atitinkamo ketvirčio paskutinio mėnesio 25 dienos advokatai, advokatų padėjėjai ir pripažinti advokatais asmenys Lietuvos advokatūrai moka įmoką Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti, todėl tai laikytina elgesiu, nesuderinamu su advokatams (advokatų padėjėjams) keliamais profesinės etikos reikalavimais. Advokato padėjėjas, ilgą laiką nemokantis nustatytų įmokų, kai nėra objektyvių nemokėjimą pateisinančių priežasčių, ne tik trikdo Lietuvos advokatūros, finansuojamos iš šių įmokų, veiklą, bet ir demonstruoja nepagarbą savivaldos institucijai bei savo kolegoms, kurie šiuos įpareigojimus vykdo tinkamai.

Su Advokato padėjėju negalima susisiekti jo Lietuvos advokatūrai deklaruotu elektroninio pašto adresu. Advokato padėjėjas nebendradarbiavo su Lietuvos advokatūra, paprašytas neteikė pasiaiškinimų, neatvyko į Advokatų tarybos Drausmės komiteto ir Advokatų garbės teismo posėdžius. Nors Advokato padėjėjo praktikos vadovas pranešė Advokato padėjėjui apie jo pareigų nevykdymą, pastarasis nesiėmė jokių veiksmų tam, kad įvykdytų Lietuvos advokatūros, jos organų sprendimus ir nutarimus ar paaiškintų, kodėl jų nevykdo. Tai įrodo Advokato padėjėjo nebendradarbiavimą, Advokatūros organų sprendimų ir nutarimų ignoravimą, kurie pagrindžia Etikos kodekso 13 straipsnio pažeidimą.

Advokato padėjėjo drausmės bylos nagrinėjimo metu nustatyta, kad jis nuo 2021 m. nekėlė savo kvalifikacijos, ignoravo Lietuvos advokatų tarybos įpareigojimą pasitaisyti. Tai rodo itin atsainų Advokato padėjėjo požiūrį į savo pareigų vykdymą.

Advokatų garbės teismas nusprendė pritaikyti Advokato padėjėjui nuobaudą – išbraukti iš Lietuvos advokatų padėjėjų sąrašo.

## 7. VADOVAVIMAS ADVOKATO PADĖJĖJO PRAKTIKAI

***Advokato padėjėjo praktika atliekama pas advokatą, kuris yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, turi ne mažesnę kaip penkerių metų praktikuojančio advokato veiklos stažą, neturi galiojančių drausminių nuobaudų ir raštu sutinka vadovauti advokato padėjėjo praktikai bei turi galimybę užtikrinti advokato padėjėjui darbo vietą. Advokato darbo vietos sąlygos turi užtikrinti tinkamą advokato padėjėjo praktikos atlikimą (Advokatūros įstatymo 37 straipsnio 1 ir 2 dalys).***

Lietuvos advokatūros iniciatyva pradėtas tyrimas dėl Advokato profesinės veiklos. Pažymėtina, jog Advokato padėjėja, kurios praktikos vadovas buvo Advokatas, teikdama paaiškinimus kitoje tyrimo medžiagoje nurodė, kad Advokatas jau pirmąją praktikos dieną atsiuntė jai žinutę: „Kokia tu nuostabi, lyg pažinočiau visą gyvenimą, o ar galėsiu džiaugtis tavo nuogu kūnu.“ Be to, pasak Advokato padėjėjos, Advokatas visą laiką prie jos seksualiai priekabiavo, užsiėmė mobingu, grasino nutraukti sutartį, jei pas jį neatvažiuos. Advokato padėjėja nurodė, kad yra buvusi ir užpulta Advokato, dėl to atsidūrė gydymo įstaigoje. Taip pat Advokatas jai nuolat siuntinėja žinutes ir skambina telefonu, pavartojęs svaiginančių medžiagų, elgiasi neadekvačiai ir nepateisinamai. Advokato padėjėja dėl seksualinio priekabiavimo yra kreipusis į policiją, po to Advokatas žinučių jai neberašo, tačiau skambina ir klausia, kada bendravimas galėtų pereiti į seksą. Sužinojęs apie galimas Advokato padėjėjos vestuves, Advokatas, apimtas pykčio, teismui parašė melagingą pranešimą apie tai, kad nebuvo davęs Advokato padėjėjai sutikimo atstovauti klientams teisme. Lietuvos advokatūros Drausmės komiteto posėdžio metu Advokato padėjėja nurodė, kad Advokatas, pasirašius su juo sutartį dėl vadovavimo Advokato padėjėjos praktikai, įteikė jai apie 40 atstovavimo sutarčių šablonų be klientų asmens duomenų (be vardų, pavardžių ir kt.) ir datų su savo sutikimu, leidžiančių jai atstovauti klientams teisme. Šie sutarčių šablonai buvo įteikti su Advokato parašais ir antspaudais.

Advokatas, vykdydamas Lietuvos advokatūros įpareigojimą, pateikė paaiškinimą dėl pradėto tyrimo. Jis nurodė, kad Advokato padėjėjos paaiškinimas akivaizdžiai neatitinka logikos dėsnų, rašytas esant neadekvačios būsenos. Pasak Advokato, jo ir Advokato padėjėjos santykiai pagrįsti išimtinai Advokatūros įstatymo nustatyta tvarka ir jokio mobingo Advokato padėjėjos atžvilgiu nebuvo. Advokato teigimu, Advokato padėjėja pateikė Lietuvos advokatūrai žinutes, tačiau su šiomis žinutėmis Advokatas tyrimo metu nebuvo supažindintas, todėl pateikti paaiškinimo dėl jų turinio negali. Taip pat, anot Advokato, pati Advokato padėjėja savo žinutėmis prisiekinėjo jam meilę, siūlė terapijos kursą ir užsiimti seksu. Be to, Advokato teigimu, socialiniame tinkle „Facebook“ jis ir Advokato padėjėja jau kelerius metus įvardyti kaip draugai. Pasak Advokato, jam savaime suprantama, kad jis ir Advokato padėjėja bendravo žinutėmis, tačiau žinučių turinys yra asmeninio, privataus pobūdžio ir neturi nieko bendro su profesine veikla. Drausmės komiteto posėdžio metu Advokatas pripažino, kad Advokato padėjėjos praktikos vieta nesutampa su jo darbo vieta. Taip pat Advokatas paaiškino, kad buvo pasirašęs iš anksto sutikimus, leidžiančius Advokato padėjėjai atstovauti klientams teisme, juose nebuvo įrašyti klientai ir datos, kad Advokato padėjėjai nereikėtų pas jį važinėti dėl tų sutikimų.

Advokatų taryba, vykdydama įstatyminę advokatų veiklos kontrolės funkciją, reaguodama į paaiškinusį galimo advokatų veiklos pažeidimo faktą dėl pirmiau išdėstytų aplinkybių, iškėlė Advokatui drausmės bylą dėl galimai pažeistų Advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalies, 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, 37 straipsnio 1 ir 2 dalies, taip pat Etikos kodekso 12 straipsnio 3 ir 5 dalių, 6 straipsnio 3 dalies reikalavimų.

Advokatas prašė Advokatų garbės teismo nutraukti bylą dėl to, kad tai nesusiję su profesine veikla, ir jis nepadarė pažeidimų. Advokato padėjėja prašė bylos nenutraukti, priimti teisingą sprendimą, kad būtų užkirstas kelias tokiems atvejams.

Advokatų garbės teismas konstatavo, kad tarp advokato ir jo padėjėjo susiklosto advokato vadovavimo advokato padėjėjui santykiai, kuriuose advokatas turi aukštesnę poziciją, pareigas ir kontrolę. Neteisėtas galios demonstravimas – tai situacija, kai asmuo, turintis aukštesnę poziciją, pareigas ar kontrolę santykiuose, piktnaudžiauja šiuo statusu tam, kad pasiektų savo asmeninių, dažnai nesąžiningų, netinkamų ar neteisėtų tikslų. Priekabiavimas – tai nepageidaujamas elgesys arba elgesys, kuris pažeidžia žmogaus orumą ar sukuria bauginančią, priešišką, žeminančią ar įžeidžiančią aplinką. Ar konkretus veiksmas yra priekabiavimas, sprendžiama ne pagal kaltininko ketinimus, o pagal pasekmes nukentėjusiam. Elgesys, kuris gali būti laikomas priekabiavimu, apima labai įvairias formas, pvz., nepageidaujamas fizinis elgesys, įžeidinėjimas, įžeidžiantys anekdotai, nepageidaujamos pastabos apie asmens išvaizdą, kitų kolegų atstūmimas.

Drausmės byloje buvo pateiktos Advokato ir Advokato padėjėjos susirašinėjimo žinutėmis ištraukos. Advokatas žinutėse, siųstose Advokato padėjėjai, rašė: „Manau kad Tavo kūnas liks tas pats ir tu būsi mano...“, „Tu visgi vengi atsakyti į klausimą ar tu esi mano“, „Lavkatėlė ka ir be kalbėti“, „Pagal veidą dar galėjai gyventi“, „Sex visada padės, Viskas kas parašyta tau; Tik Tave privalėjau nurengti“, „Bandyk gyventi...“, „Gaila man Taves...“, į Advokato padėjėjos klausimą „Ko jus norit po galais“ Advokatas atsakė: „Labai aiškiai noriu pasakyti iš jūsų materialiai nieko nenoriu... Siūlau pamastyti... O ką iš Jūsų galima paimti? Ko gero kad nieko... O tu žinai kad esi nulis. Gaila...“, „O tokios padėjėjos vieta laužyne...“. Advokatas nuolat siuntė žinutes, muzikos įrašus: „Kada galėsime bendrauti... Aš praradau dieną. Manau kad mūsų sutartį reikia nutraukti.“ Ir nors Advokato padėjėja, atsakydama į minėtą Advokato siųstą jai žinutę, nurodė: „Trauk. Aš su galva dirbu“, vėliau Advokatas vis tiek primygtinai siekė susitikti su Advokato padėjėja.

Garbės teismas atmetė Advokato argumentus, kad jis bendravo su savo padėjėja kaip su asmeniu, žinučių turinys yra asmeninio, privataus pobūdžio ir neturi nieko bendro su profesine veikla. Žinučių turinys patvirtina, kad Advokatas sistemingai naudojo savo, kaip praktikos vadovo, padėtimi, grasino nutraukti sutartį, vertino savo padėjėją ir jos galimybes tapti advokate. Taip pat Advokato padėjėjos paaiškinimai ir žinutės patvirtino, kad toks jos praktikos vadovo elgesys sukėlė jai neigiamus išgyvenimus bendraujant su praktikos vadovu.

Advokatų garbės teismo vertinimu, Advokatas ne kartą rašė Advokato padėjėjai užgaulias, žeminančias seksualinio pobūdžio žinutes, Advokato ir Advokato padėjėjos tarpusavio bendravimą grįsdamas (ir) savo profesiniu statusu. Susirašinėjimo turinys ir Advokato padėjėjos paaiškinimai lemia, kad Advokatas artimo bendravimo siekė pasinaudodamas savo, kaip advokato ir praktikos vadovo, statusu, o tai nėra suderinama su geros moralės taisyklėmis ir pirmiau nurodytu teisiniu reguliavimu, įpareigojančiu bendrauti sąžiningai, dalykiškai, draugiškai, taktiškai ir mandagiai, nepiktnaudžiauti savo profesiniu vardu.

Pagal Advokatūros įstatymo nuostatas, advokatas privalo užtikrinti profesinės praktikos metu padėjėjo darbo saugumą, profesionalumą ir pagarbią darbo aplinką. Šios nuostatos reikalauja, kad advokatas laikytųsi aukštų profesinės etikos ir pagarbos standartų, kurie privalomi vadovaujant advokato padėjėjai. Nepagarbus ir seksualiai įžeidžiantis bendravimas su padėjėja laikytinas šiurkščiu šių nuostatų pažeidimu.



Iš bylos medžiagoje esančių Advokato siųstų Advokato padėjėjai žinučių matyti, kad Advokatas siekė įgyti nepageidaujamą intymų pranašumą, pasinaudodamas savo statusu ir padėjėjos, kaip kontroliuojamo asmens, baime prarasti darbą ar patirti neigiamas pasekmes. Advokatas menkino Advokato padėjėjos profesines žinias, siekdamas parodyti savo autoritetą ir pranašumą, sukurti priklausomybę, grasino nutraukti sutartį arba trukdyti profesinei karjerai, jei ji nesutiks su tam tikrais reikalavimais. Grasindamas nutraukti sutartį, Advokatas piktnaudžiavo savo pareigomis. Toks spaudimas sukelia ar gali sukelti psichologinį diskomfortą ir užkerta kelią saugiai darbo aplinkai, taip pažeisdamas pareigą kurti saugią ir pagarbią darbo aplinką advokato padėjėjui.

Užgaulių posakių Advokato padėjėjai Advokatas pateikė ir savo paaiškinimuose, vertindamas Advokato padėjėjos teiktus paaiškinimus kaip: „rašytas neadekvačioje būsenoje“, „vertinu girtos mergaitės paistalais“. Advokatų garbės teismo nuomone, tokiais veiksmais Advokatas demonstruoja nepagarbą visai advokatų bendruomenei.

Advokatų garbės teismas nustatė, kad nesutapo Advokato ir Advokato padėjėjos darbo vieta. Taip pat Advokatas paaiškino, kad buvo pasirašęs iš anksto sutikimus, leidžiančius Advokato padėjėjai atstovauti klientams teisme, kuriuose nebuvo įrašyti klientai ir datos. Įvertinęs šias aplinkybes, Advokatų garbės teismas sprendė, jog Advokatas realiai nevadovavo Advokato padėjėjos praktikai, jų darbo vietos buvo atskirai, Advokatas neužtikrino tinkamos kontrolės ir Advokato padėjėjos praktikos patikros, taip pat pasirašinėjo neužpildytus sutikimus atstovauti teisme. Tuo Advokatas šiurkščiai pažeidė Advokatūros įstatymo 34 straipsnio 2 dalies, 37 straipsnio 1 ir 2 dalių, 39 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų, taip pat Etikos kodekso 6 straipsnio 1 dalies, 2 dalies 1 ir 3 punktų, 3 ir 5 dalių, 12 straipsnio 3 ir 5 dalių nuostatas. Advokatų garbės teismas paskyrė Advokatui drausminę nuobaudą – viešai paskelbiamą papeikimą.

---

Advokatų garbės teismas, apibendrindamas išnagrinėtų drausmės bylų praktiką, siekia priminti ir paaiškinti kai kurių dažniausiai advokatų veikloje aptinkamų Etikos kodekso nuostatų taikymą, užtikrinti advokatų profesinę etiką ir veiklos drausmę, tokiu būdu saugoti Lietuvos advokatūros autoritetą ir advokato vardą. Advokatų garbės teismo nuomone, drausminės atsakomybės tikslus galima pasiekti ir netaikant drausminio poveikio priemonių, todėl kiekvienu atveju Advokatų garbės teismo pareiga yra išsamiai ir kruopščiai išsiaiškinti visas aplinkybes, lėmusias pažeidimo padarymą, taip pat įvertinti advokato ar advokato padėjėjo elgesį prieš drausmės bylos iškėlimą ir po jo bei sudaryti galimybę advokatui ir advokato padėjėjui pašalinti pažeidimus. Atsižvelgdamas į tai, kas aptarta, Advokatų garbės teismas viliasi, kad jo veikla bus paskata visai advokatūros bendruomenei tobulėti, puoselėti ir saugoti dorovės, moralės ir bendruosius teisės principus.

Advokatų garbės teismo pirmininkė advokatė Dalia Foigt-Norvaišienė

**LIETUVOS ADVOKATŪROS REVIZIJOS KOMISIJOS METINĖ ATASKAITA**

2025-03-07

Vilnius

Lietuvos advokatūros Revizijos komisija, susidedanti iš advokatų: Lauryno Biekšos (pirmininkas), Monikos Misiūnienės ir Raimondo Simonavičiaus, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 62 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos advokatūros įstatų 20.6 papunkčiu, taip pat 2025 m. vasario 18 d. nepriklausomo auditoriaus (UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“) išvada, patikrino Lietuvos advokatūros 2024 m. finansinę veiklą.

Revizijos komisija, atlikdama patikrinimą, naudojos audito atlikusios įmonės ir auditoriaus pateiktais duomenimis bei Lietuvos advokatūros pateikta informacija.

Lietuvos advokatūros 2024 m. auditą atliko UAB „Apskaitos ir mokesčių konsultacijos“ auditorius Dainius Vaičekonis (pažymėjimo Nr. 310). Pagrindas auditoriaus nuomonei pareikšti ir jo atsakomybė pagal tarptautinius audito standartus išsamiai apibūdinta auditoriaus išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Nuomonę pareiškęs auditorius yra nepriklausomas nuo Lietuvos advokatūros pagal Tarptautinių buhalterijų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinį buhalterijų profesionalų etikos kodeksą ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje.

*Auditoriaus nuomone, Lietuvos advokatūros pateiktos finansinės ataskaitos, kurias sudaro 2024 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita, 2024 m. veiklos rezultatų ataskaita ir aiškinamasis raštas, visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia informaciją apie Lietuvos advokatūros 2024 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir 2024 m. finansinius veiklos rezultatus pagal Pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.*

Revizijos komisija neturi pagrindo abejoti, kad auditoriui buvo pateikti visi reikalingi duomenys ir dokumentai nepriklausomo auditoriaus išvadai sudaryti. Kartu pažymėtina, kad Revizijos komisijos patikrinimo metu gauti detalūs vyr. buhalterės Jolitos Muntrimienės ir Advokatų tarybos pirmininko Mindaugo Kukaičio atsakymai į visus Revizijos komisijos užduotus klausimus.

Revizijos komisijos patikrinimo metu nustatyta, kad buvo visiškai laikomasi 2024 m. balandžio 26 d. Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintos išlaidų sąmatos, o 2024 m. baigti turint 1 812 943 Eur pajamų (5,3 % daugiau, nei buvo numatyta sąmatoje) ir 1 412 188 Eur išlaidų (15,1 % mažiau, nei buvo numatyta sąmatoje). Pagal 2023 m. balandžio 26 d. Visuotiniame advokatų susirinkime patvirtintą pajamų–išlaidų sąmatą metų gale turėjo būti sutaupyta 57 658 Eur suma, tačiau faktiškai sutaupyta 400 755 Eur suma (t. y. sutaupyta 343 097 Eur daugiau, nei planuota).

Visos išlaidos, kurioms būtinas Advokatų tarybos pritarimas, buvo svarstomos Advokatų tarybos posėdžiuose. Pagal Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2014 m. rugsėjo 18 d. sprendimu patvirtintą Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos darbo reglamentą, Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas turi

informuoti Advokatų tarybą apie prekių ar paslaugų įsigijimus, kai bendra sandorio vertė per vienus kalendorius metus viršija 6 000 Eur. Šiuo atveju informacija apie dalį sandorių buvo pristatyta Advokatų tarybai per 2024 m., apie likusius sandorius – 2025 m. pradžioje, kai finansiniams metams pasibaigus galima tiksliai ir detalai įvertinti, kokiam tiekėjui kokios sumos per metus buvo išmokėtos.

### **Ekstraordinarinės (t. y. susijusios su įgytomis patalpomis ir nenumatytos bendroje sąmatoje) pajamos ir išlaidos**

Vykdam 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo ir 2023 m. lapkričio 29 d. Advokatų tarybos sprendimus, 2024 m. sumokėta 1 450 000 Eur už įgytas patalpas bei 123 153 Eur už įgytų patalpų eksploatavimą, projektavimą ir remontą. Taip pat 2024 m. gauta 6 750 Eur parama Advokatūros namams bei 24 797 Eur iš įgytų patalpų nuomos. Iš viso skirtumas tarp išlaidų ir pajamų, susijusių su įgytomis patalpomis, sudaro 1 541 606 Eur.

Dėl architekto T. Lapės pasiūlytos įsigyto pastato fasado ir vidaus patalpų pertvarkymo koncepcijos įgyvendinimo buvo kreiptasi į Lietuvos statybos bendroves ir statybos procesus administruojančias įmones dėl sutikimo vykdyti objekto įrengimo darbus ir preliminarios sąmatos (biudžeto) pateikimo.

2024 m. liepos 3 d. Advokatų taryba, įvertinusi gautus pasiūlymus, priėmė sprendimą dėl Lietuvos advokatūrai nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto, esančio Polocko g. 43C, Vilniuje, pritaikymo (vystymo) Lietuvos advokatūros veiklai, kuriuo nusprendė: iš esmės pritarti, kad pastato remonto organizavimo bei valdymo ir statybos priežiūros darbų paslaugos būtų vykdomos įmonių grupės EIKA, pradėti derybas dėl projekto valdymo paslaugų apimties ir kainodaros.

Statybos proceso organizavimo operatorius UAB „Eika development“ pagal Advokatų tarybai pristatytą ir patvirtintą biudžetą atlieka kiekvieno projektavimo ir statybos darbo etapo rangovo atranką konkurso būdu, taip užtikrindamas ekonomiškiausių paslaugų kainos ir kokybės santykį. 2025 m. vykstantys konkursai ir gauti pasiūlymai parodė, kad remiantis pasirinkto statybos proceso organizavimo operatoriaus pastangomis ir patirtimi konkurso būdu pasirinkti rangovai leidžia sutaupyti ženkliai išlaidų sumas.

### **Ordinarinės pajamos**

2024 m. Lietuvos advokatūra gavo 1 812 943 Eur ordinarinių (t. y. nesusijusių su įgytomis patalpomis) pajamų. Iš jų:

- advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos – 1 281 997 Eur (planuota gauti 1 230 000 Eur);
- neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą įmokos – 87 531 Eur (planuota gauti 68 000 Eur);
- stojamasis mokestis – 48 070 Eur (planuota gauti 50 000 Eur);
- gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas – 56 266 Eur (planuota gauti 50 000 Eur);
- advokatų egzaminai – 23 840 Eur (planuota gauti 25 000 Eur);
- advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai – 269 053 Eur (planuota gauti 270 000 Eur);
- palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos – 46 186 Eur (planuota gauti 28 200 Eur).

Grynųjų pinigų likutis 2025 m. sausio 1 d. – 779 599,72 Eur:

- AB SEB banke – 304 075,98 Eur;
- „Luminor“ banke – 210 045,90 Eur (su indėlio suma);
- „Swedbank“ – 248 245,99 Eur (su indėlio suma);
- „Paysera LT“ – 17 147,85 Eur;
- piniginės lėšos Advokatūros kasoje – 84,00 Eur.

Banke „Swedbank“ 2024 m. gruodžio 31 d. buvo sudaryta 200 000 Eur terminuoto indėlio sutartis, kurios pabaigos terminas 2025 m. kovo 31 d., metinė palūkanų norma 2,20 %.

„Luminor“ banke 2024 m. gruodžio 30 d. buvo sudaryta 200 000 Eur terminuoto indėlio sutartis, kurios pabaigos terminas 2025 m. birželio 30 d., metinė palūkanų norma 2,50 %.

Atskirai pažymėtina, kad pajamos iš advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų atitinka planuotąsias 2024 m., tačiau sumažėjo, lyginant su 2023 m. pajamomis (t. y. 2023 m. gauta 322 217 Eur, o 2024 m. – 269 053 Eur). Kita vertus, atkreiptinas dėmesys, kad 2022 m. Revizijos komisija ir buvo teikusi pasiūlymą, jog pajamos iš mokymų neturėtų tapti paslėptu nario mokesčiu ir sukelti advokatams ir advokatų padėjėjams didelės finansinės naštos. Šiuo metu nustatyta metinė mokymų prenumerata kainuoja 150 Eur, o tai, kiek žinoma Advokatūrai, yra mažiausia kaina Europoje (antroje vietoje pagal mažiausią Advokatūros metinių mokymų kainą Europoje būtų Slovakija, kurioje metinių mokymų kaina yra 240 Eur).

Šiuo metu e. mokymų kaina advokatams ir advokatų padėjėjams yra 40 Eur, e. mokymų mediatekos metinė prenumerata kainuoja 150 Eur.

Įsigijus e. mokymus (išskyrus e. mokymų metinę prenumeratą ir (arba) Lietuvos advokatūros el. parduotuvėje nurodytas išimtis atskiriems mokymams) Lietuvos advokatūros el. parduotuvėje taikomos šios nuolaidos:

advokatams:

- įsigijus 2–3 e. mokymų kursus taikoma 10 % nuolaida;
- įsigijus 4 ir daugiau e. mokymų kursus taikoma 20 % nuolaida;

advokatų padėjėjams:

- įsigijus 2–3 e. mokymų kursus taikoma 15 % nuolaida;
- įsigijus 4 ir daugiau e. mokymų kursus taikoma 20 % nuolaida.

Lietuvos advokatūros e. mokymų dalyvio mokestis advokatams, kurie praktikuoja 30 ir daugiau metų bei yra vyresni nei 70 metų amžiaus, yra 0 Eur (išskyrus Lietuvos advokatūros el. parduotuvėje nurodytas išimtis atskiriems mokymams).

Taip pat pažymėtina, kad per 2024 m. 8 895 Eur sumažėjo advokatų ir advokatų padėjėjų blogų (t. y. pradelstų 18 mėn. ir daugiau) skolų Advokatūrai suma. 2023 m. gruodžio 31 d. blogų skolų suma buvo 38 077 Eur, o 2024 m. gruodžio 31 d. – 29 182 Eur (skirtumas 8 895 Eur).

## Ordinarinės išlaidos

2024 m. Lietuvos advokatūra turėjo 1 412 188 Eur ordinarinių (t. y. nesusijusių su įgytomis patalpomis) išlaidų (15,1 % mažiau, nei buvo numatyta sąmatoje). Šios išlaidos ir jų įvykdymo procentas (lyginant su patvirtinta sąmata) yra detaliai pateikiamos 2024 m. pajamų–išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje, todėl Revizijos komisijos ataskaitoje visos išlaidų eilutės nėra kartojamos, tik pateikiama daugiau informacijos apie didesnes bei aktualesnes išlaidų eilutes.

Vykdydama su darbo santykiais susijusius įsipareigojimus, 2024 m. Lietuvos advokatūra darbo užmokesčiui skyrė 661 206 Eur. Įvertinus darbuotojų metinius veiklos rezultatus ir tekusį darbo krūvį, Advokatų tarybos sprendimu Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojams skirtos metinės premijos – 11 270 Eur (neatskaičius mokesčių) suma. Siekiant išvengti interesų konflikto, į premijuojamų asmenų sąrašą neįtrauktas Advokatų tarybos pirmininkas.

Su darbo santykių nutraukimu susijusių išmokų nemokėta (išskyrus nepanaudotų atostogų kompensacijas).

2024 m. Garbės teismo, Drausmės komiteto veiklai ir kratoms išleista 103 014 Eur (planuota 139 500 Eur):

- Garbės teismo veiklos organizavimo išlaidos – 65 628 Eur;
- Drausmės komiteto veiklos vykdymo išlaidos – 33 736 Eur;
- atlygis Advokatų tarybos deleguotiems atstovams už dalyvavimą kratose – 3 650 Eur.

Kadangi 2024 m. faktiškai kratų ir Drausmės komiteto posėdžių įvyko mažiau, nei buvo numatyta metinėje sąmatoje (sąmata buvo sudaroma remiantis 2023 m. faktinėmis išlaidomis), tai ir išlaidų patirta mažiau. Be to, tenkinant advokato, Garbės teismo nario Igno Vėgėlės valią, 3 mėnesiams Lietuvos Respublikos prezidento rinkimų metu jam buvo sustabdytas atlygio mokėjimas, o vėliau, jį išrinkus Lietuvos Respublikos Seimo nariu, jo prašymu (išsibraukus iš praktikuojančių advokatų sąrašo) nutraukti ir įgaliojimai bei mokėjimai. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Garbės teismas iki kadencijos pabaigos nusprendė baigti darbą su 4 nariais, todėl ir toliau Lietuvos advokatūros išlaidos Garbės teismo veiklos organizavimo eilutėje buvo mažesnės.

Paslaugoms pagal teisinės sutartis išleista 117 788 Eur. Iš šios sumos:

- už vykdomųjų bylų administravimą ir žyminį mokestį – 1 231 Eur;
- už atstovavimą Lietuvos advokatūrai teisiniuose procesuose, atsiliepimų rengimą – 37 339 Eur;
- už Lietuvos advokatūros teisės ir drausmės grupių teisininkams paskirtų funkcijų (užduočių) vykdymą, užtikrinant Advokatūros veiklą, – 79 218 Eur.

2024 m. Advokatūra informacinėms technologijoms tobulinti ir jų priežiūrai išleido 40 909 Eur (planuota 51 800 Eur). Iš šios sumos:

- Savitarnos sistemos priežiūrai – 10 442 Eur;
- informacinių technologijų ūkio priežiūrai – 6 935 Eur;
- elektroninės parduotuvės ir e. tarybos modulio programavimo darbams – 2 734 Eur;



- Advokatūros svetainei atnaujinti – 1 170 Eur;
- duomenims pateikti, saugoti ir debesijos serverio priežiūrai – 14 961 Eur;
- kitoms informacinių technologijų paslaugoms – 4 667 Eur.

E. komitetų platformą Advokatūra įsigijo 2023 m., 2024 m. nebuvo išlaidų šios platformos papildomiems programavimo darbams.

Į sąmatos eilutę „Kitos išlaidos“ įskaičiuotos įvairios išlaidų sumos, kurių pagal išlaidų pobūdį negalima priskirti kitoms (konkretesnėms) išlaidų eilutėms. 2024 m. kitas išlaidas sudaro:

- 2 015 Eur – advokatų orderių ir pinigų priėmimo kvitai;
- 2 299 Eur – mokestis už metinį auditą;
- 6 779 Eur – žiniasklaidos analizė, komunikacijos ir informacinės paslaugos;
- 1 683 Eur – komisiniai bankams ir neigiama valiutos kurso įtaka;
- 2 321 Eur – advokatų kambarių sistemos palaikymas ir pažymėjimų gamyba;
- 3 025 Eur – reprezentatyvi gyventojų apklausa;
- 9 500 Eur – darbuotojų atranka ir mokymai;
- 1 611 Eur – sveikinimų maketavimas, graviravimas, gėlės;
- 2 272 Eur – kitos įvairios išlaidos.

### **Renginiai, prie kurių prisidėjo Lietuvos advokatūra, ir socialinės atsakomybės projektai**

Konferencijoms ir kitiems renginiams organizuoti išleista 71 674 Eur, taip pat skirta 9 650 Eur paramos kitų organizacijų sporto, švietimo ir kultūros srityse organizuojamiems renginiams bei kitokioms iniciatyvoms.

Kaip ir kiekvienais metais, ir 2024 m. Lietuvos advokatūra didelį dėmesį skyrė advokatų renginiams Lietuvoje. Jų metu bendraujant su šios srities profesionalais buvo aptartos įvairių teisės šakų temos ir jų problematika. Taip siekiama didinti visuomenės teisinį švietimą, skatinti diskusijų kultūrą, plėsti požiūrių ir nuomonių įvairovę teisinėmis temomis ir aktualijomis.

Antrą kartą Lietuvos advokatūros istorijoje Visuotiniame advokatų susirinkime buvo inicijuota vieša diskusija „Politikų atsakomybė – misija (ne)įmanoma?“. Joje dalyvavo ne tik teisės ekspertai, politologai, žurnalistai, bet ir trijų skirtingų partijų, tuometinio Lietuvos Respublikos Seimo vicepirmininkai Vytautas Mitalas, Paulius Saudargas ir Julius Sabatauskas. Diskusija tiesiogiai buvo retransliuojama „TV3.lt TV play“ tinklalapyje [tvplay.tv3.lt](https://tvplay.tv3.lt).

2024 m. gruodžio 13 d., bendradarbiaujant su Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetu, Lietuvos teismais, Generaline prokuratūra, Lietuvos teisininkų draugija, trečią kartą organizuotas Teisės forumas. Jame daug dėmesio skirta trijų teisinių profesijų atstovų nepriklausomumui bei nekaltumo prezumpcijos ir teisės žinoti problematikai aptarti. Be advokatų, prokurorų ir teisėjų, į diskusijas aktyviai

įsitraukė politikai, žurnalistai. 4,5 val. trukmės Teisės forumas tiesiogiai transliuotas „YouTube“ kanale „Atviras Seimas“ bei televizijos kanalu „Seimas tiesiogiai“. Lietuvos advokatūros dienai paminėti Lietuvos Respublikos Seime išleista 1 933 Eur.

2024 m. taip pat įvyko kasmetiniai tradiciniai Advokatūros pirmininko susitikimai su advokatais ir advokatų padėjėjais. Jie organizuoti šiuose miestuose ir regionuose: Kaune, Panevėžyje, Šiauliuose, Alytuje. Iš viso tokiuose susitikimuose su Lietuvos advokatūros pirmininku dalyvavo 250 advokatų ir 70 advokatų padėjėjų. Klaipėdoje ir Vilniuje susitikimai buvo organizuojami besibaigiant 2023 m. 2024 m. organizuojant regioninius advokatų bendruomenės susitikimus su Advokatų tarybos pirmininku išleista 1 777 Eur (tai apima salių nuomą, išlaidas kavai, vandeniui įsigyti ir pan.).

2024 m. balandžio 26 d. Visuotinis advokatų susirinkimas hibridiniu būdu (gyvai ir nuotoliniu būdu) surengtas Kauno „Žalgirio“ arenos amfiteatro salėje. Antrąją dieną, t. y. balandžio 27 d., buvo organizuojami edukaciniai (diskusijos), švietimo, kultūriniai ir sporto renginiai, skirti Advokatūros bendruomenės nariams. Diskusijų su bendruomenės atstovais metu diskutuota šiomis temomis: advokatų santykis su teismu, procesiniu oponentu, kolega ir klientu, pasyvus ir aktyvus advokato vaidmuo baudžiamajame procese. Visuotiniam advokatų susirinkimui organizuoti Advokatūra iš viso išleido 64 144 Eur. Dalis išlaidų padengta iš gautos rėmėjų paramos.

2024 m. gruodžio 13 d. Lietuvos nacionalinėje filharmonijoje vyko kalėdinis renginys „Švenčių belaukiant“. Jo metu Lietuvos advokatūros bendruomenei nusipelnę 3 advokatai: Dalia Foigt-Norvaišienė, Sigitas Židonis, Virginija Žukienė – apdovanoti Advokatų garbės ženklais. Lietuvos advokatūros garbės ženklo apdovanojimu, skiriamu ne advokatui – už ypatingus nuopelnus Lietuvos valstybei garbės ženklu – apdovanotas prof. dr. Egidijus Kūris. Šiam kalėdiniam renginiui organizuoti Advokatūra išleido 48 673 Eur, dalis šių išlaidų taip pat buvo finansuojama iš gautos rėmėjų paramos.

2024 m. kovo 21 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Konkurencijos teisės komitetas organizavo diskusiją „Konkrencijos teisės aktualijos 2024 m.“. Joje dalyvavo advokatai, teisėjai, akademikai ir valdžios institucijų atstovai. Konferencija sulaukė itin didelio susidomėjimo, į ją susirinko apie 200 dalyvių iš įvairių organizacijų ir institucijų.

2024 m. balandžio 18 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Darbo teisės komitetas organizavo nuotolinę konferenciją „Tvarūs darbo santykiai (S iš ESG)“, jos įrašas vėliau buvo publikuojamas lashop.lt ir jį nemokamai peržiūrėjo 270 dalyvių.

2024 m. rugsėjo 12 d. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos Arbitražo komitetas drauge su Tarptautinės advokatų asociacijos (IBA) Arbitražo komiteto įsteigta EEA grupe ir Vilniaus universiteto Teisės fakultetu organizavo tarptautinį seminarą ir praktinę konferenciją. Šių renginių metu aptartas 2020 m. atnaujintų IBA Taisyklių dėl įrodymų rinkimo tarptautiniame arbitraže taikymas. Iš viso 2024 m. komitetų inicijuotiems renginiams organizuoti išleista 5 925 Eur ir skirta 1 000 Eur parama LJAA kasmetinei konferencijai „Praktinė konferencija: technologijų panaudojimas ir psichologiniai įgūdžiai teisininko veikloje“ surengti.

2024 m. spalio 25 d. vyko kasmetinė XI tarptautinė mokslinė praktinė konferencija „Konstitucinis dialogas: kas lemia žmogaus teisių raidos tendencijas?“, organizuota drauge su Mykolo Romerio universiteto Teisės mokykla. Renginys skirtas Lietuvos Respublikos Konstitucijos dienai paminėti. Advokatūra prisidėjo prie šio renginio organizavimo, skirdama 1 600 Eur paramos.

Skirdama paramą, Lietuvos advokatūra 2024 m. buvo viena iš Mykolo Romerio universiteto organizuojamos kasmetinės Nacionalinės teisinių žinių olimpiados rėmėjų (paramos suma 500 Eur). Taip pat Advokatūra skyrė paramą dokumentikos ciklo „Lietuvos teisėkūra“ kūrybai (paramos suma 2 000 Eur) ir dokumentiniam filmui „Galutinė redakcija“ viešinti (paramos suma 1 000 Eur). Sporto varžybų (krepšinio, futbolo, orientacinio sporto) organizavimui paremti Advokatūra skyrė 2 300 Eur paramą.

Lėšos, surinktos asociacijos nariams įsigyjant seminarą „Teisinių paslaugų rinka 2023–2024 m.“ Lietuvos advokatūros mediatekoje, šią sumą padidinus iki 5 000 Eur, buvo perduotos Ukrainos advokatūrai nukentėjusiems advokatams paremti.

### **Komandiruotės, jų tikslas ir nauda Lietuvos advokatūrai**

2024 m. visos komandiruočių išlaidos sudarė 22 466 Eur (vietoje patvirtintų 39 500 Eur). Administracijos darbuotojai vyko į 3 komandiruotes Lietuvoje (jos susijusios su advokatų kambarių patikra ir Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimu), o Advokatūros pirmininkas ir sekretorius vyko į 7 komandiruotes užsienyje.

Lietuvos advokatūros tarptautinio bendradarbiavimo tęstinumas buvo tinkamai užtikrinamas. Tradiciškai daugiausia dėmesio skirta darbui Europos Sąjungos advokatūrų ir teisinių bendrijų taryboje (toliau – CCBE), dalyvauta visuose penkiuose renginiuose: trijuose Nuolatinio komiteto ir dviejuose Plenarinės sesijos posėdžiuose. Išnaudojant galimybes dalyvauta ir tomis dienomis vykusiuose CCBE komitetų posėdžiuose, prioritetą teikiant darbui Europos konvencijos dėl advokato profesijos darbo grupėje, Pinigų plovimo ir terorizmo finansavimo prevencijos, Deontologijos ir Europos Sąjungos teisininkų komitetuose. Lietuvos delegacijos aktyvumas ir darbo tęstinumas yra vertinamas CCBE. Tokiu įvertinimu tapo ir Lietuvos advokatūros sekretoriaus P. Griciūno išrinkimas į CCBE Finansų komitetą – nepriklausomą CCBE vadovybės patariamąją instituciją.

CCBE Nuolatinio komiteto ir CCBE komitetų posėdžiai:

| Data                   | Vieta     |
|------------------------|-----------|
| 2024 m. vasario 8–9 d. | Viena     |
| 2024 m. kovo 21–22 d.  | Briuselis |
| 2024 m. spalio 3–4 d.  | Briuselis |

CCBE Plenarinės sesijos ir CCBE komitetų posėdžiai:

| Data                       | Vieta     |
|----------------------------|-----------|
| 2024 m. gegužės 16–17 d.   | Lozana    |
| 2024 m. lapkričio 21–22 d. | Briuselis |

2024 m. vasario mėn. CCBE Nuolatinio komiteto posėdis tradiciškai sutapo su Europos advokatūrų pirmininkų konferencija, kuri vyko jau 52 kartą.

2024 m. rugpjūčio pabaigoje tradiciškai susitiko Šiaurės ir Baltijos šalių advokatūrų vadovai, šį kartą kasmetinį susitikimą organizavo Latvijos advokatūra, todėl buvo vykstama į Rygą.

Kitaip nei ankstesniais metais, 2024 m. nedalyvauta kasmetiniame advokatūrų sekretorių susitikime, kuris vyko Berne ir, deja, sutapo su CCBE Nuolatinio komiteto posėdžiu. Taip pat nedalyvauta IBA renginiuose, nes kai kurie iš jų sutapo su svarbiais nacionaliniais renginiais, o metinėje IBA konferencijoje (vykusioje Meksikoje) kol kas buvo nuspręsta nedalyvauti dėl ekonominių sumetimų (finansinį prioritetą teikiant Lietuvos advokatūros pastatui įsigyti ir įrengti).

Bendradarbiaujant su CCBE gaunamos reikiamos ekspertinės įžvalgos, kurios neretai yra itin svarbios siekiant geresnės advokatų profesinių garantijų apsaugos, tinkamo Europos Sąjungos teisinio reglamentavimo įgyvendinimo nacionaliniu lygmeniu, taip pat skleidžiama informacija apie būsimas Europos Sąjungos iniciatyvas. Be to, šitoks bendradarbiavimas leidžia pavienių nacionalinių advokatūrų pastangas sujungti į bendras iniciatyvas. Tokio bendradarbiavimo su CCBE, o vėliau ir su Europos Komisija sėkmės istorija neabejotinai tapo Lietuvos advokatūros pasiūlymas įvertinti advokatų, teikiančių valstybės garantuojamą teisinę pagalbą, atlygio palyginimą. Tyrimo duomenys parodė, kad Lietuvoje apmokėjimo advokatams už valstybės garantuojamą teisinę pagalbą dydis yra vienas mažiausių Europoje. Šie tyrimo rezultatai gali būti naudojami kaip argumentas nuolat vykstančiuose svarstymuose dėl didesnio apmokėjimo Lietuvos advokatams už valstybės garantuojamą teisinę pagalbą dydžio.

### **Revizijos komisijos pastebėjimai ir pasiūlymai**

1. Pažymėtina ir pagirtina tai, kad tiek 2023 m., tiek 2024 m. itin taupiai ir atsakingai administruojamas Lietuvos advokatūros biudžetas, o Lietuvos advokatūros pajamų–išlaidų sąmata vykdoma geriau, nei planuota ir patvirtinta Visuotiniame advokatų susirinkime, tokiu būdu sutaupant rekordines Lietuvos advokatūros istorijoje sumas. 2023 m. pajamų buvo 346 663 Eur daugiau nei sąnaudų (jei sąmata būtų įvykdyta pagal patvirtintus dydžius, tuomet sutaupymas būtų buvęs tik 32 820 Eur), o 2024 m. pajamų gauta 400 755 Eur daugiau nei sąnaudų (jei sąmata būtų įvykdyta pagal patvirtintus dydžius, tuomet būtų sutauta tik 57 658 Eur).

2. Revizijos komisijos nuomone, teigiamai vertintinas ir Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas sprendimo projektas dėl Lietuvos advokatūros darbuotojų, advokatų, dirbančių pagal išimtinės teisinės pagalbos sutartis, bei savivaldos organų apmokėjimo tvarkos. Kaip jau minėta visose šios kadencijos Revizijos komisijos ataskaitose, šiuo metu galiojanti tvarka yra painiai sureguliuota, nenuosekli ir neleidžianti efektyviausiu būdu pasitelkti Lietuvos advokatūrai reikalingus asmenis.

3. Revizijos komisija siūlo Advokatų tarybai svarstyti ir teikti Visuotiniam advokatų susirinkimui Lietuvos advokatūros įstatų pakeitimą, įtvirtinant, kad Visuotinio advokatų susirinkimo išrinkti Lietuvos advokatūros savivaldos organų nariai (išskyrus Advokatų tarybos pirmininką) pasitraukimo iš išrinktų pareigų atveju būtų keičiami kitu pagal eilę daugiausia balsų per Visuotinį advokatų susirinkimą surinkusiu kandidatu (jei jis tuo metu neprieštarautų). Tokia taisyklė nereikalautų papildomų sudėtingų perrinkimo procedūrų ir leistų greičiau išspręsti problemą. Šios taisyklės praktinį poreikį galima iliustruoti remiantis šios ir praeitos kadencijos Garbės teismo sumažėjusiu narių skaičiumi. Suprantama, kad šios ir praeitos kadencijos Garbės teismo narių sutikimas dirbti turint mažesnį narių skaičių šiuo atveju padidino jų krūvį ir

sutaupė Advokatūros finansų, tačiau juk gali susiklostyti situacijos, kai mažesnių savivaldos organų (t. y. Garbės teismo ar Revizijos komisijos) veiklą dėl sumažėjusio narių skaičiaus tektų labai sulėtinti arba iš viso sustabdyti, o nario perrinkimas Visuotinio advokatų susirinkimo metu būtų lėtas ir neekonomiškas procesas.

*Visi dokumentai, patvirtinantys pajamas ir išlaidas, yra saugomi Lietuvos advokatūros buhalterijoje.*

*Revizijos komisijos ataskaita ir joje esantys duomenys skelbtini viešai advokatams.*

Revizijos komisijos pirmininkas

Laurynas Biekša

Revizijos komisijos nariai

Monika Misiūnienė

Raimondas Simonavičius



Projektas

LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

SPRENDIMAS  
DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS 2024 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ  
RINKINIO PATVIRTINIMO  
2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6. punktu, Visuotinis advokatų susirinkimas, n u s p r e n d ž i a:  
Patvirtinti Lietuvos advokatūros 2024 metų finansinių ataskaitų rinkinį.

2024 m. Pajamų-išlaidų sąmatos įvykdymas (Eur)

I. Ordinarinės pajamos/išlaidos

|                                                           | Patvirtinta      | Įvykdyta         | Įvykdymo %   |
|-----------------------------------------------------------|------------------|------------------|--------------|
| <b>Pajamos:</b>                                           |                  |                  |              |
| 1. Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos             | 1 230 000        | 1 281 997        | 104,2        |
| 2. Neįrašytų į praktikuojančius advokatų įmokos           | 68 000           | 87 531           | 128,7        |
| 3. Stojamasis mokestis                                    | 50 000           | 48 070           | 96,1         |
| 4. Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas           | 50 000           | 56 266           | 112,5        |
| 5. Advokatų egzaminai                                     | 25 000           | 23 840           | 95,4         |
| 6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai                  | 270 000          | 269 053          | 99,6         |
| 7. Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos        | 28 200           | 46 186           | 163,8        |
| <b>Iš viso:</b>                                           | <b>1 721 200</b> | <b>1 812 943</b> | <b>105,3</b> |
| <b>Išlaidos:</b>                                          |                  |                  |              |
| 1. Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai             | 715 000          | 674 045          | 94,3         |
| 2. Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms            | 139 500          | 103 014          | 73,8         |
| Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių     |                  |                  |              |
| 3. paslaugų sutartis                                      | 139 000          | 117 788          | 84,7         |
| 4. Tarnybinės komandiruotės                               | 39 500           | 22 466           | 56,9         |
| 5. Advokatų egzaminų organizavimas                        | 23 000           | 16 256           | 70,7         |
| 6. Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas     | 90 660           | 66 483           | 73,3         |
| 7. Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas           | 75 500           | 69 125           | 91,6         |
| 8. Biuro ir leidybos išlaidos                             | 74 000           | 52 772           | 71,3         |
| 9. E-pardavimų (lashop) išlaidos                          | 8 000            | 5 340            | 66,8         |
| 10. Ilgalaikio turto isigijimas                           | 15 000           | 16 464           | 109,8        |
| 11. Transporto išlaidos                                   | 7 700            | 3 184            | 41,3         |
| 12. Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas | 51 800           | 40 909           | 79,0         |
| 13. Parama ir pašalpos                                    | 25 000           | 33 472           | 133,9        |
| 14. Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms           | 14 407           | 14 407           | 100,0        |
| 15. Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas         | 79 525           | 64 144           | 80,7         |
| 16. Konferencijų ir kitų renginių organizavimas           | 93 950           | 71 674           | 76,3         |
| 17. Reprezentacija                                        | 15 000           | 9 141            | 60,9         |
| 18. Kitos išlaidos                                        | 57 000           | 31 505           | 55,3         |
| <b>Iš viso:</b>                                           | <b>1 663 542</b> | <b>1 412 188</b> | <b>84,9</b>  |

Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur): 57 658 400 755

**II. Ekstraordinarinės pajamos/išlaidos****Polocko NT pajamų/išlaidų suvestinė 2024 m. (Eur):**

|                                                                            |                         |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Vykdant 2019-05-10 VAS ir 2023-11-29 AT sprendimus sudarytas sandoris      |                         |
| NT įsigijimui                                                              | 1 450 000               |
| Patalpų eksploatavimas, remontas, projektavimas ir kt. einamosios išlaidos | 123 153                 |
| Gauta parama Advokatūros NAMAMS                                            | 6 750                   |
| Patalpų nuomos ir kt. pajamos                                              | 24 797                  |
| <b>Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur):</b>                             | <b><u>1 541 606</u></b> |

2024 m. sausio 1 d. turėtos lėšos **1 775 450 Eur** (bankas, kasa) ir **145 000 Eur** (depozitas pas notarą).

2024 m. gruodžio 31 d. turimos lėšos bankuose ir kasoje **779 600 Eur**.

## NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

*Lietuvos Advokatūros visuotiniam advokatų susirinkimui*

### **Išvada dėl finansinių ataskaitų audito**

#### **Nuomonė**

Mes atlikome asociacijos Lietuvos Advokatūra (toliau – Asociacija) finansinių ataskaitų, kurias sudaro 2024 m. gruodžio 31 d. finansinės būklės ataskaita ir tą dieną pasibaigusių metų veiklos rezultatų ataskaita, aiškinamasis raštas, įskaitant reikšmingų apskaitos metodų santrauką, auditą.

Mūsų nuomone, pridėtos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia apie Asociacijos 2024 m. gruodžio 31 d. finansinę padėtį ir tą dieną pasibaigusių metų finansinius veiklos rezultatus pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles.

#### **Pagrindas nuomonei pareikšti**

Auditą atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – TAS). Mūsų atsakomybė pagal šiuos standartus išsamiai apibūdinti šios išvados skyriuje „Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą“. Mes esame nepriklausomi nuo Asociacijos pagal Tarptautinių apskaitos specialistų etikos standartų valdybos išleistą Tarptautinį apskaitos profesionalų etikos kodeksą (įskaitant Tarptautinius nepriklausomumo reikalavimus) (toliau – TBESV kodeksas) ir Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo reikalavimus, susijusius su auditu Lietuvos Respublikoje. Mes taip pat laikomės kitų etikos reikalavimų, susijusių su Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito ir kitų užtikrinimo paslaugų įstatymu ir TASESV kodeksu. Mes tikime, kad mūsų surinkti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami mūsų nuomonei pagrįsti.

#### **Vadovybės ir už valdymą atsakingų asmenų atsakomybė už finansines ataskaitas**

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą ir teisingą pateikimą pagal pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisykles, ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos.

Rengdama finansines ataskaitas vadovybė privalo įvertinti Asociacijos gebėjimą tęsti veiklą ir atskleisti (jei būtina) dalykus, susijusius su veiklos tęstinumu ir veiklos tęstinumo apskaitos principo taikymu, išskyrus tuos atvejus, kai vadovybė ketina likviduoti Asociaciją ar nutraukti veiklą arba neturi kitų realių alternatyvų, tik taip pasielgti.

Už valdymą atsakingi asmenys privalo prižiūrėti Asociacijos finansinių ataskaitų rengimo procesą.

#### **Auditoriaus atsakomybė už finansinių ataskaitų auditą**

Mūsų tikslas yra gauti pakankamą užtikrinimą dėl to, ar finansinės ataskaitos kaip visuma nėra reikšmingai iškraipytos dėl apgaulės ar klaidos, ir išleisti auditoriaus išvadą, kurioje pateikiama mūsų nuomonė. Pakankamas užtikrinimas – tai aukšto lygio užtikrinimas, o ne garantija, kad reikšmingą iškraipymą, jeigu jis yra, visada galima nustatyti per auditą, kuris atliekamas pagal TAS. Iškraipymai, kurie gali atsirasti dėl apgaulės ar klaidos, laikomi reikšmingais, jeigu galima pagrįstai numatyti, kad atskirai ar kartu jie gali turėti didelės įtakos vartotojų ekonominiams sprendimams, priimamiems remiantis finansinėmis ataskaitomis.

Atlikdami auditą pagal TAS, viso audito metu priėmėme profesinius sprendimus ir laikėmės profesinio skepticizmo principo. Mes taip pat:

- Nustatėme ir įvertinome finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės arba klaidų riziką, suplanavome ir atlikome procedūras kaip atsaką į tokią riziką ir surinkome pakankamų tinkamų audito įrodymų mūsų nuomonei pagrįsti. Reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės neaptikimo rizika yra didesnė nei reikšmingo iškraipymo dėl klaidų neaptikimo rizika, nes apgaule gali būti sukčiavimas, klastojimas, tyčinis praleidimas, klaidingas aiškinimas arba vidaus kontrolių nepaisymas.
- Supratome su auditu susijusias vidaus kontroles, kad galėtume suplanuoti konkrečiomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, o ne tam, kad galėtume pareikšti nuomonę apie Asociacijos vidaus kontrolės veiksmingumą.
- Įvertinome taikomų apskaitos metodų tinkamumą ir vadovybės atliktų apskaitinių vertinimų bei su jais susijusių atskleidimų pagrįstumą.
- Padarėme išvadą dėl taikomo veiklos tęstinumo apskaitos principo tinkamumo ir dėl to, ar, remiantis surinktais įrodymais, egzistuoja su įvykiais ar sąlygomis susijęs reikšmingas neapibrėžtumas, dėl kurio gali kilti reikšmingų abejonių dėl Asociacijos gebėjimo tęsti veiklą. Jeigu padarome išvadą, kad toks reikšmingas neapibrėžtumas egzistuoja, auditoriaus išvadoje privalome atkreipti dėmesį į susijusius atskleidimus finansinėse ataskaitose arba, jeigu tokių atskleidimų nepakanka, turime modifikuoti savo nuomonę. Mūsų išvados pagrįstos audito įrodymais, kuriuos surinkome iki auditoriaus išvados datos. Tačiau, būsimi įvykiai ar sąlygos gali lemti, kad Asociacija negalės toliau tęsti savo veiklos.
- Įvertinome bendrą finansinių ataskaitų pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų teisingo pateikimo koncepciją.

Mes, be visų kitų dalykų, privalome informuoti už valdymą atsakingus asmenis apie audito apimtį ir atlikimo laiką bei reikšmingus audito pastebėjimus, įskaitant svarbius vidaus kontrolės trūkumus, kuriuos nustatėme audito metu.

Vilnius, 2025 m. vasario 18 d.

UAB Apskaitos ir mokesčių konsultacijos  
*Audito įmonės pažymėjimo Nr. 001522*

Atsakingas auditorius  
Dainius Vaičekonis  
*Auditoriaus pažymėjimo Nr. 310*

Dokumentą elektroniniu parašu  
pasirašė DAINIUS VAIČEKONIS  
Data: 2025-02-18 12:39:54

**ASOCIACIJA LIETUVOS ADVOKATŪRA**

(subjekto teisinė forma, pavadinimas)

300099149, Lviso g. 7-9, Vilnius, Juridinių asmenų registras  
(kodas, buveinės adresas, registras, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys)

PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu

2025 m. balandžio 11 d.

**FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA****PAGAL 2024 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS**

2025-02-10 Nr. 85

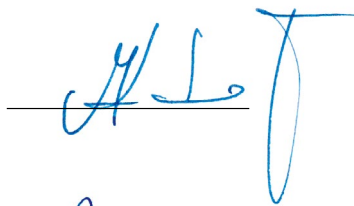
(sudarymo data)

(Eurai)

|           | TURTAS                             | Pastabų<br>Nr. | Ataskaitinis<br>laikotarpis | Praėjęs<br>ataskaitinis<br>laikotarpis |
|-----------|------------------------------------|----------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <b>A.</b> | <b>ILGALAIKIS TURTAS</b>           |                | <b>1 539 061</b>            | <b>53 180</b>                          |
| I.        | NEMATERIALUSIS TURTAS              | 3.1            | 43 048                      | 47 179                                 |
| II.       | MATERIALUSIS TURTAS                | 3.2            | 1 496 013                   | 6 001                                  |
| III.      | FINANSINIS TURTAS                  |                | -                           | -                                      |
| IV.       | KITAS ILGALAIKIS TURTAS            |                | -                           | -                                      |
| <b>B.</b> | <b>TRUMPALAIKIS TURTAS</b>         |                | <b>934 296</b>              | <b>2 080 965</b>                       |
| I.        | ATSARGOS                           | 3.3            | 68 913                      | 208 740                                |
| II.       | PER VIENERIUS METUS GAUTINOS SUMOS | 3.4            | 85 783                      | 96 775                                 |
| III.      | KITAS TRUMPALAIKIS TURTAS          | 3.5            | 400 000                     | 1 150 000                              |
| IV.       | PINIGAI IR PINIGŲ EKVIVALENTAI     |                | 379 600                     | 625 450                                |
|           | <b>TURTAS, IŠ VISO</b>             |                | <b>2 473 357</b>            | <b>2 134 145</b>                       |

|           | NUOSAVAS KAPITALAS IR ĮSIPAREIGOJIMAI                                    | Pastabų<br>Nr. | Ataskaitinis<br>laikotarpis | Praėjęs<br>ataskaitinis<br>laikotarpis |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <b>C.</b> | <b>NUOSAVAS KAPITALAS</b>                                                |                | <b>0</b>                    | <b>0</b>                               |
| I.        | DALININKŲ KAPITALAS                                                      |                | -                           | -                                      |
| II.       | REZERVAI                                                                 |                | -                           | -                                      |
| III.      | NELIEČIAMASIS KAPITALAS                                                  |                | -                           | -                                      |
| IV.       | SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS                                             | 3.13           | -                           | -                                      |
| <b>D.</b> | <b>FINANSAVIMO SUMOS</b>                                                 | 3.6            | <b>2 347 246</b>            | <b>2 023 203</b>                       |
| <b>E.</b> | <b>MOKĖTINOS SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI</b>                                | 3.7            | <b>126 111</b>              | <b>110 942</b>                         |
| I.        | ILGALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI                                              |                | -                           | -                                      |
| II.       | TRUMPALAIKIAI ĮSIPAREIGOJIMAI                                            |                | 126 111                     | 110 942                                |
|           | <b>NUOSAVAS KAPITALAS, FINANSAVIMO SUMOS IR ĮSIPAREIGOJIMAI, IŠ VISO</b> |                | <b>2 473 357</b>            | <b>2 134 145</b>                       |

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė



**ASOCIACIJA LIETUVOS ADVOKATŪRA**

(subjekto teisinė forma, pavadinimas)

300099149, Lvivo g. 7-9, Vilnius, Juridinių asmenų registras  
(kodas, buveinės adresas, registras, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys)

PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu

2025 m. balandžio 11 d.

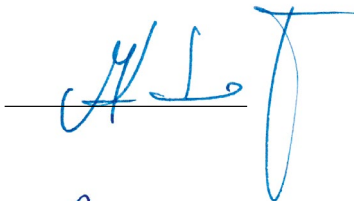
**VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA****PAGAL 2024 M. GRUODŽIO 31 D. DUOMENIS**2025-02-10 Nr. 85

(sudarymo data)

(Eurais)

| Eil. Nr.    | Straipsniai                                                     | Pastabų Nr. | Ataskaitinis laikotarpis | Praėjęs ataskaitinis laikotarpis |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|----------------------------------|
| <b>I.</b>   | <b>PAJAMOS</b>                                                  | 3.9         | <b>1 475 729</b>         | <b>1 306 334</b>                 |
| 1.          | PARDAVIMO PAJAMOS                                               |             | 313 916                  | 376 020                          |
| 2.          | FINANSAVIMO PAJAMOS                                             |             | 1 133 799                | 915 980                          |
| 3.          | KITOS PAJAMOS                                                   |             | 28 014                   | 14 334                           |
| <b>II.</b>  | <b>SĄNAUDOS</b>                                                 | 3.10        | <b>1 475 729</b>         | <b>1 306 334</b>                 |
| 1.          | PREKIŲ, SUTEIKTŲ PASLAUGŲ SAVIKAINA IR KITOS PARDAVIMO SĄNAUDOS |             | 118 468                  | 115 926                          |
| 2.          | VEIKLOS SĄNAUDOS                                                | 3.10        | 1 356 651                | 1 190 161                        |
| 3.          | KITOS SĄNAUDOS                                                  |             | 610                      | 247                              |
| <b>III.</b> | <b>VEIKLOS REZULTATAS PRIEŠ APMOKESTINIMĄ</b>                   | 3.12        | <b>0</b>                 | <b>0</b>                         |
| <b>IV.</b>  | <b>PELNO MOKESTIS</b>                                           |             |                          |                                  |
| <b>V.</b>   | <b>GRYNASIS VEIKLOS REZULTATAS</b>                              | 3.12        | <b>0</b>                 | <b>0</b>                         |

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė



Jolita Muntrimienė

**2024 metų gruodžio 31 d. finansinės atskaitomybės aiškinamasis raštas,  
sudarytas 2025 m. vasario 10 d.**

## **I. BENDROJI DALIS**

### **1.1 Įregistravimo data**

Lietuvos advokatūra (toliau - Advokatūra) - Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registre įregistruota 2005 m. kovo mėn. 24 d. Juridinio asmens teisinė forma – asociacija. Buveinės adresas – Lvivo g. 7-9, Vilniuje. Įmonės kodas 300099149, nėra PVM mokėtoja.

Advokatūra nuo 2005-03-24 įregistruota paramos gavėja.

### **1.2 Veikla**

Advokatūros veiklos tikslai: advokatų savivaldos įgyvendinimas, advokatų profesinės veiklos koordinavimas, advokatų interesų atstovavimas valstybės institucijose, tarptautinėse ir užsienio valstybių organizacijose; advokatų profesinės veiklos teisės aktų projektų, Lietuvos teisinės sistemos tobulinimo, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo bei apsaugos ir kitais klausimais rengimas ir jų teikimas Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, LR teisingumo ministerijai, kitoms kompetentingoms institucijoms, taip pat išvadų dėl minėtų teisės aktų projektų rengimas ir teikimas valstybės institucijoms; sprendimų, kuriais pripažįstama ir įgyvendinama asmenų teisė teikti advokato paslaugas bei užtikrinama advokatų ir advokatų padėjėjų veiklos kontrolė, priėmimas; advokatų ir advokatų padėjėjų kvalifikacijos tobulinimo organizavimas ir įgyvendinimas; advokatų kvalifikacinių egzaminų ir advokatų veiklos egzaminų organizavimas; advokatų teikiamos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos koordinavimas; informacijos rinkimas, kaupimas, apibendrinimas ir skelbimas apie advokatus ir advokatų padėjėjus, asmenis, kurie yra pripažinti advokatais, tačiau nėra įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, praktikuojančius Europos Sąjungos valstybių narių teisininkus, laikinai ir nuolat teikiančius paslaugas Lietuvos Respublikoje, Trečiųjų šalių teisininkus, turinčius teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, juridinio asmens teisių neturinčias advokatų kontorą; juridinio asmens teises turinčias advokatų profesinės bendrijas; kitos funkcijos. Lietuvos advokatūra pagal LR pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymą yra paskirta priežiūros institucija, kuri vykdo įpareigotųjų subjektų (konkrečiu Lietuvos advokatūros atveju – advokatų ir advokatų padėjėjų) priežiūros bei informavimo funkcijas.

### **1.3 Informacija apie dalyvavimą programose**

Ataskaitiniu laikotarpiu Advokatūra nei ES projektuose, nei vyriausybinių programose nedalyvavo.

### **1.4 Vidutinis darbuotojų skaičius**

Vidutinis metinis darbuotojų skaičius per ataskaitinį laikotarpį buvo 15 darbuotojų, per praėjusį ataskaitinį laikotarpį vidutinis metinis darbuotojų skaičius 16.

### **1.5 Finansiniai metai ir kita informacija**

Advokatūros finansiniai metai sutampa su kalendoriniais metais.

Advokatūros duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. 2024 metų Lietuvos advokatūros apskaitą vedė vyr. buhalterė Jolita Muntrimienė.

Ataskaitiniu laikotarpiu subsidijų Advokatūra negavo, vyriausybines programose nedalyvavo. 2024 m. lapkričio mėnesio 7-8 dienomis Europos teisės akademija (ERA) Vilniuje rengė mokymus (seminarus), skirtus advokatams praktikuojantiems baudžiamosios teisės srityje. Advokatūra šiame projekte dalyvavo kaip partneris.

## II. APSKAITOS POLITIKA

Advokatūros metinės ataskaitos už laikotarpį, pasibaigusį 2024 m. gruodžio 31 d., parengtos vadovaujantis šiais apskaitą ir finansinę atskaitomybę reglamentuojančiais teisės aktais:

- LR Finansinės apskaitos įstatymu;
- LR Pelno mokesčio įstatymu;
- LR Pridėtinės vertės mokesčio įstatymu;
- LR Labdaros ir paramos įstatymu;
- LR Asociacijų įstatymu;
- kitais LR teisės aktais, apibrėžiančiais apskaitos tvarkymą, finansinių ataskaitų sudarymą ir jų pateikimą bei apskaitos politiką.

Advokatūra apskaitą tvarko ir finansines ataskaitas rengia, atsižvelgiant ir įvertinant LR Finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymo Nr.1K-443 „Dėl pelno nesiekiančių ribotos civilinės atsakomybės juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų, veiklos ataskaitos, metinės ataskaitos rengimo ir neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo“ nuostatas (suvestinė redakcija 2022-12-08).

Advokatūros finansinės ataskaitos sudarytos vadovaujantis Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo taisyklėmis. Apskaitoje ir ataskaitose duomenys pateikiami eurais. Operacijoms, kurių rezultatas susijęs su užsienio valiuta, perskaičiuoti taikomas tos dienos, kurią įvyko ūkinė operacija, euro ir užsienio valiutos santykis, kuris skelbiamas Lietuvos banko internetinėje svetainėje.

Buhalterinė apskaita tvarkoma kompiuterinės programos pagalba.

### 2.1 Finansavimo apskaitos politika

Advokatūros finansavimo lėšos skirstomos:

- Dotacija;
- Tiksliniai įnašai;
- Nario įmokos ir mokesčiai;
- Kitas finansavimas.

Dotacija įtraukiama į apskaitą gavus neatlygintinai ilgalaikio turto, įsigijus jį iš programai skirtų ar surinkto nario mokesčio ir įmokų lėšų.

Dotacijos apskaitomos kaupimo principu ir pripažįstamos panaudotos, kai neatlygintinai gautas ar iš finansavimo sumų įsigytas turtas nudėvimas (amortizuojamas) arba nurašoma nevisiškai nudėvėto (amortizuoto), bet netinkamo naudoti turto likutinė vertė. Perleidus nevisiškai nudėvėtą (amortizuotą) turtą, kuris buvo įsigytas iš finansavimo sumų, dotacija atstatoma perleidžiamo turto likutine verte ir/arba ataskaitiniais metais apskaičiuota to turto nusidėvėjimo (amortizacijos) suma. Finansinių metų pabaigoje balanse rodoma nepanaudota dotacijų dalis.

Tiksliniu finansavimu laikoma gautos lėšos/parama, kurios skiriamos griežtai apibrėžtiems tikslams įgyvendinti. Tiksliniai įnašai pripažįstami ir apskaitoje rodomi, jeigu jie atitinka šiuos požymius:

- Advokatūra pagal savo įstatuose numatytą veiklos pobūdį atitinka teikiamos paramos sąlygas;
- Tiksliniai įnašai (arba parama) yra faktiškai gauti iš finansuotojo;

Tiksliniai įnašai pripažįstami panaudotais, kai gautas finansavimas yra panaudotas finansavimo (paramos) sutartyje nurodytiems tikslams pasiekti, kompensuojant patirtas išlaidas. Taip pat panaudotomis pripažįstamos finansavimo (paramos) lėšos, kurios gautos (surinktos) ir skirtos tikslams, numatytiems lėšų/paramos rinkimo metu.

Panaudojus tikslinių įnašų lėšas, skirtas ilgalaikiam turtui įsigyti, keičiasi tik finansavimo straipsnis: didėja dotacija, mažėja tikslinis finansavimas.

Advokatūros funkcijoms atlikti renkamos įmokos ir mokesčiai:

- stojamasis mokestis;
- advokatų ir advokatų padėjėjų, ES valstybių narių teisininkų, laikinai ir nuolat teikiančių paslaugas Lietuvos Respublikoje ir Trečiųjų šalių teisininkų, turinčių teisę teikti teisinės paslaugas Lietuvos Respublikoje, įmokos Lietuvos advokatūros funkcijoms atlikti. Jų dydį Advokatų tarybos siūlymu nustato visuotinis advokatų susirinkimas.

Kitą finansavimą sudaro kiti finansavimo būdai, nepriskirti dotacijai, tiksliniams įnašams ar nario įmokoms bei mokesčiams. Jei pagal Labdaros ir paramos įstatymą gauta parama iš fizinių ir juridinių asmenų, kai paramos davėjas nenurodo paramos panaudojimo tikslo, tokią paramą Advokatūra gali panaudoti savo nuožiūra įstatuose nurodytiems tikslams. Pinigais gauta parama apskaitoje registruojama jos gavimo momentu į sąskaitą banke. Kitas finansavimas ir įmokos naudojamos įstatuose numatytiems tikslams, apskaitoje parodomas ir pripažįstamas panaudotu tiek, kiek apskaičiuota pajamų patirtoms sąnaudoms kompensuoti.

Paslaugomis arba savanorių darbu gauta parama finansavimu nepripažįstama.

## **2.2 Neatlygintinai gauto turto apskaitos principai**

Neatlygintinai gauto ilgalaikio turto įsigijimo savikainą sudaro davėjo dokumentuose nurodyta to turto vertė ir su šiuo turto gavimu bei paruošimu naudoti susijusios išlaidos. Kai turto vertė nenurodyta, gautas turtas įkainojamas, atsižvelgiant į to turto tikrąją vertę. Jeigu turto tikrosios vertės patikimai nustatyti negalima, jo vertė įvertinama 1 Eur.

Neatlygintinai ilgalaikio turto nebuvo gauta.

## **2.3 Pajamų ir sąnaudų pripažinimas**

Pajamos ir sąnaudos pripažįstamos kaupimo principu. Pajamos pripažįstamos, kai uždirbamos neatsižvelgiant į pinigų gavimą. Pajamos už parduotas prekes laikomos uždirbtomis, kai turtas (prekės) išsiųstas ar perduotas pirkėjo nuosavybėn ir perduota su tuo turtu (prekėmis) susijusi nauda. Pajamos už suteiktas paslaugas laikomos uždirbtomis ir rodomos finansinėse ataskaitose, jeigu pardavėjas perdavė pirkėjui visą su šiomis paslaugomis susijusią riziką arba pirkėjui suteiktos visos paslaugos, nesvarbu ar pirkėjas sumoka iš karto ar įsipareigoja sumokėti vėliau. Pinigai už paslaugas gauti iš anksto apskaitoje fiksuojami kaip asociacijos įsipareigojimų pirkėjams padidėjimas. Pajamos šiuo atveju pripažįstamos tik suteikus paslaugas. Suteiktoms paslaugoms ar parduotoms prekėms pritaikytos nuolaidos apskaitomos atskiroje buhalterinėje sąskaitoje, o finansinėje atskaitomybėje rodomos pajamų straipsnyje.

Sąnaudos apskaitoje yra pripažįstamos, vadovaujantis kaupimo ir palyginimo principais tą ataskaitinį laikotarpį, kai yra uždirbamos su jomis susijusios pajamos.

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos, kurios nelaikomos sąnaudomis, balanse rodomos kaip turtas (būsimųjų laikotarpių sąnaudose).

Per ataskaitinį laikotarpį patirtos išlaidos nedelsiant pripažįstamos sąnaudomis, jei jų neįmanoma susieti su konkrečių pajamų uždirbimu ir nenustatoma, kad per būsimuosius ataskaitinius laikotarpius bus galima gauti pajamų, susijusių su šiomis išlaidomis.

Atsižvelgiant į Advokatūros vykdomas veiklas, nuo 2020 m. finansavimo pajamomis nedengiamos sąnaudos patirtos/priskirtos Lietuvos advokatūros vykdamai ūkinei komercinei veiklai. Visos ataskaitiniais metais patirtos sąnaudos bei išlaidos, surašant buhalterinę pažymą(-as), priskiriamos atitinkamai pajamų grupei. Gautas pelnas (perviršis) iš ūkinės komercinės veiklos gali būti panaudojamas viešąjį interesą tenkinančios veiklos sąnaudoms finansuoti. Vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą pajamos neuždirbamos. 2024 m. išlaidos, patirtos vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą – projektus, buvo dengiamos iš Advokatūros gautos ūkinės komercinės veiklos pelno (perviršio) ir finansavimo pajamomis.

## **2.4 Apskaitos politikos keitimas**

Atsižvelgiant į vidinius apskaitos poreikius, 2024-10-01 Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. F24-004 buvo patvirtinta atnaujinta Advokatūros apskaitos politika. Pastaruoju įsakymu patvirtintas atnaujintas (papildytas) sąskaitų planas ir papildyta apskaitos politika šių sąskaitų aprašymu. Dėl šių apskaitos politikos papildymų lyginamoji informacija nebuvo koreguota.

## **2.5 Apskaitinių įvertinimų keitimas**

Apskaitiniai įvertinimai nevykdyti.

## **2.6 Klaidų taisymas**

Klaidų taisymų nebuvo.

# **III. AIŠKINAMOJO RAŠTO PASTABOS**

## **3.1 Nematerialusis turtas**

Nematerialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse pateikiamas likutine verte. Patvirtinta minimali ilgalaikio nematerialiojo turto įsigijimo vertė yra 1 000 Eur.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai Advokatūros nematerialiam ilgalaikiam turtui priskiriama: dokumentų valdymo ir Advokatų savitarnos ADVIS sistemos; buhalterinė programa; filmai, skirti Advokatūros 100 metų ir 105 metų jubiliejams; interneto svetainė ir elektroninė Lietuvos advokatūros parduotuvė; Advokatų tarybos komitetų darbo elektroninė platforma E-komitetai.lt.

Amortizacija tokiam turtui pradedama skaičiuoti nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti. Amortizacija neskaičiuojama nuo kito mėnesio 1 d. po turto nurašymo arba pilnai jį amortizavus. Skaičiavimui taikomas tiesinis metodas. Nematerialiojo turto straipsniuose apskaitomiems filmams, elektronei parduotuvei ir interneto svetainei taikomas 4 metų, likusiam nematerialiam turtui - 3 metų naudingo tarnavimo normatyvas.

2024 m. įsigyta ilgalaikio nematerialaus materialaus turto nebuvo, tik sumokėti avansai už turtą, kuris bus įsigytas 2025 m..

Advokatūra savo veikloje naudoja pilnai nudėvėtą nematerialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 43 454 Eur (buhalterinė programa, dokumentų valdymo sistema, elektroninė parduotuvė, interneto svetainė ir Advokatūros šimtmečiui skirtas filmas).

### 3.2 Ilgalaikis materialusis turtas

Advokatūroje ilgalaikiam materialiajam turtui priskiriamas turtas, kurio įsigijimo vertė yra ne mažesnė už nustatytą minimalią 1 000 Eur vertę. Materialusis turtas apskaitoje registruojamas įsigijimo verte, o balanse rodomas likutine verte.

Ilgalaikį materialųjį turtą Advokatūroje sudaro: kompiuterinė ir buitinė technika, ryšio ir vaizdo priemonės, baldai, nekilnojamojo turto objektas (pastatas), įranga ir kitas materialusis turtas.

Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesiniu metodu. Ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimas skaičiuojamas nuo kito mėnesio 1 d. pradėjus turtą naudoti veikloje ir neskaiciuojamas nuo kito mėnesio 1 d. po jo nurašymo arba kai visa jo vertė pilnai nudėvėta.

Materialiojo ilgalaikio turto nusidėvėjimui skaičiuoti taikomi pelno mokesčio įstatymo 1 priede turto grupėms nurodyti normatyvai (patvirtinta 2014-12-30 advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 181). Kompiuterinei technikai ir ryšio priemonėms taikomi 3 metų, pastatui - 20 metų, kitam ilgalaikiam turtui - 4 metų nusidėvėjimo normatyvai.

2024 m. įsigyta ilgalaikio materialaus turto, kurio bendra vertė 1 453 456 Eur. Iš šios sumos transkripcijos įranga sudaro 3 456 Eur, o 2024 m. vasario mėnesį iš Advokatūros lėšų už 1 450 000 Eur įsigytas Vilniuje (Polocko g. 43C) esantis pastatas. Taip pat į šiame finansinės būklės straipsnyje, kaip nebaigta statyba, sukauptos kapitalinio remontui ir su remontu susijusioms paslaugoms išleistos lėšos (101 519 Eur), kurios pasibaigus darbams, bus pridėtos prie įsigyto pastato vertės.

Advokatūra savo veikloje taip pat naudoja pilnai nudėvėtą ilgalaikį materialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 66 891 Eur (iš jų baldai – 44 023 Eur, kompiuterinė įranga – 3 538 Eur, kita įranga ir prietaisai – 10 095 Eur, kitas materialusis turtas – 9 235 Eur). 2024 m. į sąnaudas buvo nurašyti nepataisomai sugedusio ir netinkamo naudoti tolimesnėje veikloje du turto vienetai, kurių likutinė vertė 304 Eur.

### 3.3 Atsargos

Finansinės būklės ataskaitos straipsnį „Atsargos“ (68 913 Eur) sudaro atsargos ir sumokėti avansai.

Atsargoms Advokatūroje priskiriamas trumpalaikis turtas, kuris sunaudojamas per vienerius metus bei prekės, skirtos pardavimui. Registruojant atsargas apskaitoje ir sudarant finansines ataskaitas jos įvertinamos įsigijimo savikaina. Atsargos apskaitomos taikant nuolat apskaitomų atsargų būdą. Sunaudojus medžiagas veikloje ir prekes pardavus, apskaitoje jų savikaina registruojama FIFO būdu. Ataskaitinių metų pabaigai į atsargų straipsnio sumą (21 157 Eur) įtraukta: specialios paskirties blankai ir bylų viršeliai – 2 565 Eur, advokato ženklai į mantiją ir ženklukai – 2 580 Eur, kiti suvenyrai ir prekės su Advokatūros logotipu – 1 722 Eur. Didžiąją atsargų (be jau aukščiau nurodytų) straipsnio vertės dalį sudaro 2015 – 2016 m. įsigyti garbės ženklai ir jų aplankalai bei suvenyrai (10 257 Eur) bei 2023 m. specialiai Advokatūrai sukurtos trys „Gynėjo“ skulptūrėlės (4 033 Eur). Šių atsargų vertės sumažėjimas nėra apskaitomas, kadangi inventorių neskirtas realizacijai, o tik apdovanojimams.

Išankstinių mokėjimų/avansų sumą (47 756 Eur) sudaro: užstatas, sumokėtas už Advokatūros nuomojamas patalpas Lvivo g. – 12 900 Eur; tiekėjams sumokėti išankstiniai mokėjimai – 8 044 Eur; būsimųjų laikotarpių sąnaudos – 26 812 Eur.

Ataskaitinių metų pabaigai daugiau nei pusę būsimųjų laikotarpių išlaidų sumos sudaro 2024 m. „Europos advokatų ir teisininkų draugijos“ (CCBE) metinis narystės mokestis.



### 3.4 Per vienerius metus gautinos sumos

Trumpalaikio turto straipsniui „Per vienerius metus gautinos sumos“ ataskaitinių metų pabaigai Advokatūroje priskirta: juridinių ir fizinių asmenų skolos už suteiktas paslaugas, atsiskaitymai su atskaitingais asmenimis, sukauptos gautinos palūkanos už terminuotus indėlius bankuose, gautinos įmokos Advokatūros funkcijoms vykdyti ir grąžintini mokesčiai.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai įsiskolinimų Advokatūrai už suteiktas paslaugas ar prekes nėra, atskaitingi asmenys atsiskaitę. Palūkanos už 2024 m. terminuotus indėlius bankuose gautos ir apskaitytos 2024 m., tad sukaupimas metų pabaigai apskaitoje neregistruotas. Gautinų mokesčių suma, susidariusi metų eigoje dėl aritmetinio apvalinimo yra trijų eurų.

Gautinos sumos balanse pateikiamos tikrąja verte, atėmus abejotinas (19 832 Eur) ir blogas skolas (29 182 Eur).

Narių įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti įsipareigojimai gautinų sumų straipsnyje sudaro 85 781 Eur. Iš jų: praktikuojančių advokatų (padėjėjų) įsiskolinimo suma 70 408 Eur (2023 m. buvo 72 919 Eur), pripažintų advokatais, bet neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą – 15 373 Eur (2023 m. buvo 19 005 Eur). Advokatų ir advokatų padėjėjų skolų, kurių apmokėjimas pradelstas 12 mėn. ir daugiau, dydis metų pabaigoje siekia 1 140 Eur (2023 m. – 4 229 Eur). Įsiskolinimai nurodyti tikrąja verte.

Per ataskaitinius metus išieškota abejotinų skolų 2 953 Eur, pripažinta abejotinomis skolomis 935 Eur. Įvertinus praktikuojančių advokatų (padėjėjų) ir advokatų, neįrašytų į praktikuojančių advokatų sąrašą, nario įmokų pradelstų 18 mėn. ir daugiau, 2024 metų pabaigai apskaitytas atidėjimas blogoms skoloms, palyginus su praėjusiu ataskaitiniu laikotarpiu, sumažėjo 8 895 Eur.

Informacija apie nario įmokos mokėjimo pradelsimą perduodama Advokatų tarybai, Drausmės komitetui ir Advokatų garbės teismui. Skolų išieškojimas ar nurašymas vykdomas po šių organų sprendimų.

### 3.5 Kitas trumpalaikis turtas

Kito trumpalaikio turto straipsnį finansinėje ataskaitoje sudaro terminuoti indėliai bankuose. 2024 m. pabaigoje Advokatūra sudarė dvi terminuotų indėlių sutartis skirtinguose Lietuvos bankuose. Palūkanos už šiuos terminuotus indėlius pagal sutartis bus išmokėtos 2025 m. kovo ir birželio mėnesiais.

### 3.6 Finansavimo sumos

Finansavimo sumų straipsnį finansinės būklės ataskaitoje sudaro: dotacija, narių mokesčiai, surinktos lėšos paramai, tikslinis ir kitas finansavimas.

|                                                       | (eurais)         |                  |                        |                    |                  |
|-------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------------|--------------------|------------------|
|                                                       | Nario mokestis   | Dotacija         | Tikslinis finansavimas | Kitas finansavimas | Iš viso          |
| <b>Gauto (-ino) finansavimo likutis 2023-12-31 d.</b> | <b>1 976 671</b> | <b>42 906</b>    | <b>3 626</b>           | <b>0</b>           | <b>2 023 203</b> |
| Priskaičiuotas finansavimas                           | 1 350 278        | 1 429 706        | 43 054                 | 780                | <b>2 823 818</b> |
| Panaudotas finansavimas                               | 2 388 736        | 70 328           | 39 930                 | 780                | <b>2 499 775</b> |
| Nepanaudotas finansavimas                             | 304              | -304             | -                      | -                  | <b>0</b>         |
| <b>Gauto (-ino) finansavimo likutis 2024-12-31 d.</b> | <b>938 517</b>   | <b>1 401 979</b> | <b>6 750</b>           | <b>0</b>           | <b>2 347 246</b> |

„Nario mokestį“ sudaro gautino (nesumokėto) nario mokesčio – 96 967 Eur likučio (2023 m. – 104 931 Eur) ir gauto, bet nepanaudoto išlaidų kompensavimui, nario mokesčio ir įmokų 2024 m. pabaigai

sumos – 841 550 Eur metų (2023 m. – 1 871 740 Eur). Nuo 2020 m. nario įmokomis buvo finansuojama tik ta asociacijos veikla, kuri nesusijusi su Advokatūros vykdoma ūkine komercine bei viešąjį interesą tenkinančia veikla. Tačiau 2024 m., kaip ir praėjusį ataskaitinį laikotarpį, dalis viešąjį interesą tenkinančios veiklos išlaidų sumos buvo dengiama finansavimo pajamomis. 2024 m. – 131 735 Eur, 2023 m. – 26 014 Eur.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai „Dotacija“ (1 401 979 Eur) sudaro finansavimo lėšų likutinė vertė, kuri atitinka ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, įsigyto iš įmokų Advokatūros funkcijoms vykdyti, likutinę vertę metų pabaigai.

### PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ SUTEIKTA LABDARA IR PARAMA

(eurais)

| Eil. Nr. | Suteiktos labdaros, paramos gavėjas                                               |                                                  | Suteiktos labdaros, paramos dalykas |                         |             |               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|---------------|
|          | Pavadinimas                                                                       | Kodas, buveinė (adresas)                         | Pinigais                            | Turtu, išskyrus pinigus | Paslaugomis | Turto panauda |
| 1        | 2                                                                                 | 3                                                | 4                                   | 5                       | 6           | 7             |
| 1.       | Juridiniai asmenys                                                                |                                                  | 14 650                              | -                       | -           | -             |
| 1.1.     | VšĮ "Advoco sporto klubas"                                                        | 306635454; Gedimino pr. 33-2 Vilniaus m.         | 1 500                               | -                       | -           | -             |
| 1.2.     | VšĮ "Avangardo projektai"                                                         | 306267301; Manufaktūrų g. 20-233, Vilniaus m.    | 2 000                               |                         |             |               |
| 1.3.     | Lietuvos jaunųjų advokatų asociacija                                              | 195706647; Sporto g. 12, Vilniaus m.             | 1 750                               | -                       | -           | -             |
| 1.4.     | Asociacija "Nacionalinis energetikos forumas"                                     | 302306415; Šaltinių g. 1-57, Vilniaus m.         | 1 000                               |                         |             |               |
| 1.5.     | Orientavimosi sporto klubas "Oriens"                                              | 193126147; Klaipėdos g. 112-44, Panevėžio m.     | 800                                 | -                       | -           | -             |
| 1.6.     | Mykolo Romerio universitetas                                                      | 111951726; Ateities g. 20, Vilniaus m.           | 2 100                               | -                       | -           | -             |
| 1.7.     | Ukrainos nacionalinė advokatūra                                                   | 399/0/2-24; Borysoglibska g. 3, Kijevas, Ukraina | 5 000                               |                         |             |               |
| 1.8.     | Vilniaus Šv. vyskupo Stanislovo ir šv. Vladislovo Arkikatedros Bazilikos parapija | 191309018; Katedros a., Vilniaus m.              | 500                                 | -                       | -           | -             |
| 2.       | Fiziniai asmenys*                                                                 | x                                                | -                                   | -                       | -           | -             |
| 3.       | <b>Iš viso</b>                                                                    | x                                                | <b>14 650</b>                       | <b>0</b>                | <b>0</b>    | <b>0</b>      |

Ataskaitiniu laikotarpiu iš savo lėšų buvo skirta (10 720 Eur) paramos sporto, švietimo ir kultūros srityse organizuojamiems renginiams bei kitoms iniciatyvoms.

Skirdama paramą, Lietuvos advokatūra 2024 m. buvo viena iš Mykolo Romerio universiteto organizuojamos kasmetinės Nacionalinės teisinių žinių olimpiados rėmėjų bei parama prisidėjo rengiant konferenciją Konstitucijos dienos proga. Taip pat skyrė paramą dokumentikos ciklo „Lietuvos teisėkūra“ kūrybai bei dokumentinio filmo „Galutinė redakcija“ viešinimui.

Visa per ataskaitinį laikotarpį juridiniams asmenims suteikta parama buvo tik pinigais.

## PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ GAUTA PARAMA

(eurais)

| Eil. Nr. | Gautos paramos teikėjas                          |                                             | Gautos paramos dalykas |                         |             |               |                 |          |
|----------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------|---------------|-----------------|----------|
|          | Pavadinimas                                      | Kodas, buveinė (adresas)                    | Pinigais               | Turtu, išskyrus pinigus | Paslaugomis | Turto panauda | Savarorių darbu |          |
|          |                                                  |                                             |                        |                         |             |               | Eur             | Valandos |
| 1        | 2                                                | 3                                           | 4                      | 5                       | 6           | 7             | 8               | 9        |
| 1.       | LR juridiniai asmenys                            | X                                           | 23 800                 | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.1.     | APB "AKJ Consultus"                              | 304551413; Aukštaičių g. 4B-23, Vilniaus m. | 2 000                  |                         |             |               |                 |          |
| 1.2.     | APB "Constat"                                    | 305218949; Laisvės pr. 10, Vilniaus m.      | 2 500                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.3.     | APB "Hitus Legal"                                | 305634627; Švitrigailos g. 11B, Vilniaus m. | 1 500                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.4.     | APB "LAWCORPUS VENS LAUSKAS"                     | 305582073; Laisvės al. 80, Kauno m.         | 500                    |                         |             |               |                 |          |
| 1.5.     | UAB "Moller Auto Keturi žiedai"                  | 224234070; Ukmergės g. 252, Vilniaus m.     | 2 000                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.6.     | APB "Motieka ir Audzevičius"                     | 302594113; Gynėjų g. 4, Vilniaus m.         | 2 500                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.7.     | APB "NOILEX"                                     | 304443423; Sakalų g. 6-46, Vilniaus m.      | 150                    |                         |             |               |                 |          |
| 1.8.     | APB "NOOR legal"                                 | 304032386; Lviso g. 37-101, Vilniaus m.     | 2 500                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.9.     | APB "Norkus ir partneriai COBALT"                | 305964660; Lviso g. 25-104, Vilniaus m.     | 2 500                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.10.    | APB "Pakėnas ir partneriai"                      | 304980010; Smalininkų g. 2-1, Kauno m.      | 150                    |                         |             |               |                 |          |
| 1.11.    | APB "TRINITI JUREX"                              | 302633203; Vilniaus g. 31, Vilniaus m.      | 2 500                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.12.    | APB "WALLESS"                                    | 305403563; Upės g. 23, Vilniaus m.          | 2 500                  | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 1.13.    | APB "WIDEN Legal"                                | 302585363; Konstitucijos pr. 7, Vilniaus m. | 2 500                  |                         |             |               |                 |          |
| 2.       | Užsienio valstybių juridiniai asmenys            |                                             | -                      | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 3.       | Fiziniai asmenys                                 | X                                           | 19 254                 | -                       | -           | -             | -               | -        |
| 4.       | Gyventojai, skyrę gyventojų pajamų mokesčio dalį | X                                           | 780                    | X                       | X           | X             | X               | X        |
| 5.       | IŠ VISO:                                         | X                                           | 43 834                 | 0                       | 0           | 0             | 0               | 0        |

Iš viso ataskaitiniais metais gauta paramos už 43 834 Eur. Didžioji 2024 m. gautos „Tikslinio finansavimo“ sumos dalis gauta ir panaudota Advokatūros organizuojamų renginių (Visuotinio advokatų susirinkimo ir advokatų bendruomenės Kalėdinių renginių, skirtų Lietuvos advokatūros dienai paminėti) išlaidų padengimui (36 000 Eur).

Kita dalis paramos lėšų (3 930 Eur), platinant konferencijos „Teisinių paslaugų rinka 2023 – 2024 m.“ įrašą Advokatūros mediatekoje 2023 – 2024 m. laikotarpiu, buvo surinkta iš juridinių ir fizinių asmenų. Advokatų tarybos sprendimu, 2024 m. vasario mėn. surinktos lėšos už įrašo platinimą ir Lietuvos advokatūros lėšomis padidinus sumą iki 5 000 Eur buvo skirtos Ukrainos nacionalinei advokatūrai paremti.

Likusią sumos dalį (6 750 Eur) sudaro lėšos, Advokatūros bendruomenės narių skirtos Lietuvos advokatų namams paremti. Visa gauta parama bus panaudota Lietuvos advokatūros patalpų remonto, atnaujinimo, įrengimo ir/ar projektavimo darbams, pritaikant šias patalpas Advokatūros funkcijų įgyvendinimui, įskaitant reikiamos įrangos ir/ar inventoriaus įsigijimą, o taip pat aplinkos, kurioje yra Advokatūros pastatas, sutvarkymo darbams.

### GAUTOS PARAMOS PASIKEITIMAS, ĮSKAITANT JOS PANAUDOJIMĄ, PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

| Eil. Nr. | Paramos dalykas                                    | Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje | Gauta per ataskaitinį laikotarpį | Pergru - pavimas* | Panaudota per ataskaitinį laikotarpį |                        | Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje |
|----------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------|
|          |                                                    |                                            |                                  |                   | Iš viso                              | Iš jų saviems tikslams |                                            |
| 1        | 2                                                  | 3                                          | 4                                | 5                 | 6                                    | 7                      | 8                                          |
| 1.       | Pinigai                                            | 3 626                                      | 43 834                           | -                 | 40 710                               | 36 780                 | 6 750                                      |
| 2.       | Turtas, išskyrus pinigus                           | -                                          | -                                | -                 | -                                    | -                      | 0                                          |
| 3.       | Parama, panaudota neliečiamajam kapitalui formuoti | x                                          | x                                | -                 | x                                    | x                      | x                                          |
| 4.       | <b>Iš viso</b>                                     | <b>3 626</b>                               | <b>43 834</b>                    | <b>0</b>          | <b>40 710</b>                        | <b>36 780</b>          | <b>6 750</b>                               |

2024 m. tikslinio finansavimo Advokatūra nei iš valstybės biudžeto, nei iš savivaldybių biudžetų, nei iš kitų šaltinių (Europos Sąjungos fondų) negavo. Visa per ataskaitinį laikotarpį gauta parama buvo taip pat tik pinigais. Paramos paslaugomis ar savanorių darbu nebuvo gauta.

### TIKSLINIO FINANSAVIMO SUMŲ PASIKEITIMAS PER ATASKAITINĮ LAIKOTARPĮ

(eurais)

| Eil. Nr. | Tikslinio finansavimo sumų šaltinis | Likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje | Gauta per ataskaitinį laikotarpį | Panaudota per ataskaitinį laikotarpį | Gautinų sumų pasikeitimas | Likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje |
|----------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------|
| 1        | 2                                   | 3                                          | 4                                | 5                                    | 6                         | 7                                          |
| 1.       | Valstybės biudžetas                 | -                                          | -                                | -                                    | -                         | 0                                          |
| 2.       | Savivaldybių biudžetai              | -                                          | -                                | -                                    | -                         | 0                                          |
| 3.       | Kiti šaltiniai                      | 3 626                                      | 43 834                           | 40 710                               | -                         | 6 750                                      |
| 4.       | <b>Iš viso</b>                      | <b>3 626</b>                               | <b>43 834</b>                    | <b>40 710</b>                        | <b>0</b>                  | <b>6 750</b>                               |

### 3.7 Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai

Advokatūros 2024 m., kaip ir praėjusį ataskaitinį laikotarpį, Finansinės būklės ataskaitos „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnį sudaro tik trumpalaikiai įsipareigojimai: skolos tiekėjams, gauti išankstiniai mokėjimai, su darbo santykiais susiję ir kiti įsipareigojimai.

Skolos tiekėjams 2024 m. pabaigai yra 15 734 Eur, iš jų didžiąją dalį sudaro „Europos advokatų ir teisininkų draugijai“ (CCBE) mokėtinas 2025 m. narystės mokestis.

Ataskaitinio laikotarpio pabaigai Advokatūros balanse apskaityti gauti išankstiniai mokėjimai – 43 951 Eur. Tarp jų: išankstiniai mokėjimai už egzaminus – 12 214 Eur (2023 m. 9 094 Eur), avansu sumokėtos įmokos Advokatūros funkcijoms atlikti – 31 674 Eur (2023 m. 31 727 Eur), kitos išankstiniai apmokėjimų sumos – 63 Eur (2023 m. 130 Eur). Visi išankstiniai mokėjimai yra Advokatūros įsipareigojimai, kurie turės būti įvykdyti ateinančiais finansiniais metais.

Su darbo santykiais susijusiuose įsipareigojimuose apskaitytas nepanaudotų atostogų rezervas, kuris sudaro 50% nuo bendros „Mokėtinų sumų ir įsipareigojimų“ straipsnio sumos. Kituose įsipareigojimuose apskaitomas mokėtinas PVM, kai paslaugos įsigijamos iš užsienio apmokestinamųjų asmenų, neįsikūrusių Lietuvoje, žemės nuomos ir mokėtinas nekilnojamojo turto mokestis, kuris už 2024 m. apskaičiuotas 2 349 Eur.

### 3.8 Turto inventorizacija

Vadovaujantis LR Finansinės apskaitos įstatymo 13 str. 2 p. nuostatomis ir 2024 m. spalio 23 dienos Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 119 „Dėl metinės inventorizacijos atlikimo“, Advokatūroje 2024 m. spalio 31 dienos būklei buvo atlikta ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, materialinių vertybių, turimų piniginių lėšų bankuose, grynųjų pinigų Advokatūros kasoje ir mokėtinų sumų metinė inventorizacija. Inventorizuojamas turtas buvo net tik Advokatūros patalpose Lvivo g. 7-9, Polocko g. 43C, advokatų kambariuose, esančiuose skirtingų miestų teismų patalpose, bei kitose (sandėliavimo) patalpose. Inventorizacijos metu nei trūkumų, nei pertekliaus nenustatyta.

Vadovaujantis 2024 m. lapkričio 26 d. Advokatų tarybos pirmininko įsakymu Nr. 130 „Dėl turto, nenaudojamo Advokatūros veikloje, nurašymo ir likvidavimo“, inventorizacijos metu įvertinus turto būklę, funkciškai (techniškai) nudėvėtas, sugedęs nepataisomai turtas ir netinkamos pardavimui atsargos buvo nurašyti. Į sąnaudas nurašytų atsargų, materialiojo bei nematerialiojo turto likutinė vertė bendrai sudaro 335 Eur.

Gautinų sumų inventorizacija 2024-12-31 būklei buvo atlikta 2025 m. sausio mėnesio pradžioje prieš sudarant 2024 m. Lietuvos advokatūros finansinę atskaitomybę.

### 3.9 Pajamos

Pagrindinis Advokatūros pajamų straipsnis, kaip ir kitų pelno nesiekiančių juridinių asmenų, yra finansavimo pajamos. Ataskaitinio periodo bendroje sumoje jos sudaro 77% nuo visų pajamų, pardavimų ir kitos pajamos – 23%. Atitinkamai 2023 m. – 70% ir 30%. Vykdamas viešąjį interesą tenkinančią veiklą/projektus, dalis Advokatūros šiai veiklai skirtų lėšų buvo dengiama finansavimo pajamomis (2024 m. – 131 735 Eur; 2023 m. – 26 014 Eur). Kadangi iš ūkinės komercinės veiklos pajamų 2024 m. buvo gauta mažiau, o viešojo intereso veiklų/projektų organizuota daugiau, daugiau 2024 m. panaudota ir finansavimo pajamų.

Pajamoms iš ūkinės komercinės veiklos Advokatūroje priskiriamos pardavimo pajamos. Tai pajamos, gautos už parduotas prekes ir elektroninės prekybos organizavimą – 9 335 Eur, renginių ir egzaminų organizavimą – 35 528 Eur bei kvalifikacijos kėlimo seminarų organizavimo pajamos – 269 053 Eur (atėmus seminarams suteiktas nuolaidas). Skatinant asociacijos narius kelti savo kvalifikaciją, nuo 2024 m. Advokatūroje buvo įvestas mediatekos seminarų metinis abonentinis mokestis, kuris suteikė galimybę Advokatūros nariams gilinti savo profesines žinias už labiau prieinamą kainą.

Straipsnyje “Kitos pajamos” apskaitytos procesinės palūkanos bei išieškotos baudos, pajamos gautos už trumpalaikio turto pardavimą, su patalpų nuoma susijusios pajamos, akreditacijos mokestis bei kitos pajamos. Beveik 69% šio straipsnio sumos sudaro su NT Polocko g. nuoma susijusios pajamos ir 16 % - bankuose laikomų terminuotų indėlių gautos palūkanos. Pastarojo straipsnio pajamos (išskyrus procesines palūkanas ir baudą) taip pat priskiriamos Advokatūros ūkinės komercinės veiklos pajamoms.

### 3.10 Sąnaudos

Ataskaitiniu laikotarpiu bendra patirtų sąnaudų suma, palyginus su 2023 m., išaugo daugiau nei 169 tūkst. Eur.

Pardavimų ir suteiktų paslaugų savikainos padidėjimui įtakos turėjo nuo 2024 m. sausio mėn. AT sprendimu padidinti lektorių baziniai įkainiai už seminarus (+3,6 tūkst. Eur) bei sąnaudos (+4,2 tūkst. Eur), susijusios su patalpų Polocko g. nuoma. Viso 2024 m. organizuojant egzaminus ir seminarus patirta 81 384 Eur sąnaudų, parduodant prekes elektroninėje parduotuvėje – 6 184 Eur sąnaudų.

Tuo tarpu, dėl didesnių renginių apimčių ir paslaugų pabrangimo, veiklos sąnaudų patirta 2024 m. 166 tūkst. Eur daugiau nei parėjusį ataskaitinį laikotarpį (detalizacija pateikiama toliau, kitame puslapyje).

(eurais)

| Eil. Nr.        | Rodiklis                     | 2024 m.          | 2023 m.          |
|-----------------|------------------------------|------------------|------------------|
|                 | <b>Veiklos sąnaudos:</b>     |                  |                  |
| 1.              | Darbuotojų išlaikymo         | 674 045          | 602 246          |
| 2.              | Nusidėvėjimo (amortizacijos) | 81 798           | 14 843           |
| 3.              | Patalpų išlaikymo            | 69 006           | 67 185           |
| 4.              | Ryšių                        | 6 069            | 7 095            |
| 5.              | Transporto išlaikymo         | 3 357            | 4 119            |
| 6.              | Kitos veiklos                | 507 726          | 489 173          |
| 7.              | Suteiktos labdaros, paramos  | 14 650           | 5 500            |
| <b>Iš viso:</b> |                              | <b>1 356 651</b> | <b>1 190 161</b> |

2024 m. įsigijus didesnės vertės ilgalaikį turtą (pastatą), priskaičiuota daugiau ir nusidėvėjimo/amortizacijos sąnaudų per metus. Daugiau buvo skirta paramos (2024 m. – 14 650 Eur; 2023 m. – 5 500 Eur) ir išmokėta pašalpų (2024 m. – 18 822 Eur; 2023 m. – 3 935 Eur), indeksavus darbo užmokestį po MMA didinimo, padidėjo ir darbuotojų išlaikymo sąnaudos. Atstovaujant Advokatūrą teisiniuose procesuose ir organizuojant Garbės teismo ir Drausmės komiteto veiklą, bendrai 2024 m. išleista 193 839 Eur



(2023 m. – 205 033 Eur). Advokatūra investavo ir informacinių technologijų tobulinimą (2024 m. – 41 683 Eur; 2023 m. – 28 464 Eur): savitarnos sistemos aptarnavimo darbams išleista 10 442 Eur, Advokatūros svetainės atnaujinimui – 1 170 Eur, duomenų talpinimui, saugojimui ir debesijos serverio priežiūrai – 14 906 Eur; IT ūkio priežiūrai ir licencijoms – 6 881 Eur; elektroninės parduotuvės ir e-taryba modulio programavimo darbams – 3 968 Eur; kitoms IT paslaugoms – 4 316 Eur.

Rengiant Visuotinį advokatų susirinkimą ataskaitiniais metais išleista 66 161 Eur (2023 m. – 56 971 Eur), organizuojant Lietuvos advokatūros dienos minėjimo renginius, forumą LR Seime ir iškilmingą minėjimą Lietuvos nacionalinėje filharmonijoje bei koncertinę dalį klube, patirta 50 606 Eur išlaidų (2023 m. – 48 755 Eur). Dalis minėtų renginių išlaidų buvo finansuota iš tikslinės paramos lėšų.

Dažniau 2024 m. Advokatūros atstovus buvo galima išvysti ir viešojoje erdvėje: organizuota profesinio solidarumo akcija prie Baltarusijos ambasados (dėl adv. M. Žnak kalinimo); 15min portale viešinta informacija apie žmogaus teisės (gynybos, nekaltumo ir pan. temomis); 2024 -2028 m. kadencijos Seimo nariams ir kitoms vyriausybiniams institucijoms įteiktas Lietuvos advokatūros Memorandumas; prisidėta prie IBA konferencijos “Vilniaus arbitražo diena” organizavimo. Viso 2024 m. Advokatūra renginiams (be aukščiau minėtų) išleido 23 445 Eur.

Tarptautinio bendradarbiavimo tęstinumui užtikrinti, ataskaitiniu laikotarpiu buvo vykstama į Šiaurės - Baltijos šalių Advokatūrų vadovų susitikimą Latvijoje ir Europos advokatų ir teisininkų draugijos (CCBE) organizuojamus tarptautinius susitikimus (komandiruočių išlaidos – 21 460 Eur; 2023 m. – 19 309 Eur). Taip pat vyko kasmetiniai Advokatų tarybos pirmininko darbiniai susitikimai su skirtinguose Lietuvos miestuose praktikuojančiais advokatais ir jų padėjėjais.

Už Advokatūros finansinių ataskaitų audito atlikimą 2024 m. sumokėta 2 299 Eur.

### **3.11 Vadovybei išmokėtos sumos**

Advokatūros vadovybei 2024 metais kitų išmokų, išskyrus su darbo santykiais susijusias išmokas, mokėta nebuvo. Darbo užmokestis yra nustatytas Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu ir yra indeksuotas Advokatų tarybos patvirtinta tvarka.

Metų eigoje vadovybei nei suteiktų, nei iš vadovybės gautų paskolų nebuvo.

### **3.12 Veiklos rezultatas**

Advokatūra ataskaitiniu laikotarpiu iš ūkinės komercinės veiklos gavo 341 293 Eur (2023 m. – 388 844 Eur) apmokestinamųjų pajamų ir patyrė su šių pajamų uždirbimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių sąnaudų už 199 963 Eur (2023 m. – 178 357 Eur). Šios sąnaudos 2024 m., kaip ir praėjusiu mokestiniu laikotarpiu, nėra dengiamos finansavimo pajamomis.

Su ūkine komercine veikla tiesiogiai susijusios sąnaudos: patalpų, iš kurių uždirbamos nuomos pajamos, išlaikymo/ekspluatacinės sąnaudos; seminarų, egzaminų ir renginių, iš kurių uždirbamos pajamos, organizavimo kaštai; parduotų prekių savikaina ir prekybos organizavimo sąnaudos. Netiesioginėms ūkinės komercijos veiklos sąnaudoms priskiriama: elektroninės parduotuvės papildomi programavimo darbai; dalis apskaitos programos priežiūros, duomenų saugojimo ir konsultacijų metų patirtų sąnaudų; dalis darbuotojų darbo užmokesčio sąnaudų.

(eurais)

| Eil. Nr. | Rodiklis                                                                                                           | 2024 m.        | 2023 m.        |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|          | <b>Apmokestinamosios pajamos:</b>                                                                                  | <b>341 293</b> | <b>388 844</b> |
| 1.       | Pajamos už parduotas prekes ir suteiktas paslaugas                                                                 | 313 916        | 376 020        |
| 2.       | Ilgalaikio turto perleidimo pelnas                                                                                 | 0              | 0              |
| 3.       | Bankų palūkanų pajamos ir kitos pajamos                                                                            | 27 377         | 12 824         |
|          | <b>Sąnaudos:</b>                                                                                                   | <b>199 963</b> | <b>178 357</b> |
| 4.       | Prekių, suteiktų paslaugų savikaina                                                                                | 118 468        | 115 926        |
| 5.       | Ūkinės komercinės veiklos bendrosios sąnaudos                                                                      | 81 495         | 62 431         |
| 6.       | Kitos sąnaudos                                                                                                     | 0              | 0              |
|          | <b>Ūkinės komercinės veiklos rezultatas</b>                                                                        | <b>141 330</b> | <b>210 487</b> |
| 7.       | Suteikta parama                                                                                                    | 10 720         | 5 500          |
| 8.       | Lėšos, skirtos viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti iš ūkinės komercinės veiklos pelno (perviršio) | 130 610        | 204 987        |
|          | <b>Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą</b>                                                                      | <b>0</b>       | <b>0</b>       |

Iš ūkinės komercinės veiklos gauto rezultato 141 330 Eur (2023 m. – 210 487 Eur) atskaičius juridiniams asmenims iš savo lėšų suteiktos paramos lėšas 10 720 Eur (2023 m. – 5 500 Eur), gaunamas ūkinės komercinės veiklos rezultatas prieš apmokestinimą 130 610 Eur (2023 m. – 204 987 Eur. Kadangi, vadovaujantis PMĮ 46<sup>3</sup> straipsnio nuostatomis, Advokatūra 2024 m., kaip ir praėjusiais ataskaitiniais laikotarpiais, gautą apmokestinamąjį pelną (perviršį), naudoja ir naudos Advokatūros įstatuose numatyti viešąjį interesą tenkinančiai veiklai finansuoti, tai šis apmokestinamasis pelnas (perviršis) nėra pelno mokesčio objektas ir pelno mokesčio sąnaudos neskaičiuojamos.

Įvertinus Advokatūros 2024 m. viešuosius interesus tenkinančiai veiklai finansuoti skirtas lėšas, bendras asociacijos „Veiklos rezultatas prieš apmokestinimą“, kaip ir 2023 m., yra nulinis.

### 3.13 Sukauptas (ūkinės komercinės) veiklos rezultatas

Nuo 2020 m. rengiant finansines ataskaitas viešąjį interesą tenkinančiai veiklai skirtos lėšos, pagal aplinkybes, dengiamos iš ūkinės komercinės veiklos rezultato arba finansavimo pajamomis.

(eurais)

| Eil. Nr. | Rodiklis                                                                                    | 2024 m.  | 2023 m.  |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 1        | 2                                                                                           | 3        | 4        |
| 1.       | Ūkinės komercinės veiklos perviršis/nuostolis laikotarpio pradžioje                         | 0        | 0        |
| 2.       | Ataskaitinio laikotarpio ūkinės komercinės veiklos perviršis                                | 130 610  | 204 987  |
| 3.       | Ataskaitinio laikotarpio sąnaudos, patirtos vykdant viešąjį interesą tenkinančią veiklą     | -262 345 | -231 001 |
| 4.       | Viešąjį interesą tenkinančios veiklos finansavimas iš nario mokesčių                        | 131 735  | 26 014   |
| 5.       | Ūkinės komercinės veiklos perviršis laikotarpio pabaigoje<br>(SUKAUPTAS VEIKLOS REZULTATAS) | 0        | 0        |

2024 m. viešąjį interesą tenkinančiai veiklai Advokatūra skyrė 262 345 Eur (2023 m. – 231 001 Eur). Minėtomis lėšomis, išskyrus tą dalį, kuri buvo dengiama finansavimo pajamomis (2024 m. – 131 735 Eur; 2023 m. – 26 014 Eur), yra mažinamas ataskaitiniu laikotarpiu gautas Advokatūros apmokestinamasis pelnas (2024 m. – 130 610 Eur; 2023 m. – 204 987 Eur) iš ūkinės komercinės veiklos.

### **3.14 Įkeistas turtas ir nebalansiniai įsipareigojimai**

Advokatūra paskolų neturi, turtas Advokatūros prievolėms užtikrinti neįkeistas.

2024 m. nebuvo nei gauti, nei išduoti garantiniai įsipareigojimai. 2024 m. nesudaryta jokių sandorių, kurie prieštarautų veiklos įstatams ir įstatymams.

### **3.15 Pobalansiniai įvykiai**

Po balanso sudarymo datos Advokatūroje neįvyko reikšmingų įvykių, kuriuos būtų privaloma atskleisti aiškinamajame rašte.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis

Vyriausioji buhalterė

Jolita Muntrimienė

Projektas

LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS  
SPRENDIMAS

DĖL LIETUVOS ADVOKATŪROS ADVOKATŲ TARYBOS 2025 METŲ VEIKLOS SĄMATOS IR JOS  
PATVIRTINIMO

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 2 dalies 3 punktu ir Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.6. punktu, Visuotinis advokatų susirinkimas, n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos sąmatą:

| Eil. Nr. | Sąmatos eilutės                                                         | Metinė suma (Eur) |
|----------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------|
|          | <b>PAJAMOS</b>                                                          |                   |
| 1        | Advokatų ir advokatų padėjėjų nario įmokos                              | 1 250 000         |
| 2        | Neįrašytų į praktikuojančius advokatų įmokos                            | 80 000            |
| 3        | Stojamasis mokestis                                                     | 50 000            |
| 4        | Gauta parama ir kitas tikslinis finansavimas                            | 60 000            |
| 5        | Advokatų egzaminai                                                      | 24 000            |
| 6        | Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymai                                   | 250 000           |
| 7        | Palūkanos ir kitos (komercinės) veiklos pajamos                         | 24 900            |
|          | <b>Iš viso:</b>                                                         | <b>1 738 900</b>  |
|          | <b>IŠLAIDOS</b>                                                         |                   |
| 1        | Su darbo santykiais susiję įsipareigojimai                              | 810 000           |
| 2        | Atlygis garbės teismui, drausmei ir kratoms                             | 118 300           |
| 3        | Vartotojų teisių komisija ir paslaugos pagal teisinių paslaugų sutartis | 140 000           |
| 4        | Tarnybinės komandiruotės                                                | 36 000            |
| 5        | Advokatų egzaminų organizavimas                                         | 23 800            |
| 6        | Advokatų ir advokatų padėjėjų mokymų organizavimas                      | 72 000            |
| 7        | Patalpų eksploatavimas ir einamasis remontas                            | 85 600            |
| 8        | Biuro ir leidybos išlaidos                                              | 62 900            |
| 9        | E-pardavimų (lshop) išlaidos                                            | 7 600             |
| 10       | Ilgalaikio turto išsigijimas                                            | 24 500            |
| 11       | Transporto išlaidos                                                     | 7 000             |
| 12       | Informacinių technologijų tobulinimas ir aptarnavimas                   | 53 500            |
| 13       | Parama ir pašalpos                                                      | 26 600            |
| 14       | Nario mokestis tarptautinėms organizacijoms                             | 14 705            |
| 15       | Visuotinio advokatų susirinkimo organizavimas                           | 79 850            |
| 16       | Konferencijų ir kitų renginių organizavimas                             | 101 000           |
| 17       | Reprezentacija                                                          | 10 000            |
| 18       | Kitos išlaidos                                                          | 41 700            |
|          | <b>Iš viso:</b>                                                         | <b>1 715 055</b>  |

Skirtumas tarp pajamų ir išlaidų (Eur): 23 845

2. Nustatyti, kad faktinis sąmatoje nurodytų atskirų išlaidų rūšių pokytis yra galimas neviršijant bendros sąmatos išlaidų sumos.

3. Nustatyti, kad Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto, įsigyto vykdant Lietuvos advokatūros 2019 m. gegužės 10 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl Lietuvos advokatūros nekilnojamojo turto įsigijimo“ (sprendimo 2022 m. gegužės 27 d. redakcija), remontui, įrengimui ir pritaikymui Lietuvos advokatūros veiklai yra galimos papildomos tikslinės ekstraordinarinės išlaidos, nepatenkančios į Advokatų tarybos 2025 m. veiklos sąmatą. Šios tikslinės išlaidos finansuojamos šiame punkte nustatytam tikslui įgyvendinti skolinantis trūkstamas lėšas iš Lietuvoje veikiančių kredito įstaigų.

4. Nustatyti, kad, atsižvelgiant į 2024 m. balandžio 26 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. sąmatos patvirtinimo“ 4 punkte išreikštą pagal Lietuvos advokatūros įstatus Visuotinio advokatų susirinkimo sutikimą prireikus įkeisti Lietuvos advokatūros nekilnojamąjį turtą Lietuvoje veikiančiai kredito įstaigai, suteikusiai paskolą Lietuvos advokatūrai nekilnojamojo turto pritaikymui Lietuvos advokatūros reikmėms, maksimali paskolos suma, nustatoma šio Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo 3 punkto įgyvendinimo tikslais, yra 570 000 Eur (penki šimtai septyniasdešimt tūkstančių eurų). Dėl konkretaus šios paskolos dydžio, sąlygų ir grąžinimo terminų sprendžia Lietuvos advokatūros Advokatų taryba.

## SPRENDIMAS „DĖL 2011 M. BALANDŽIO 22 d. LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL PAREIGYBIŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PRIĖMIMO

*Projektas*

### LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

#### SPRENDIMAS DĖL 2011 M. BALANDŽIO 22 D. LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL PAREIGYBIŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėda

Atsižvelgdamas į Lietuvos advokatūros įstatų 11.1.9., 11.1.17. ir 11.1.18. punktus, Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas n u s p r e n d ž i a :

1. Pakeisti ir papildyti 2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl pareigybių sąrašo patvirtinimo“ (su visais vėlesniais pakeitimais), pakeitimus išdėstant taip:

„1. Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas paveda Lietuvos advokatūros Advokatų tarybai nustatyti Lietuvos advokatūros darbuotojų ir teikiančių teisinės paslaugas Lietuvos advokatūrai advokatų (advokatų padėjėjų) skaičių ir pareigybes (funkcijas) Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko teikimu.

2. Lietuvos advokatūros Visuotinis advokatų susirinkimas paveda Lietuvos advokatūros Advokatų tarybai nustatyti Lietuvos advokatūros darbuotojų pareigybių mėnesio maksimalaus darbo užmokesčio ar teikiančių teisinės paslaugas Lietuvos advokatūrai advokatų (advokatų padėjėjų) honorarų maksimalius dydžius Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko teikimu.

3. Bendra Lietuvos advokatūros darbuotojų bruto (t. y. neatskaičius mokesčių) darbo užmokesčio suma negali viršyti 10 proc. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo einamaisiais metais patvirtintos išlaidų darbo užmokesčiui metinės sąmatos, o teikiančių teisinės paslaugas Lietuvos advokatūrai advokatų (advokatų padėjėjų) honorarų suma negali viršyti 10 proc. metinės paslaugų pagal išimtinės teisių paslaugų sutartis sumos, kuri įtraukta į Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo einamaisiais metais patvirtintos metinės sąmatos eilutę, nustatančią išlaidas teisinėms paslaugoms, tačiau neviršijant bendros Lietuvos advokatūros sąmatos išlaidų sumos.

4. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo pirmininko ir Advokatų garbės teismo narių darbas, Advokatų tarybos nario darbas, Revizijos komisijos darbas nėra apmokamas (atlyginamas).

5. Darbo sutartį su Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininku pasirašo Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos įgaliotas Advokatų tarybos narys. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininkas,



Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas turi teisę atsisakyti jiems tenkančio darbo užmokesčio ar jo dalies. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas gali veikti ir visuomeniniais pagrindais (neatlygintinai).“

2. Kitos 2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl pareigybių sąrašo patvirtinimo“ (su visais vėlesniais pakeitimais) nuostatos lieka nepakeistos.

3. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo pirmininko ir Advokatų garbės teismo narių atlyginimo už darbą pokytis, patvirtintas šiuo Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu, pradedamas taikyti nuo Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2026–2030 m. kadencijos.

4. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2022–2026 m. kadencijos darbas iki Advokatų garbės teismo kadencijos pabaigos išlieka atlyginamas pagal 2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimą „Dėl pareigybių sąrašo patvirtinimo“ (su visais vėlesniais pakeitimais) taikytą iki šio Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo įsigaliojimo.

5. Šis sprendimas įsigalioja 2025 m. liepos 1 d.

---

## AIŠKINAMASIS RAŠTAS

### DĖL 2011 M. BALANDŽIO 22 D. LIETUVOS ADVOKATŪROS VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SPRENDIMO „DĖL PAREIGYBIŲ SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu buvo patvirtintas Lietuvos advokatūros administracijos etatų sąrašas – pareigybių skaičius ir jų pavadinimai bei maksimalūs mėnesio atlyginimo dydžiai. Tai lemia, kad, pavyzdžiui:

Lietuvos advokatūros administracijoje nelikus ūkvedžio-vairuotojo pareigybės poreikio, dėl šios pareigybės panaikinimo ar pakeitimo kita pareigybe turėtų būti sprendžiama Visuotiniame advokatų susirinkime;

Lietuvos advokatūros administracijoje nėra poreikio turėti trečią buhalterio pareigybę. Vis dėlto ir dėl nereikalingos pareigybės panaikinimo turėtų spręsti Visuotinis advokatų susirinkimas;

Lietuvos advokatūroje prireikus atlikti struktūrinį pokytį, toks pokytis galėtų būti realizuotas taip pat tik Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimu. Šiuo metu darbuotojų skaičius ir jų pareigybės negali būti keičiami be Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo.

Toks reglamentavimas yra neracionalus ir 2024 m. rugsėjo 27–28 d. vykusioje bendroje Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos, Advokatų garbės teismo ir Revizijos komisijos strateginėje sesijoje įvertintas kaip nebeatitinkantis šiuolaikinės ir prisitaikančios prie kylančių iššūkių bei pokyčių organizacijos veikimo principų. Todėl teikiamu sprendimu siūlomi šie esminiai pakeitimai:

#### Dabartinis reglamentavimas

#### Siūlomi pakeitimai

#### *Esminiai turinio pokyčiai*

Maksimalus Lietuvos advokatūros administracijos išlaidų dydis yra reguliuojamas Visuotiniam advokatų susirinkimui nustatant pareigybių skaičių ir maksimalų atlygį pagal konkrečias pareigybes.

Lietuvos advokatūros administracijos veiklos išlaidos yra kontroliuojamos Visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinant metinę veiklos sąmatą.

Nustatoma bendra taisyklė, kad išlaidos darbo užmokesčiui ir teisinėms paslaugoms teikti negali viršyti atitinkamų patvirtintos sąmatos eilučių sumos.

Leidžiama tik ribota nuokrypio išimtis, kuriai taikomos iš karto abi griežtos sąlygos:

i) padidėjimas negali būti didesnis negu 10 proc. skaičiuojant nuo tos konkrečios sąmatos eilutės (o ne nuo visos sąmatos);

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ii) toks padidėjimas negali lemti patvirtintos sąmatos viršijimo (deficito).</p> <p>Tai reiškia, kad, norint padidinti (bet ne daugiau kaip 10 proc.) išlaidas darbo užmokesčiui, tokia pačia apimtimi turi būti pasiekta lėšų ekonomija kitose Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtintos sąmatos išlaidų skiltyse.</p>                                                                      |
| Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojų skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas.                                                                                                                                                                                                          | Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojų skaičių nustato Advokatų taryba.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojų pareigybės nustato Visuotinis advokatų susirinkimas.                                                                                                                                                                                                       | Lietuvos advokatūros administracijos darbuotojų pareigybės (funkcijas) nustato Advokatų taryba.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo pirmininko ir narių darbas yra atlyginamas.                                                                                                                                                                                                                    | Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo pirmininko ir narių darbas tampa neatlyginamas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>Šis pokytis, be kita ko, siekiant teisinių lūkesčių apsaugos, pradedamas taikyti tik nuo kitos Advokatų garbės teismo kadencijos.</p> <p>Užtikrinant Advokatų garbės teismo tinkamą veiklą Lietuvos administracijoje būtų skirtas papildomas referentas. Šis pokytis nesukels papildomų išlaidų, nes referento atlygis neviršytų šiuo metu nustatytų Advokatų garbės teismo narių honorarų.</p> |
| <i>Techninis pokytis</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Dabartiniai dar 2011 m. priimto Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo pakeitimai yra įtraukti į įvairius Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimus (jis papildytas 2012, 2013 ir 2016 m. sprendimais), nėra bendro ir nepriekaištingai aiškaus reglamentavimo ar suvestinės šio sprendimo redakcijos. | Priimtas sprendimas lems ne tik lankstesnę, efektyvesnę, o tai laikytina esminiais turinio pokyčiais, bet ir skaidresnę bei aiškiau reglamentuotą Lietuvos advokatūros veiklą.                                                                                                                                                                                                                     |

LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO  
**ORGANIZACINĖ INFORMACIJA**

~~~~~114/142



**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
ADVOKATŲ TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ  
SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS**

2025 m. sausio 22 d.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1. ir 10.2. punktais, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba  
n u s p r e n d ž i a:

1. Šaukti Lietuvos advokatūros Visuotinį advokatų susirinkimą 2025 m. balandžio 11 d. „Švyturio“ arenoje, Dubysos g. 10, Klaipėdoje.
2. Šaukiamam Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui teikti šią darbotvarkę:

**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

2025 m. balandžio 11 d.

Klaipėda

**D A R B O T V A R K Ė**

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2024 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
4. Lietuvos advokatūros 2024 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai.
7. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl 2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ priėmimas.

Advokatų tarybos pirmininkas

Mindaugas Kukaitis



# Informacinis leidinys

2025 m. vasario 25 d.

Nr. 2025-056

---

**LIETUVOS ADVOKATŪRA**, kodas **300099149**

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.

Buveinės adresas: Vilnius, Lvivo g. 7-9, LT-09313

Pranešimo Nr. 6863250

**PRANEŠIMAS**

2025 m. balandžio 11 d. šaukiamas

**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS**

Visuotinis advokatų susirinkimas vyks "Švyturio" arenoje, Dubysos g. 10, Klaipėdoje. Pradžia 10:00 val.

**SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖ:**

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2024 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaitos išklauskymas.
4. Lietuvos advokatūros 2024 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai.
7. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo "Dėl 2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo "Dėl pareigybių sąrašo patvirtinimo" pakeitimo" priėmimas.

Daugiau informacijos apie Visuotinį advokatų susirinkimo organizavimą skelbiama Lietuvos advokatūros svetainėje [www.advokatura.lt](http://www.advokatura.lt) ir Advokatūros savitarnos svetainėje.

---

**Klubas "ŽŪA alumni"**, kodas **302295716**

Teisinė forma: Asociacija. Teisinis statusas: Teisinis statusas neįregistruotas.



[www.advokatura.lt/informacija-apie-vas-2025/](http://www.advokatura.lt/informacija-apie-vas-2025/)

## Informacija apie VAS 2025

Titulinis / Informacija apie VAS 2025

← Atgal

### LIETUVOS ADVOKATŪROS

#### ADVOKATŲ TARYBA

#### SPRENDIMAS

#### DĖL VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO SUŠAUKIMO IR VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO DARBOTVARKĖS

2025 m. sausio 22 d.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos advokatūros įstatų 10.1. ir 10.2. punktais, Lietuvos advokatūros Advokatų taryba nusprendžia:

1. Šaukti Lietuvos advokatūros Visuotinį advokatų susirinkimą 2025 m. balandžio 11 d. „Švyturio“ arenoje, Dubysos g. 10, Klaipėdoje.
2. Teikti šaukiamam Lietuvos advokatūros Visuotiniam advokatų susirinkimui šią darbotvarkę:

### LIETUVOS ADVOKATŪROS

#### VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS

2025 m. balandžio 11 d.

Klaipėda

#### DARBOTVARKĖ

1. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2024 m. veiklos ataskaita ir jos tvirtinimas.
2. Lietuvos advokatūros Advokatų garbės teismo 2024 m. veiklos ataskaitos išklaušymas.
3. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaitos išklaušymas.
4. Lietuvos advokatūros 2024 m. finansinių ataskaitų rinkinys ir jo tvirtinimas.
5. Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos 2025 m. veiklos sąmata ir jos tvirtinimas.
6. Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narių rinkimai.
7. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl 2011 m. balandžio 22 d. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimo „Dėl pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ priėmimas.

**VISUOTINIS ADVOKATŲ SUSIRINKIMAS** | 2025 m. balandžio 11 d.  
Klaipėdos „Švyturio“ arena, Dubysos g. 10, Klaipėda (jėjimas: Nr. 3 iš Dubysos g. pusės)

**DALYVAVIMAS  
Į VAS**

**DALYVAVIMAS:** Atvykstant balandžio 11 d. į Klaipėdos „Švyturio“ areną nuo 9:00 val. arba stebint VAS tiesioginę transliaciją Advokatūros savitarnos svetainėje nuo 10:00 val.

**Diskusija:** nuo 10:00 val. iki 11:30 val. | Pietūs: nuo 11:30 val. iki 13:00 val.

**VAS darbotvarkės klausimai:** nuo 13:00 val. iki 17:00 val.

**Bendruomenės vakarinė dalis (tik atvykstant gyvai):** durys atsidaro nuo 19:30 val. | nuo 20:00 val. renginio pradžia ir grupės „Antikvariniai Kašpirovskio Dantys“ gyvo garso koncertas, netikėtos staigmenos ir neformalus bendravimas iki 02:00 val. Klaipėdos „Švyturio“ arenoje (Dubysos g. 10, Klaipėda, jėjimas Nr. 3).

(Būtina lashop.lt pasiimti bilietus į koncertinę dalį, vietų skaičius – neribotas. Kviečiame atvykti su lydinčiu asmeniu.).

**REGISTRACIJA  
Į VAS**

kovo  
26 d.

**REGISTRACIJOS Į VAS PRADŽIA** 2025 m. kovo 26 d. | 12:00 val.

**REGISTRACIJA Į VAS**

balandžio  
11 d.

2025 m. balandžio 11 d. (iki VAS darbotvarkės patvirtinimo) | apie 13:55 val. **REGISTRACIJOS Į VAS PABAIGA**

**KANDIDATAVIMAS  
Į REVIZIJOS  
KOMISIJĄ**

kovo  
7 d.

**KANDIDATAVIMO Į REVIZIJOS KOMISIJĄ PRADŽIA** 2025 m. kovo 7 d. | 12:00 val.

**KANDIDATŲ Į REVIZIJOS KOMISIJOS NARIUS IŠSIKĖLIMAS ARBA IŠKĖLIMAS**

kovo  
21 d.

kovo  
25 d.

**GALUTINIO  
KANDIDATŲ  
SĄRAŠO  
PASKELBIMAS**

2025 m. kovo 21 d. | 12:00 val. **KANDIDATAVIMO Į REVIZIJOS KOMISIJĄ PABAIGA**

2025 m. kovo 25 d. | 12:00 val.

**BALSAVIMAS VAS**

**Balsuoti Visuotiniame advokatų susirinkime bus galima tik užsiregistravus į VAS.**

Registruotis galima advokatūros savitarnos svetainėje, prisijungus prie savo asmeninės paskyros. Atkreipiame dėmesį, kad balsuoti iš anksto arba realiu laiku bus galima tik elektroniniu būdu, prisijungus prie savo asmeninės paskyros Advokatūros savitarnos svetainėje: savitarna.advokatura.lt.

kovo  
26 d.

**BALSAVIMO PRADŽIA** 2025 m. kovo 26 d. | 12:00 val.

**IŠANKSTINIS BALSAVIMAS DĖL VAS PIRMININKAUJANČIŲ,  
SEKRETORIATO IR BALSŲ SKAIČIAVIMO KOMISIJOS**

balandžio  
8 d.

2025 m. balandžio 8 d. | 12:00 val. **BALSAVIMO PABAIGA**

kovo  
26 d.

**BALSAVIMO PRADŽIA** 2025 m. kovo 26 d. | 12:00 val.

**IŠANKSTINIS BALSAVIMAS IKI VAS IR BALSAVIMAS VAS METU DARBOTVARKĖS KLAUSIMAIS, IŠSKYRUS RINKIMUS**

balandžio  
11 d.

2025 m. balandžio 11 d. | iki klausimo svarstymo pabaigos **BALSAVIMO PABAIGA**

balandžio  
11 d.

**BALSAVIMO PRADŽIA** 2025 m. balandžio 11 d. | paskelbus VAS metu

**RINKIMAI Į REVIZIJOS KOMISIJOS NARIUS. TIK VAS METU. NE trumpiau, kaip 60 min.**

balandžio  
11 d.

2025 m. balandžio 11 d. | paskelbus VAS metu **BALSAVIMO PABAIGA**

**LIETUVOS ADVOKATŪROS  
ADVOKATŲ TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL 2025 M. VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO VYKDYMO**

2025 m. sausio 22 d.  
Vilnius

Vadovaudamasi Advokatų tarybos 2021 m. birželio 8 d. sprendimu (suvestinė redakcija nuo 2022 m. balandžio 21 d.) patvirtinto Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašo 40 punktu ir laikydamasi Advokatų tarybos 2024 m. birželio 12 d. posėdyje patvirtintos 2025 m. Lietuvos advokatūros Visuotinio advokatų susirinkimo (toliau – Visuotinis advokatų susirinkimas) datos, Advokatų taryba nusprendžia:

**Visuotinio advokatų susirinkimo vieta ir laikas**

1. 2025 m. Visuotinis advokatų susirinkimas vyks 2025 m. balandžio 11 d. „Švyturio“ arenoje, Dubysos g. 10, Klaipėdoje. Visuotinio advokatų susirinkimo pradžia – 10.00 val.

**Informacijos apie Visuotinį advokatų susirinkimą paskelbimas**

2. Informacija apie Visuotinio advokatų susirinkimo šaukimą ir Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkę paskelbiama ne vėliau kaip iki 2025 m. kovo 7 d. Advokatūros interneto svetainėje, Advokatūros savitarnos svetainėje ir VĮ Registrų centro informaciniame leidinyje. Ši informacija advokatams taip pat pranešama elektroniniu laišku (naujienlaiškiu), siunčiant jį advokato Lietuvos advokatūroje registruotu elektroninio pašto adresu.

**Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų paskelbimas**

3. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamų Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų sprendimų projektai paskelbiami iki 2025 m. kovo 10 d.

4. Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimų pristatymo vaizdo medžiaga, išskyrus Revizijos komisijos kandidatų prisistatymą, Advokatūros savitarnos svetainėje pateikiama iki 2025 m. kovo 12 d. Revizijos komisijos kandidatų prisistatymas pateikiamas gavus kandidatų sutikimą.

**Kandidatavimas į Visuotinio advokatų susirinkimo  
Balsų skaičiavimo komisiją ir Sekretoriatą**

5. Kandidatai į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriatą ir Balsų skaičiavimo komisiją keliami (arba išsikelia patys) nuo 2025 m. kovo 7 d. iki 21 d. 10.00 val. siunčiant (siųsdami) pranešimą elektroniniu paštu [susirinkimas@advokatura.lt](mailto:susirinkimas@advokatura.lt).

6. Galutinis kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narius sąrašas paskelbiamas ne vėliau kaip 2025 m. kovo 25 d. 12.00 val.

### **Kandidatavimas<sup>1</sup> į Lietuvos advokatūros Revizijos komisijos narius**

7. Kandidatai į Lietuvos advokatūros Revizijos komisiją (toliau – Revizijos komisija) keliami (arba išsikelia patys) nuo 2025 m. kovo 7 d. iki 21 d. 12.00 val. Advokatūros savitarnos svetainėje.

8. Galutinis kandidatų į Revizijos komisiją sąrašas Advokatūros savitarnos svetainėje paskelbiamas ne vėliau kaip 2025 m. kovo 25 d. 12.00 val.

### **Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinio balsavimo pradžia**

9. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą ir išankstinis balsavimas Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais ir darbotvarkės klausimais (išskyrus rinkimų į Revizijos komisiją klausimą, kuris reglamentuojamas šio Sprendimo 13 punkte) prasideda 2025 m. kovo 26 d. 12.00 val. ir vykdomas tik Advokatūros savitarnos svetainėje.

10. Registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą baigiama ir Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas nustatomas 2025 m. balandžio 11 d. Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo.

### **Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniai klausimai**

11. Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniai klausimai (dėl Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės tvirtinimo, dėl Visuotinio advokatų susirinkimo reglamento tvirtinimo, dėl Visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkaujančiųjų sąrašo tvirtinimo, dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato ir Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus tvirtinimo, kandidatų į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriatą ir kandidatų į Balsų skaičiavimo komisiją sąrašai) skelbiami ne vėliau kaip 2025 m. kovo 25 d. 12.00 val.

12. Išankstinis balsavimas procedūriniais klausimais dėl Visuotinio advokatų susirinkimo pirmininkaujančiųjų sąrašo, Balsų skaičiavimo komisijos ir Sekretoriato narių skaičiaus ir narių vykdomas tik išankstiniu būdu ir baigiamas 2025 m. balandžio 8 d. 12.00 val.

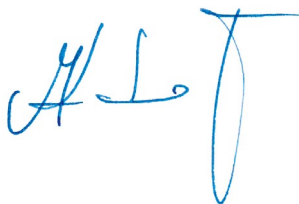
### **Revizijos komisijos narių rinkimai**

13. Revizijos komisijos narių rinkimai vykdomi tik 2025 m. balandžio 11 d. vyksiančio Visuotinio advokatų susirinkimo metu, esant kvorumui pagal patvirtintą darbotvarkę. Balsavimas dėl Revizijos komisijos narių vykdomas ne trumpiau kaip dvi valandas Visuotinio susirinkimo reglamente nustatyta tvarka ir tik Advokatūros savitarnos svetainėje.

### **Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolų paskelbimas**

14. Visuotinio advokatų susirinkimo balsų skaičiavimo protokolai pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui skelbiami Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip iki 2025 m. birželio 1 d.

Advokatų tarybos pirmininkas



Mindaugas Kukaitis

<sup>1</sup> Kandidatavimui taikomas 2021 m. rugpjūčio 20 d. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas „Dėl Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašo patvirtinimo“ (redakcijos pastaba: šis VAS sprendimas yra pateikiamas leidinio 98 psl.)

## PATVIRTINTA

Lietuvos advokatūros Advokatų tarybos

2021 m. birželio 8 d. sprendimu

(su 2025 m. sausio 22 d. pakeitimais)

**ADVOKATŲ REGISTRAVIMO, DALYVAVIMO IR BALSAVIMO VISUOTINIAME ADVOKATŲ  
SUSIRINKIME NUOTOLINIU BŪDU TVARKOS APRAŠAS****I SKYRIUS  
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Šis Advokatų registravimo, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime nuotoliniu būdu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų (toliau – Advokatas) registravimosi, dalyvavimo ir balsavimo nuotoliniu būdu iš anksto (toliau – nuotoliniu būdu) arba realiuoju laiku elektroninių ryšių priemonėmis Visuotiniame advokatų susirinkime tvarką.
2. Advokatas gali registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu ir balsuoti Visuotiniame advokatų susirinkime tik naudodamasis savo asmenine paskyra Lietuvos advokatūros savitarnos svetainėje <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė) šiame Apraše nustatyta tvarka.
3. Advokatams Advokatūros savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“ ne vėliau kaip prieš 30 (trisdešimt) dienų yra skelbiama Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkė ir siūlomų sprendimų projektai. Kita kiekvieno Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimo medžiaga (išskyrus kandidatų į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas sąrašus) pateikiama ne vėliau kaip iki registravimosi į Visuotinį advokatų susirinkimą pradžios.

**II SKYRIUS  
REGISTRAVIMASIS Į VISUOTINĮ ADVOKATŲ SUSIRINKIMĄ**

4. Siekdamas registruotis Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Advokatas turi atlikti tapatybės nustatymo ir indentifikavimo procedūras prisijungdamas prie savo paskyros Advokatūros savitarnos svetainėje.
5. Savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainės skiltyje „Visuotinis advokatų susirinkimas“ Advokatas registruojasi Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu. Registracija pradedama likus ne mažiau kaip 15 (penkiolikai) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios. Praėjus Advokatų tarybos nustatytam laikui nuo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios, bet ne vėliau kaip iki balsavimo pirmuoju Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu, Advokato registracija į Visuotinį advokatų susirinkimą nebegali būti vykdoma.
6. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu Advokatūros savitarnos svetainėje savo paskyroje, automatiškai įrašomas į Visuotinio advokatų susirinkimo dalyvių registracijos sąrašą kaip Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujantis advokatas.

7. Pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 59 straipsnio 3 dalį ir Lietuvos advokatūros įstatų 12.1. punktą, Visuotinis advokatų susirinkimas yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip pusė advokatų, įrašytų į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą. Visuotiniam advokatų susirinkimui įvykti būtinas dalyvių skaičius nustatomas pagal faktinį Visuotinio advokatų susirinkimo dieną į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytų advokatų skaičių.

8. Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas nustatomas Visuotinio advokatų susirinkimo dieną iki Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės patvirtinimo. Nustačius, kad yra kvorumas, pripažįstama, jog jis yra per visą Visuotinį advokatų susirinkimą.

9. Jeigu į Visuotinį advokatų susirinkimą neužsiregistruoja pagal Lietuvos advokatūros įstatus būtinas Visuotiniame advokatų susirinkime dalyvaujančių advokatų skaičius, vadovaujantis Lietuvos advokatūros įstatų 12.2. punktu šaukiamas pakartotinis Visuotinis advokatų susirinkimas, kuris turi teisę priimti sprendimus tik neįvykusio susirinkimo darbotvarkės klausimais, nesvarbu, kiek narių jame dalyvauja.

### III SKYRIUS

#### DALYVAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

10. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje, yra laikomas dalyvaujančiu Visuotiniame advokatų susirinkime.

11. Visuotinis advokatų susirinkimas vyksta ir yra transliuojamas iš Advokatų tarybos parinktos renginio vietos (salės). Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba gali riboti fizinį dalyvavimą atsižvelgdama į valstybėje nustatytus privalomus susirinkimų ribojimus. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, per savo paskyrą Advokatūros savitarnos svetainėje gali stebėti visą Visuotinio advokatų susirinkimo transliaciją ir (arba) dalyvauti renginio vietoje (salėje).

12. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, Visuotinio advokatų susirinkimo transliacijos metu ir (arba) iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę gali raštu pateikti klausimus pirminkaujantiems ir pasisakantiems asmenims visais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimais Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

13. Advokatui, Advokatų tarybos nustatyta tvarka ir terminais iš anksto per Advokatūros savitarnos svetainę užsiregistravusiam pasisakyti, sudaroma galimybė pasisakyti Visuotinio advokatų susirinkimo metu Visuotinio advokatų susirinkimo patvirtinto reglamento tvarka.

### IV SKYRIUS

#### BALSAVIMAS VISUOTINIAME ADVOKATŲ SUSIRINKIME

14. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, įgyja teisę balsuoti visais balsavimui teikiamais Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ir Visuotinio advokatų susirinkimo procedūriniais klausimais. Balsuodamas dėl bet kurio Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės ar procedūrinio klausimo, Advokatas pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“, išskyrus išimtis, numatytas



šiam Apraše dėl procedūrinių klausimų, taip pat rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Advokatas, nepasirinkęs vienos iš šių balsavimo alternatyvų (balsuodamas susilaiko), pagal Lietuvos advokatūros įstatų 12.3. punktą laikomas nedalyvavusiu balsavime tuo klausimu.

15. Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, savo paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje balsuoti gali arba iš anksto, arba Visuotinio advokatų susirinkimo metu iki to klausimo balsavimo laiko pabaigos, išskyrus balsavimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų, kuris vykdomas šio Aprašo V skyriuje nustatyta tvarka, taip pat ir rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Balsavimo laiko pabaiga rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nustatoma Advokatų tarybos sprendimu dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo.

16. Nustačius, kad yra Visuotinio advokatų susirinkimo kvorumas, pradedamas vykdyti Visuotinio advokatų susirinkimo balsavimas realiuoju laiku. Šis balsavimas vykdomas tik Advokato paskyroje Advokatūros savitarnos svetainėje. Vykstant Visuotiniam advokatų susirinkimui, Advokatas, užsiregistravęs Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviu, gali balsuoti Advokatūros savitarnos svetainėje, jeigu nebuvo balsavęs iš anksto. Iš anksto balsavęs Advokatas vykstant Visuotiniam advokatų susirinkimui pakartotinai balsuoti negali.

17. Pasibaigus balsuoti skirtam laikui, Balsų skaičiavimo komisija, paprastai šios komisijos pirmininkas, Visuotiniam advokatų susirinkimui kiekvienu Visuotinio advokatų susirinkimo darbotvarkės klausimu atskirai paskelbia išankstinio balsavimo rezultatus ir Visuotinio advokatų susirinkimo metu gautus rezultatus, taip pat bendrą balsavimo rezultatą bei konstatuoja, koks yra priimtas Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimas.

18. Neatsižvelgiant į Aprašo 17 punktą, paskelbus balsavimo pabaigą, kuri negali būti vėlesnė nei balsavimo rezultatų dėl to konkretaus klausimo paskelbimas, balsavimas dėl šio klausimo nebegalimas.

19. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui, Advokatūros savitarnos svetainėje ne trumpiau kaip 30 (trisdešimt) dienų skelbiami balsų skaičiavimo protokolai.

## **V SKYRIUS**

### **VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO PROCEDŪRINIAI KLAUSIMAI**

20. Siekiant sklandžiai organizuoti ir vesti Visuotinį advokatų susirinkimą, Visuotiniam advokatų susirinkimui kartu su Darbotvarkėje kiekvienu numatytu klausimu pateikiamais siūlomais sprendimų projektais taip pat yra teikiami Visuotinio advokatų susirinkimo eiga ir teisėtumą užtikrinantys procedūrinių sprendimų projektai, dėl kurių balsuojama tik išankstinio balsavimo būdu.

21. Visuotiniam advokatų susirinkimui tvirtinti teikiami šie procedūrinių sprendimų projektai:

21.1. dėl pirmininkaujančiųjų Visuotiniam advokatų susirinkimui patvirtinimo;

21.2. dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiaus ir sudėties patvirtinimo;

21.3. dėl Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičiaus ir sudėties patvirtinimo.

22. Dėl šio Aprašo 21.1–21.3 papunkčiuose numatytų Visuotinio advokatų susirinkimo procedūrinių klausimų vykdomas tik išankstinis balsavimas, kuris pradedamas kartu su registracijos į Visuotinį advokatų susirinkimą pradžia ir baigiamas ne vėliau kaip likus 48 (keturiasdešimt aštuonioms) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios.

23. Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininkas, kuris kviečia kartu Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti dar du advokatus. Visuotiniam advokatų susirinkimui, kuriame renkami Advokatūros organai ar jų nariai, pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininkas, kuris kviečia kartu Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauti iki keturių advokatų, iš jų bent du nėra kandidatai į renkamus Advokatūros organus. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas patvirtinti Advokatų tarybos pirmininko ir jo pasiūlytų Advokatų, pirmininkaujančių Visuotiniam advokatų susirinkimui, sąrašas. Kiekvienas Advokatas, balsuodamas dėl pirmininkaujančiųjų sąrašo, pasirenka vieną iš dviejų galimų alternatyvų: „už“ arba „prieš“. Jei Advokatų tarybos pirmininkas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas. Jei ir Advokatų tarybos pirmininko pavaduotojas negali dalyvauti Visuotiniame advokatų susirinkime, Visuotiniam advokatų susirinkimui pirmininkauja ilgiausią advokato praktikos stažą turintis Advokatų tarybos narys.

24. Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam Advokatų taryba teikia patvirtinti 5 (penkių) arba 7 (septynių) narių (skaičiaus) Balsų skaičiavimo komisiją ir teikia išrinkti atitinkamą Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičių. Kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją siūlo Advokatų taryba ir Advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją Advokatai gali išsikelti patys.

24.1. Kandidatais į Balsų skaičiavimo komisiją Advokatai išsikelia patys arba jų kandidatūra gali būti iškelta Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatytu laikotarpiu, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, elektroniniu paštu [susirinkimas@advokatura.lt](mailto:susirinkimas@advokatura.lt) atsiuntę (atsiuntus) kandidato vardą ir pavardę. Jei yra techninės galimybės, kandidatų kėlimas į Balsų skaičiavimo komisiją vykdomas per Advokatūros savitarnos svetainę. Jeigu Advokatą iškelia kitas Advokatas, jis kartu turi pateikti ir keliamo Advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas Advokatas, nepriklausomai nuo to, ar pats kandidatuoja, dar gali iškelti ne daugiau kaip 2 (dvi) kitų Advokatų kandidatūras. Advokatų taryba iškelia 4 (keturis) kandidatus į Balsų skaičiavimo komisiją. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.

24.2. Visuotiniam advokatų susirinkimui teikiamas balsuoti visų iškeltų kandidatų į Balsų skaičiavimo komisiją sąrašas. Kiekvienas Advokatas, rinkdamas Balsų skaičiavimo komisijos narius, turi tiek balsų, kiek narių sudaro Balsų skaičiavimo komisiją, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek yra Balsų skaičiavimo komisijos narių. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausia balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Balsų skaičiavimo komisijos narių skaičiumi, laikomi išrinktais Balsų skaičiavimo komisijos nariais ir yra kviečiami atvykti fiziškai į Visuotinio susirinkimo vietą. Balsų skaičiavimo komisijos nariai Balsų skaičiavimo komisijos pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.

24.3. Į Balsų skaičiavimo komisiją negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais Advokatai, kurių kandidatūros iškeltos į Sekretoriato narius, arba kandidatuojančys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu Advokato kandidatūra yra iškelta ir į Balsų skaičiavimo komisiją, ir į Sekretoriatą, Advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui neteikiama.

25. Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretoriato narių skaičių nustato Visuotinis advokatų susirinkimas, kuriam teikiama patvirtinti 3 (trijų) narių (skaičiaus) Sekretoriatą ir teikiama išrinkti 3 (tris) Sekretoriato narius. Kandidatus į Sekretoriatą siūlo Advokatų taryba ir Advokatai, įsiregistravę Visuotinio advokatų susirinkimo dalyviais, taip pat kandidatais į Sekretoriatą Advokatai gali išsikelti patys.

25.1. Advokatai kandidatus į Sekretoriatą kelia (išsikelia) Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatyto laikotarpio, kuris prasideda likus ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) dienų iki Visuotinio susirinkimo pradžios ir trunka ne mažiau kaip 10 (dešimt) dienų, siųsdami pranešimą elektroniniu paštu [susirinkimas@advokatura.lt](mailto:susirinkimas@advokatura.lt) ir nurodydami kandidato vardą ir pavardę. Jei yra techninės galimybės, kandidatų kėlimas į Sekretoriatą vykdomas per Advokatūros savitarnos svetainę. Jeigu Advokatą iškelia kitas Advokatas, jis kartu turi pateikti keliamo Advokato sutikimą kandidatuoti. Vienas Advokatas, nepriklausomai nuo to, ar kandidatuoja pats, dar gali iškelti 1 (vieno) Advokato kandidatūrą.

25.2. Advokatų taryba savo posėdyje iškelia 2 (du) kandidatus į Sekretoriatą. Prie Advokatų tarybos iškeltų kandidatų nurodoma, kad jie yra iškelti Advokatų tarybos.

25.3. Visuotiniam advokatų susirinkimui balsuoti teikiamas visų iškeltų kandidatų į Sekretoriatą sąrašas. Kiekvienas Advokatas, rinkdamas Sekretoriatą, turi tiek balsų, kiek narių sudaro Sekretoriatą, t. y. turi teisę balsuoti „už“ ne daugiau kaip už tiek kandidatų, kiek yra Sekretoriato narių. Pasibaigus išankstiniam balsavimui dėl procedūrinių klausimų, tiek daugiausia balsų surinkusių kandidatų, kiek yra nustatyta Sekretoriato narių skaičiumi, laikomi išrinktais Sekretoriato nariais ir yra kviečiami atvykti į Visuotinio susirinkimo vietą. Sekretoriato nariai Sekretoriato pirmininką išsirenka iš savo tarpo Visuotinio advokatų susirinkimo pradžioje.

25.4. Į Sekretoriatą negali būti iškelti (išsikelti) kandidatais Advokatai, kurių kandidatūros iškeltos į Balsų skaičiavimo komisijos narius, arba kandidatuojančys į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas. Tuo atveju, jeigu Advokato kandidatūra yra iškelta ir į Sekretoriatą, ir į Balsų skaičiavimo komisiją, Advokatas iki išankstinio balsavimo pradžios apsisprendžia dėl kandidatavimo pasirinkimo. Advokatui nepateikus apsisprendimo dėl kandidatavimo pasirinkimo, jo kandidatūra balsavimui neteikiama.

26. Pasibaigus registracijai į Visuotinį advokatų susirinkimą, Sekretoriatas parengia ir parašais patvirtina Visuotinio susirinkimo dalyvių sąrašą. Pasibaigus Visuotiniam advokatų susirinkimui, Sekretoriatas parengia susirinkimo protokolą, kurį pasirašo pirmininkaujantieji Visuotiniam advokatų susirinkimui ir Sekretoriatas. Visuotinio advokatų susirinkimo sprendimus pasirašo pirmininkaujantieji Visuotiniam advokatų susirinkimui.

## VI SKYRIUS

### RINKIMŲ Į LIETUVOS ADVOKATŪROS VALDYMO ORGANUS AR ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS TVARKA

#### Techninės priemonės vykdyti rinkimus

27. Balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas vykdomas tik elektroniniu būdu, balsuojant kaip ir visais kitais Visuotinio susirinkimo darbotvarkės klausimais, t. y. tik per Advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt>. Balsavimas spausdintais popieriniais biuleteniais nevykdomas.

28. Siekiant užtikrinti balsavimo rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas slaptumą, balsavimo rezultatai yra technologškai apsaugoti nuo balsuojančiojo identifikavimo ar balsavimo pasirinkimų sužinojimo. Apie bet kokią patekimą prie šių duomenų paslapties elektroniniu pranešimu nedelsiant informuojami visi Advokatų tarybos nariai.

29. Balsavimo elektroninėmis priemonėmis rezultatai, išlaikant balsavimo rinkimuose slaptumą, saugomi 3 (tris) mėnesius. Advokatui balsuojant atviru balsavimu nuotoliniu būdu turi būti užtikrintas jo tapatybės ir jo balsavimo rezultatų nustatymas.

#### Rinkimų organizavimas

30. Kandidatų iškėlimo į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarką nustato Visuotinis advokatų susirinkimas.

31. Kandidatai į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas negali būti keliami kandidatais į Visuotinio advokatų susirinkimo Sekretariatą ar Balsų skaičiavimo komisiją. Tuo atveju, jeigu Advokato kandidatūra yra iškelta į Sekretariatą ir (arba) Balsų skaičiavimo komisiją, Advokatas, pateikdamas sutikimą kandidatuoti į Sekretariatą ar Balsų skaičiavimo komisiją, neatšaukiamai patvirtina, kad tame Visuotiniame advokatų susirinkime nekandidatuos į renkamus Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas.

32. Išankstinis balsavimas rinkimuose į Lietuvos advokatūros organus ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas nevykdomas.

33. Lietuvos advokatūros organų narių ir Advokatų tarybos pirmininko rinkimai vykdomi Visuotinio susirinkimo metu Advokatų tarybos sprendime dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo nustatyta tvarka.

34. Balsuodamas rinkimuose dėl Lietuvos advokatūros organų narių Advokatas turi tiek balsų, kiek narių Advokatai renka į konkretų Lietuvos advokatūros valdymo organą (pavyzdžiui, jeigu renkama dešimt Advokatų tarybos narių, Advokatas gali balsuoti „už“ ne daugiau kaip už dešimt kandidatų). Balsuodamas dėl kandidatų į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, Advokatas turi vieną balsą.

35. Pasibaigus balsavimui Balsų skaičiavimo komisija paskelbia balsavimo rezultatus.

## **VII SKYRIUS**

### **BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

36. Lietuvos advokatūros administracija iki Visuotinio advokatų susirinkimo pradžios konsultuoja ir padeda kiekvienam Advokatui tinkamai registruotis ir identifikuoti save Advokatūros savitarnos svetainėje konkretaus advokato paskyroje.

37. Lietuvos advokatūra Visuotinio advokatų susirinkimo metu nesuteikia techninės įrangos (įrenginių) Advokatams jungtis prie Advokatūros savitarnos svetainės (konkretaus advokato paskyros). Advokatai techninė įranga (įrenginiais) turi pasirūpinti patys.

38. Advokatui elektroniniu paštu [susirinkimas@advokatura.lt](mailto:susirinkimas@advokatura.lt) pateikus Advokato kandidatūrą į Visuotinio advokatų susirinkimo Balsų skaičiavimo komisiją ar Sekretoriatą, netrukus atsiunčiamas patvirtinimas apie kandidatūros pateikimą. Per protingą laikotarpį negavus tokio patvirtinimo, rekomenduojama susisiekti su Lietuvos advokatūros administracija.

39. Visuotinio advokatų susirinkimo reglamentas ir Advokatų tarybos sprendimas dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo gali detalizuoti šio Aprašo įgyvendinimo nuostatas ir (arba) Visuotinio advokatų susirinkimo vedimo tvarką (taisykles).

40. Prieš kiekvieną Visuotinį advokatų susirinkimą Advokatų taryba priima sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo, kuriame, nepažeisdama šiame Apraše nustatytų sąlygų, konkrečiai nustato registravimosi, dalyvavimo ir balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime laiką, Visuotinio advokatų susirinkimo vietą ir sureguliuoja kitus svarbius klausimus, kurių nereguliuoja šis Aprašas.

41. Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio atveju Advokatų taryba, priimdama sprendimą dėl Visuotinio advokatų susirinkimo vykdymo, nusprendžia ir dėl atviro ar slapto balsavimo tvarkos.

---

## PATVIRTINTA

Visuotinio advokatų susirinkimo

2021 m. rugpjūčio 20 d. sprendimu

**KANDIDATAVIMO Į LIETUVOS ADVOKATŪROS ORGANŲ NARIUS IR Į ADVOKATŲ TARYBOS  
PIRMININKO PAREIGAS TVARKOS APRAŠAS**

1. Kandidatavimo į Lietuvos advokatūros (toliau – Advokatūra) organų narius ir į Advokatų tarybos pirmininko pareigas tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), pagal Advokatūros įstatų (toliau – Įstatai) 12.4 punktą, numato Visuotiniame advokatų susirinkime renkamų organų narių kandidatūrų iškėlimo, kandidatų atitikties Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) ir Įstatų nustatytiems reikalavimams patikrinimo, kandidatų įrašymo į Advokatūros įstatymo ir Įstatuose nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą, kandidatų įrašymo į balsavimo biuletenį bei informacijos apie kandidatus paskelbimo tvarką.

2. Kandidatų iškėlimas vykdomas per Lietuvos advokatūros savitarnos svetainę <https://savitarna.advokatura.lt> (toliau – Advokatūros savitarnos svetainė).

**I. KANDIDATŲ IŠKĖLIMAS**

3. Į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas kandidatas savo kandidatūrą gali iškelti pats (toliau – kandidatavimas) arba jo kandidatūrą gali pasiūlyti advokatai, turintys balsavimo teisę Visuotiniame advokatų susirinkime (toliau – siūlymas). Kai yra pasiūlyta kito advokato kandidatūra, ji laikoma iškelta nuo tada, kai advokatas, kurio kandidatūra pasiūlyta, pateikia savo sutikimą kandidatuoti (toliau – sutikimas). Kandidatavimas, siūlymas ir sutikimas teikiami per Advokatų savitarnos svetainę.

4. Kandidatavimas turi būti atliktas, taip pat siūlymai ir sutikimai pateikti ne vėliau kaip prieš 20 (dvidešimt) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo, kuriame vyks Advokatūros organo nario (-ių) ar Advokatų tarybos pirmininko rinkimai, dienos 24:00 val. Pasibaigus šiam terminui, kandidatavimo, siūlymo ar sutikimo pateikimo galimybė Advokatų savitarnos svetainėje panaikinama, apie tai pažymint šioje svetainėje.

5. Kandidatavimo, siūlymo ir sutikimo pateikimo Advokatūrai momentu laikoma atitinkamos informacijos pateikimo per Advokatūros savitarnos svetainę momentas.

6. Advokato kandidatavimo arba sutikimo pateikimas Advokatų savitarnos svetainėje reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jo vardas ir pavardė bei kiti asmens duomenys apie kandidato atitiktį Advokatūros įstatyme ir Įstatuose nustatytiems reikalavimams Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais. Kandidatai turi teisę pažymėti savo atskirą sutikimą ar nesutikimą dėl kiekvienos iš 23.1–23.4 punktuose nurodytos informacijos paskelbimo. Nesutikimas paskelbti visą ar dalį informacijos, nurodytos Aprašo 23.1–23.4 punktuose, yra atskleidžiamas advokatams iki rinkimų dienos.



## II. KANDIDATAVIMAS

7. Kandidatas turi teisę keisti kandidatavimo pasirinkimą iki Aprašo 4 punkte numatyto termino.
8. Kandidatas turi teisę per Advokatų savitarnos svetainę savo kandidatūrą atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos.
9. Advokato, iškėlusio savo kandidatūrą, vardas ir pavardė per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros pateikimo yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

## III. SIŪLYMAS

10. Advokatas į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas gali siūlyti kito advokato (-ų) kandidatūrą (-as). Siūlymą pateikti gali bet kuris į praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas advokatas.
11. Advokatams, prieš teikiant kito advokato kandidatūrą, rekomenduojama gauti siūlomo kandidato išankstinį pritarimą tokiam siūlymui.
12. Advokatai, kurių kandidatūros pasiūlytos į Visuotiniame advokatų susirinkime renkamus Lietuvos advokatūros organų narius ar pareigas, yra informuojami apie tai ir Advokatų savitarnos svetainės asmeninėje paskyroje, ir el. paštu, advokato nurodytu Advokatų savitarnos svetainėje.
13. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, gali pateikti sutikimą. Advokatūra neprivalo raginti pateikti sutikimus ar priminti apie jų pateikimą, tačiau turi teisę tai daryti.
14. Advokatas, kurio kandidatūra yra pasiūlyta, per Advokatų savitarnos svetainę savo sutikimą – kandidatūrą turi teisę atšaukti ne vėliau kaip likus 72 (septyniasdešimt dviem) valandoms iki Visuotinio advokatų susirinkimo dienos. Advokatui pateikus sutikimą, advokatas, teikęs siūlymą, savo siūlymo atšaukti negali.
15. Advokato, pateikusio sutikimą, vardas ir pavardė yra įrašomi į iškeltų kandidatų sąrašą ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo sutikimo pateikimo, jei kandidatas atitinka jam keliamus reikalavimus, numatytus Aprašo IV–VIII dalyse.

## IV. KANDIDATAMS KELIAMI REIKALAVIMAI

16. Kandidatai į bet kurio Lietuvos advokatūros organo narius bei į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti visus Lietuvos Respublikos advokatūros įstatyme praktikuojančiam advokatui keliamus reikalavimus. Kandidatai taip pat privalo atitikti visus atitinkamam Lietuvos advokatūros organo nariui arba Advokatų tarybos pirmininkui keliamus reikalavimus, nustatytus Advokatūros įstatyme ir įstatuose.

## V. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS NARIUS

17. Kandidatai į Advokatų tarybos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:
  - 17.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;
  - 17.2. Nebūti pateikus savo kandidatūros į Advokatų tarybos pirmininko pareigas;
  - 17.3. Nebūti Advokatų tarybos nariu antrąją kadenciją iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

## **VI. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ TARYBOS PIRMININKO PAREIGAS**

18. Kandidatai į Advokatų tarybos pirmininko pareigas privalo atitikti šiuos reikalavimus:

18.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;

18.2. Nebūti pateikęs savo kandidatūros į Advokatų tarybos narius;

18.3. Nebūti Advokatų tarybos pirmininku dvi kadencijas iki Advokatų tarybos pirmininko rinkimų (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų tarybos pirmininku tai būtų trečioji jo kadencija).

## **VII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į ADVOKATŲ GARBĖS TEISMO NARIUS**

19. Kandidatai į Advokatų garbės teismo narius, renkamus Visuotiniame advokatų susirinkime, privalo atitikti šiuos reikalavimus:

19.1. Turėti ne mažesnę kaip dešimties metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;

19.2. Nebūti Advokatų garbės teismo nariu antrąją kadencijas iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Advokatų garbės teismo nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

## **VIII. REIKALAVIMAI KANDIDATAMS Į REVIZIJOS KOMISIJOS NARIUS**

20. Kandidatai į Revizijos komisijos narius privalo atitikti šiuos reikalavimus:

20.1. Turėti ne mažesnę kaip penkerių metų praktikuojančio advokato veiklos stažą;

20.2. Nebūti Revizijos komisijos nariu antrąją kadencijas iš eilės (jeigu išrinkus kandidatą Revizijos komisijos nariu jo kadencija būtų trečioji iš eilės).

## **IX. ĮRAŠYMAS Į ADVOKATŪROS ĮSTATYMO IR ADVOKATŪROS ĮSTATUOSE NUSTATYTUS KRITERIJUS ATITINKANČIŲ KANDIDATŲ SĄRAŠUS, BALSAVIMO BIULETENIUS IR INFORMACIJOS APIE KANDIDATUS PAVIEŠINIMAS**

21. Jei kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuojama, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuojama, tai ne vėliau kaip per 5 (penkias) dienas nuo kandidatūros iškėlimo dienos yra paskelbiama apie šią kandidatūrą Advokatų savitarnos svetainėje.

22. Advokatas, iškeldamas savo kandidatūrą, gali pateikti gyvenimo aprašymą (CV). Šis gyvenimo aprašymas (CV) turi būti pateikiamas vieno lapo A4 dydžio dokumente, išsaugotame pdf formatu. Šis dokumentas yra pateikiamas per Advokatūros savitarnos svetainę. Kitokio dydžio negu vieno lapo A4 pdf formato dokumentai yra nepriimami. Šio dokumento pateikimas reiškia, kad kandidatas sutinka, jog jame esantys asmens duomenys Advokatūros būtų tvarkomi, įskaitant paskelbimą, kandidatūros iškėlimo bei rinkimų į Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas tikslais.

23. Kandidatai turi teisę sutikti / nesutikti dėl kiekvieno iš šių asmens duomenų tvarkymo Advokatūroje, įskaitant viešą paskelbimą, kandidatavimo ir rinkimų tikslais:

- 23.1. Apie advokatui per paskutinius metus (365 dienas) skirtas Advokatų garbės teismo drausmines nuobaudas;
- 23.2. Apie advokatui per paskutinius 4 (ketverius) metus Advokatų garbės teismo pripažintus pažeidimus ir skirtas drausmines nuobaudas;
- 23.3. Apie advokato procesinę padėtį, jeigu advokatui pateikti įtarimai, pateiktas kaltinamasis aktas arba advokato byla yra perduota nagrinėti baudžiamojoje byloje teisme;
- 23.4. Apie advokato įsiskolinimą Advokatūrai tuo atveju, jeigu narystės Advokatūroje įmokos įsiskolinimai viršija trijų mėnesių įmokos dydį.
24. Jeigu kandidatas atitinka Advokatūros įstatyme ir Įstatuose apibrėžtus reikalavimus, keliamus Lietuvos advokatūros organo nariui, į kurio pareigas kandidatuoja, ar reikalavimus, keliamus Advokatų tarybos pirmininko pareigybei, į kurią kandidatuoja, tai ne vėliau kaip prieš 15 (penkiolika) dienų iki Visuotinio advokatų susirinkimo jis įtraukiamas į skelbiamą Advokatūros įstatymu ir Įstatais nustatytus kriterijus atitinkančių kandidatų sąrašą (toliau – sąrašas).
25. Kandidatas, kuris įtrauktas į sąrašą, automatiškai įrašomas į balsavimo biuletenį kaip kandidatas, už kurį galima balsuoti per Visuotinio advokatų susirinkimo metu vykstančius rinkimus.
26. Jei po įrašymo į sąrašą iki rinkimų pradžios paaiškėja aplinkybės, dėl kurių į sąrašus įrašytas kandidatas nebeatitinka keliamų reikalavimų, apie tai nedelsiant pavišinama, nurodant konkrečius reikalavimus, kurių kandidatas neatitinka, ir dėl šios teisės priima sprendimą Visuotinis advokatų susirinkimas.

## **X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

27. Nepriklausomai nuo to, kas išdėstyta 8 ir 14 punktuose, kandidatas iki balsavimo pradžios gali atšaukti savo kandidatūrą į Lietuvos advokatūros organų narius ar į Advokatų tarybos pirmininko pareigas iki balsavimo Visuotiniame advokatų susirinkime pradžios. Tokiu atveju šiam kandidatui skirti balsai yra panaikinami ir neperskirstomi.
28. Jei kandidatas išrenkamas į kelių Advokatūros organų narius ar Advokatų tarybos pirmininko pareigas, jis privalo nedelsiant pasirinkti, kurio Advokatūros organo nariu bus, ir apie tai informuoti Visuotinį advokatų susirinkimą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatūros organo narius, atsisako eiti šias pareigas, išrinktu laikomas kandidatas, gavęs daugiausia balsų iš visų kitų kandidatų, kandidatavusių, tačiau nepatekusių į tą Advokatūros organą. Tuo atveju, kai advokatas, išrinktas į Advokatų tarybos pirmininko pareigas, atsisako eiti šias pareigas, tame pačiame Visuotiniame advokatų susirinkime yra vykdomas naujas balsavimas dėl Advokatų tarybos pirmininko.

## BALANDŽIO 11 D.

### ŠVENTINĖ PROGRAMA „OŠIM KAIP JŪRA“

Visuotinio advokatų susirinkimo dieną kviečiame užbaigti neformalioje aplinkoje kartu su gyvo garso grupės „Antikvariniai Kašpirovskio dantys“ koncertu! Prieš koncertą Jūsų lauks nuotaikinga programa su prizais lengvame „Protmūšio“ turnyre. **Gyvo garso koncertas planuojamas apie 21 val., o po jo Jūsų lauks dar viena maloni programos dalis bei DJ muzika iki ryto!**

A nautical-themed graphic with a dark blue background. It features a red and white sailboat, a yellow lifebuoy, a yellow ship's wheel, a yellow telescope, a yellow compass, and a yellow sun. A white rope is coiled around the ship's wheel and the lifebuoy. The text is in white and yellow. The title '„OŠIM KAIP JŪRA“' is in large yellow letters. The schedule is in white text. The closing time is in a yellow box.

VISUOTINIO ADVOKATŲ SUSIRINKIMO  
ŠVENTINĖ PROGRAMA

## „OŠIM KAIP JŪRA“

**19:30 val.** Darys atidaromos

**20:00 val.** Laukiant koncerto kviesime „prasimankštinti“ laisvos formos nuotaikingame PROTMŪŠYJE! Lauks prizai ir malonios staigmenos

**20:45 val.** Grupės „Antikvariniai Kašpirovskio dantys“ gyvo garso koncertas

**Nuo 22:00 val.** Staigmena, šokiai ir DJ iki ryto!

*Viso vakaro metu arenoje bus galima įsigyti užkandžių bei gėrimų.  
Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad įėjimas į renginį – nemokamas, bet tik su bilietais.  
Įsigijusiems bilietus, maloniai prašome juos turėti spausdintus arba atsisiųstus telefone, pdf formatu iš [www.lashop.lt](http://www.lashop.lt) svetainės.  
Bilietus bus privalu pateikti kontrolei prie įėjimo. Bilietų kiekis nėra ribojamas.*

**Darys uždaro 02:00 val. nakties.**

Norinčius dalyvauti vakarinėje renginio dalyje prašome įsigyti nemokamą bilietą į koncertą.

**Bilietą įsigyti galima [www.lashop.lt](http://www.lashop.lt) => būsimi renginiai.**

Vienas bilietas galioja vienam asmeniui, o į koncertą galite atvykti su šeimos nariais.

## ŽINIŲ PAVASARIS | BALANDŽIO 12 D.

DISKUSIJA „Advokato egzaminas: iššūkiai,  
reikalavimai, lūkesčiai“

Diskusija vyks Balandžio 12 d., nuo 10:00 val. iki 11:00 val., Klaipėdos viešbučio „Amberton Hotel“ VIP konferencijų salėje, 20 aukšte.



DISKUSIJA

**„ADVOKATO EGZAMINAS:  
IŠŠŪKIAI, REIKALAVIMAI, LŪKESČIAI“**

...

Dalyvauja: Egzaminų komisijos pirmininkas **dr. Remigijus Merkevičius**  
Egzaminų komisijos narys **prof. dr. Romualdas Drakšas**  
Egzaminų komisijos narys **dr. Tomas Bagdanskis**

BALANDŽIO 12 d. | 10:00 val.

Klaipėdos viešbučio „Amberton Hotel“ VIP konferencijų salė (20 aukštas)

Registracija vykdoma [www.lashop.lt](http://www.lashop.lt) => Būsimi renginiai.  
Diskusija nebus filmuojama ir transliuojama.



## ŽINIŲ PAVASARIS | BALANDŽIO 12 D.

### Diskusija „DIRBTINIS INTELEKTAS (DI): nauda didinant advokato konkurencingumą bei galimos saugumo ir advokatų pakeičiamumo rizikos“

Diskusija vyks Balandžio 12 d., nuo 11:30 val. iki 12:30 val., Klaipėdos viešbučio „Amberton Hotel“ VIP konferencijų salėje, 20 aukšte.



DISKUSIJA

**„DIRBTINIS INTELEKTAS (DI): nauda didinant  
advokato konkurencingumą bei galimos  
saugumo ir advokatų pakeičiamumo rizikos“**

• • •

**Dalyvauja:** dr. Julija Kalpokienė  
Advokatė Renata Rynkevičiūtė-Jančiauskienė  
prof. dr. Paulius Pakutinskas  
Advokatas Paulius Galubickas

**Diskusiją moderuoja:** Advokatas Linas Vilys, Lietuvos advokatūros Informacinių technologijų komiteto pirmininkas

**BALANDŽIO 12 d. | 11:30 val.**

**Klaipėdos viešbučio „Amberton Hotel“ VIP konferencijų salė (20 aukštas)**

**Registracija vykdoma** [www.lashop.lt](http://www.lashop.lt) => Būsimi renginiai.  
Diskusija nebus filmuojama ir transliuojama.





## SPORTO RENGINIAI

### BĖGIMAS KLAIPĖDOS SENAMIESČIU

Balandžio 12-ą dieną kviečiame nepraleisti ir kitų planuojamų renginių. Vienas iš jų – antrą kartą vyksiantį bendruomenės bėgimą. Kviečiame įveikti 7,5 – 8 km ilgio distancijos trasą su galimybe pasigrožėti Klaipėdos senamiesčio vaizdais bėgant kolegų būryje – Danės pakrante, Skulptūrų parku, Šiauriniu Ragu, kur susilieja Danės upė ir Kuršių marios. **Startas planuojamas balandžio 12 d., 10 val. centrinėje Klaipėdos senamiesčio teatro aikštėje.**



## BĖGIMAS KLAIPĖDOS SENAMIESČIU

● ● ●

BALANDŽIO 12 d. | 10:00 val.

Starto vieta: **CENTRINĖJE KLAIPĖDOS  
SENAMIESČIO TEATRO AIKŠTĖJE**



Būtina išankstinė registracija, kad galėtumėme užtikrinti tinkamai bėgimo koordinavimo darbus.

**Registracijos forma:** <https://forms.office.com/e/jPRc7wG3ph>

Iškilius klausimams, rašykite: [ieva.lucinskaite@advokatura.lt](mailto:ieva.lucinskaite@advokatura.lt)

## SPORTO RENGINIAI

### TENISO TURNYRAS

Advokatų teniso turnyras – neatsiejama advokatūros bendruomenės dalis. Kviečiame ir šiemet aktyviai registruotis ir dalyvauti. **Turnyras vyks nuo 10 val. iki 17 val. Vakarų teniso arenoje, adresu: Šilutės pl. 39, Klaipėda.**



**Registracijos forma:** <https://forms.office.com/e/fYjsBHM7g9>

Turintiems daugiau klausimų, maloniai prašome kreiptis į Advokatų tarybos narį bei iniciatyvos autorių Tomą Bagdanskį: [tomas.bagdanskis@widen.legal](mailto:tomas.bagdanskis@widen.legal)



## SPORTO RENGINIAI

## KREPŠINIO TURNYRAS 3x3

Krepšinio mylėtojus kviečiame nepraleisti dar vienos gražios sportinės tradicijos, tai 3x3 krepšinio turnyro. **Turnyro pradžia planuojama nuo 14 val. ir vyks LCC tarptautinio universiteto sporto salėje, adresu: Kretingos g. 36, Klaipėda.**



Burkitės į komandas, pildykite paraišką ir smagiai praleiskite laiką kolegų būryje balandžio 12 d.

Dėl varžybų registracijos paraiškos prašome teirautis Advokatų tarybos nario Justo Vilio: [justas@vilys.lt](mailto:justas@vilys.lt)

## KULTŪRINIAI IR PAŽINTINIAI RENGINIAI

### EKSKURSIJA Į VENTĖS RAGĄ

Mylintiems gamtą ar tiesiog norintiems daugiau sužinoti apie Lietuvoje gyvenančius ar vasarojančius paukščius, jų žiedavimo subtilybes, kviečiame registruotis į Ventės rago ekskursiją. Planuojame, kad 11:30 val. nuo „Švyturio“ arenos užsiregistravusius dalyvius paims užsakytas autobusus ir nuveš į Ventės ragą, ten lauks dviejų valandų trukmės pažintinė ekskursija su gidu, po jos lauks kelionė atgal į Klaipėdą.

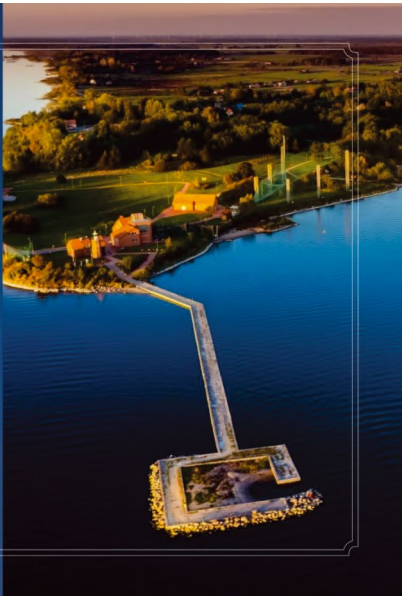


### EKSKURSIJA Į VENTĖS RAGO ORNITOLOGINĘ STOTĮ

● ● ●

BALANDŽIO 12 d.  
Autobusas išvažiuoja 11:30val. | Ekskursijos pradžia: 13:00 val.

Susitikimo vieta: **KLAIPĖDOS**  
**„ŠVYTURIO“ ARENA** (Dubysos g. 10, Klaipėda)



Registracija būtina, nes vietų skaičius ribotas.

**Registracijos forma:** <https://forms.office.com/e/PNgU1xpZB7>

Kilus klausimams, kviečiame rašyti: [ieva.lucinskaite@advokatura.lt](mailto:ieva.lucinskaite@advokatura.lt)



## KULTŪRINIAI IR PAŽINTINIAI RENGINIAI

### EKSKURSIJA PO ŠVYRTURIO ALAUS DARYKLĄ IR DEGUSTACIJA

Paskutiniai antrosios dienos renginiai – ekskursijos, padėsiančios pažinti alaus virimo procesą nuo A iki Z, kelionė po aludarystės istoriją, kurią galėsite užbaigti degustacija. Vietų skaičius labai ribotas, tačiau siūlome net keletą laikų:



**13 val. ekskursijos ir degustacijos registracija:**

<https://forms.office.com/e/PWhGN24qjw>

**15 val. ekskursijos ir degustacijos registracija:**

<https://forms.office.com/e/V7D9KZe60V>

**17 val. planuojama tik alaus degustacija (be ekskursijos), registracija:**

<https://forms.office.com/e/JDCFhZLjr4>





## KULTŪRINIAI IR PAŽINTINIAI RENGINIAI

### ORIENTACINIS PASIVAIKŠČIOJIMAS PO KLAIPĖDOS SENAMIESTĮ

Visus norinčius kitaip pažinti Klaipėdą, kviečiame registruotis į orientacinę, pažintinę ekskursiją, kurios metu susipažinsite su ryškiausiais miesto objektais. Visos kelionės metu Jus realiu laiku lydės gidas telefono pagalba. **Svarbu: dalyviams būtina turėti bent vieną iš „Messenger“ arba „Whatsapp“ susirašinėjimo programėlių. Interaktyviame pažintiniame žaidime gausu audio gido, video medžiagos ir kt. interaktyvių elementų.** Pasivaikščiojimas ne tik praturtins Jūsų žinias apie Klaipėdą, bet ir patobulins Jūsų orientavimosi įgūdžius.



## ORIENTACINIS PASIVAIKŠČIOJIMAS „DINGUSI KLAIPĖDA“

● ● ●

BALANDŽIO 12 d. | 10:00-11:00 val. ir 13:00-14:00 val.

Starto vieta: **BIRŽOS TILTAS**



Užsiregistravusiems dalyviams, artėjant renginio dienai, atsiųsime daugiau informacijos dėl planuojamo orientacinio pasivaikščiojimo.

Tačiau jei kyla papildomų klausimų, kviečiame rašyti: [ieva.paliliuniene@advokatura.lt](mailto:ieva.paliliuniene@advokatura.lt)

Kad tinkamai galėtumėme užtikrinti šio pasivaikščiojimo koordinavimo darbus kviečiame registruotis šiems numatytiems starto laikams:

**10 val. starto grupės registracija:** <https://forms.office.com/e/MrUcrHSZbj>

**10:15 val. starto grupės registracija:** <https://forms.office.com/e/DbdmSCZuQL>

**13 val. starto grupės registracija:** <https://forms.office.com/e/JsyfK4wYfT>

**13:15 val. starto grupės registracija:** <https://forms.office.com/e/jRq3bmAgMx>







